U 33/152
1908-9

№ 33/152

2007053122

# ОТЧЕТЪ

## о состоянiи церковныхъ школъ Екатеринославской епархiи въ учебно-воспитательномъ отношенiи

### за 1908—1909 уч. годъ.

Публ. и Румянцов. Музей Библiотека

## I.

## ШКОЛЫ ГРАМОТЫ.

**Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса. Школьная дисциплина. Заботы объ улучшенiи состава учащихся (курсы и проч.).**

Въ отчетномъ году положенiе школъ грамоты епархiи было переходное. Съ одной стороны, явились серьезныя побужденiя къ преобразованiю почти всѣхъ школъ грамоты въ церковно-приходскiя, съ другой же—не было въ кассѣ Училищаго Совѣта и его Отдѣленiй лишняго гроша на это предпрiятiе.

а) Согласно проэкту введенiя всеобщаго обученiя, школы грамоты, включенныя въ школьную сѣть подъ условiемъ преобразованiя ихъ въ церковно-приходскiя, получаютъ содержанiе отъ казны въ размѣрѣ 390 р. Поэтому, при составленiи школьныхъ сѣтей по уѣздамъ, Отдѣленiя поспѣшили преобразовать наиболѣе благоустроенныя школы грамоты въ церковно-приходскiя, съ удержанiемъ прежняго содержанiя учащимъ. Такимъ, чисто-формальнымъ способомъ, было преобразовано 73 школы.

б) Во многихъ мѣстахъ населенiе желаетъ преобразовать школы грамоты въ церковно-приходскiя. Оно хорошо понимаетъ, что церковно-приходская школа выше школы грамоты. Идя на встрѣчу этому желанiю населенiя, Отдѣленiя находили возможнымъ лучшiя школы грамоты преобразовать въ церковно-приходскiя, съ назначенiемъ содержанiя по штату церковно-приходскихъ школъ. Такимъ путемъ преобразовано было 14-ть школъ грамоты.

в) Значенiе вышеуказаннаго факта преобразованiе 14-ти школъ по желанiю населенiя сильно падаетъ, если принять въ соображенiе, что пре-

образованіе состоялось за счетъ школъ грамоты неблагоустроенныхъ. Такихъ школъ оказалось 20, и всѣ они были закрыты; изъ 20-ти школъ 8 падаетъ на Новомосковскій уѣздъ. Причины закрытія 8 школъ въ Новомосковскомъ уѣздѣ болѣе или менѣе основательны, но нельзя не признать, что Отдѣленіе по прежнему строго относится къ школамъ грамоты. Такъ, оно закрыло три школы (Ивановскую, Знаменовскую и Петриковскую) потому, что онѣ находятся при церковныхъ сторожкахъ. Надо замѣтить, что Новомосковскій уѣздъ изъ самыхъ бѣдныхъ уѣздовъ губерніи и по грамотности своей едва ли не стоитъ на послѣднемъ мѣстѣ. Поэтому школы грамоты тамъ пока необходимы.

г) Въ Ростовскомъ округѣ закрыто 3 частныхъ школы грамоты, за неимѣніемъ средствъ у содержателей.

Общая убыль школъ грамоты въ епархіи выражается числомъ 110. Эта убыль въ теченіе года отчасти пополнилась открытіемъ новыхъ школъ грамоты и переименованіемъ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ въ школы грамоты. Открыто было 13 школъ и переименовано 2.

За этими перемѣнами, общее число школъ грамоты въ епархіи выражается теперь цифрой 148, менѣе предыдущаго года на 95 школъ.

Типъ школы грамоты не пользуется сочувствіемъ сверху. По законопроекту всеобщаго обученія, школы грамоты упраздняются. Но необходимость заставляетъ пока держаться этого слабаго разсадника просвѣщенія. По мѣстамъ ощущается настоятельная нужда въ новыхъ школахъ грамоты. Нерѣдко въ большихъ селеніямъ и даже въ городахъ правильно организованныя училища—церковно—приходскія, городскія и земскія—не въ состояніи принять подъ свой кровъ всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, а во многихъ хуторахъ совсѣмъ нѣтъ школъ. За послѣдніе два года растутъ и множатся отрубныя хозяйства, мелкія хутора, школьная потребность коихъ не можетъ быть удовлетворена нынѣ существующими школами. И случается такъ, что цѣлыя общества и отдѣльныя лица очень рады бываютъ школѣ грамоты и готовы принять участіе въ содержаніи ея отопленіемъ, освѣщеніемъ, сторожемъ. Къ сожалѣнію Отдѣленія, за неимѣніемъ средствъ, въ рѣдкихъ случаяхъ приходятъ на помощь сельскимъ обществамъ въ дѣлѣ открытія новыхъ школъ грамоты; земства и мѣстные органы Министерства Народнаго Просвѣщенія не

уполномочены и не желаютъ насаждать школы грамоты. При такихъ условіяхъ населенію приходится выбирать одно изъ двухъ: или терпѣливо ждать многіе годы, когда земство и казна выстроятъ ему школы — дворцы, или самому на свой страхъ и рискъ открывать домашнія школы грамоты упрощеннаго типа. Нѣкоторыя общества, дѣйствительно предпочитаютъ, въ ожиданіи земской школы, остаться пока совсѣмъ безъ школы, а большинство заводитъ у себя домашнія школы.

Точной регистраціи домашнія школы не подлежатъ. По заявленію Верхнеднѣпровскаго наблюдателя, домашнія школы существуютъ почти въ каждой деревнѣ и поселкѣ, гдѣ нѣтъ нормальной церковной или земской школы, при чемъ большинство изъ этихъ школъ въ учебномъ отношеніи плохи; только три школы въ уѣздѣ по успѣхамъ приближаются къ среднимъ школамъ грамоты. Въ Новомосковскомъ уѣздѣ зарегистровано уѣзднымъ наблюдателемъ 10 домашнихъ школъ, изъ конхъ три имѣютъ собственныя помѣщенія. Въ Бахмутскомъ уѣздѣ указано 6 школъ. Въ Павлоградскомъ уѣздѣ домашнія школы существуютъ, пишетъ наблюдатель, не только въ нѣкоторыхъ хуторахъ, но и въ большихъ селахъ, наряду съ министерской, земской и церковной школой, при чемъ въ двухъ селахъ—Богдановкѣ и Терновкѣ — ихъ насчитывается до десятка. Лучшая школа оказалась въ Черноглазовскомъ приходѣ, она сдѣлала даже выпускъ учениковъ. О домашнихъ школахъ другихъ уѣздовъ свѣдѣній не предоставлено. Домашнія школы грамоты содержатся исключительно на средства сельскихъ обществъ, родителей учащихся и частныхъ предпринимателей. Новомосковское Отдѣленіе оказываетъ имъ помощь старыми книгами и учебниками.

Въ содержаніи школъ грамоты обычнаго типа принимаетъ нѣкоторое участіе земство. Такъ, Александровское земство выдавало до 1909 года 800 руб. ежегодно, а въ 1909 г. увеличило субсидію на школы грамоты до 1100 р.; Верхнеднѣпровское земство—2000 руб., Екатеринославское—1500 рублей, Новлоградское земство открыло кредитъ на школы грамоты до 3000 руб., но выдало изъ этого кредита всего 435 руб.; Славяносербское земство отпустило учебныхъ пособій на 1000 р. Эта жертва уѣздныхъ земствъ служитъ значительнымъ подспорьемъ въ дѣлѣ содержанія школъ грамоты.

Точный подсчетъ числа учащихъ и учащихся и окончившихъ въ школахъ грамоты въ отчетномъ году нельзя сдѣлать, такъ какъ школы вклю-

ченные въ школьную сѣть, находились въ переходномъ состояніи и отнесены по однимъ отчетамъ уѣздныхъ наблюдателей къ школамъ церковно-приходскимъ, а по другимъ—къ школамъ грамоты. По этому судить на основаніи цифръ о состояніи учебнаго дѣла въ школахъ грамоты всей епархіи не представляется возможности. Ограничимся отзывами наблюдателей о положеніи школъ грамоты въ нѣкоторыхъ уѣздахъ.—По заявленію Екатеринославскаго уѣзднаго наблюдателя, успѣхи въ школахъ грамоты уѣзда въ отчетномъ году „замѣтно повысились“ благодаря участію болѣе половины учителей сихъ школъ на Томаковскихъ педагогическихъ курсахъ. Бахмутскій наблюдатель, на оборотъ, отмѣчаетъ пониженіе успѣшности школъ грамоты уѣзда, такъ какъ лучшія школы переименованы въ церковно-приходскія, а оставшіеся школы находятся въ неблагопріятныхъ условіяхъ. Нельзя было ожидать повышенія успѣшности въ Маріупольскихъ школахъ грамоты, гдѣ изъ 17 школъ только три—четыре школы имѣютъ удобное помѣщеніе, остальныя ютятся въ низкихъ, сырыхъ, холодныхъ комнатахъ, безъ учительской квартиры. „Только крайная нужда, замѣчаетъ наблюдатель, можетъ заставить человѣка работать при такихъ условіяхъ“. Результатъ на лицо: только 21 кончило курсъ со свидѣтельствомъ, или 1, 2 на школу. Къ сожалѣнію, отдѣленіе по разнымъ причинамъ не можетъ улучшить положеніе своихъ школъ грамоты. Въ Павлоградскихъ школахъ грамоты замѣтно повышеніе успѣшности: число окончившихъ со свидѣтельствами составляетъ 6% общаго количества учащихся, а въ предыдущемъ году только 3, 4%. Успѣхъ объясняется лѣтними курсами и улучшеніемъ учительскаго персонала.

Успѣхи школъ грамоты по предметамъ курса представляются въ слѣдующемъ видѣ.

Законъ Божій по прежнему поставленъ сравнительно слабѣе другихъ предметовъ по той простой причинѣ, что преподаваніемъ его занимаются по большей части учащіе, которымъ довольно своего прямого дѣла. Отдѣльныхъ законоучителей было около 35 лицъ, изъ коихъ около 25 вели свое дѣло исправно. При отдѣльномъ усердномъ законоучителѣ успѣхи по Закону Божію наблюдались хорошіе: курсъ Закона Божія проходился въ объемѣ церковно-приходской школы, чтеніе молитвъ было осмысленное, знаніе историческихъ фактовъ связное, объясненіе заповѣдей и символа вѣра толковое. Другіе ре-

зультаты получались въ школахъ, гдѣ Законъ Божій преподавали учащіе, часто сами неподготовленные для этого важнаго дѣла. Въ такихъ школахъ замѣтно часто механическое заучиваніе текста молитвъ и свящ. историческихъ повѣствованій; чтеніе молитвъ монотонное и неправильное, разсказы отъ слова въ слово — по книжкѣ; заповѣди и символъ вѣры произносятся безъ объясненія и пониманія. Очевидно, въ такихъ случаяхъ все преподаваніе Закона Божія сводится къ задаванію и спрашиванію уроковъ по книжкѣ. Главная причина уклоненія приходскихъ священниковъ отъ законоучительства въ школахъ грамоты — отдаленность послѣднихъ отъ храма и квартиры священника, а нѣкоторыя школы грамоты остаются безъ священника—законоучителя только потому, что послѣдній предпочитаетъ платный трудъ въ земскихъ школахъ.

Другіе учебные предметы поставлены въ различныхъ школахъ далеко не одинаково. Такъ, русскій языкъ въ однѣхъ школахъ поставленъ хорошо и успѣхи по этому предмету въ общемъ не ниже, чѣмъ и въ одноклассныхъ школахъ; въ другихъ школахъ замѣчается, наоборотъ, недостатокъ навыка свободнаго выразительнаго чтенія, правильной передачи прочитаннаго, обиліе грамматическихъ ошибокъ въ диктовкахъ, отсутствіе переложеній и проч. Неопытные учителя до пріѣзда наблюдателя учатъ въ младшей группѣ только механизму чтенія, не заботясь нисколько о сознательности. По церковно-славянскому чтенію успѣхи школъ грамоты въ общемъ удовлетворительны. Учащіеся пріобрѣтаютъ навыкъ правильнаго чтенія съ пониманіемъ простѣйшихъ словъ и реченій. Исключеніе составляютъ тѣ школы, гдѣ учительствуютъ лица, получившія или домашнее образованіе или выбывшія изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Такіе учителя сами слабо знаютъ славянскую грамоту.

Не высоко стоитъ въ школахъ грамоты ариѳметика. Какъ на общій недостатокъ преподаванія этого предмета, слѣдуетъ указать на неумѣнье учащихъ научить дѣтей бѣглому счету, дать имъ навыкъ быстраго рѣшенія практическихъ задачъ. За немногими исключеніями, умственныя вычисленія совершались медленно и съ ошибками. Навыкъ письменнаго производства дѣйствій и рѣшенія задачъ на доскѣ развивается въ достаточной степени. Ариѳметика лучше преподается тамъ, гдѣ учительствуютъ второклассники, лица же неправоспособныя и даже получившія учительское званіе по экзамену, за рѣд-

кими исключеніями, не умѣютъ обучать счисленію. Разница между учителями двухъ категорій сказывается и по пѣнію. Пѣніе преподается удовлетворительно второклассниками; почти всѣ другіе учащіеся или вовсе не обучаютъ пѣнію, или ограничиваются только молитвами и простѣйшими пѣснопѣніями. Впрочемъ, и учителя второклассники, умѣя преподавать пѣніе, не рѣдко нуждаются въ понужденіи къ труду со стороны завѣдующихъ и наблюдателей. Такъ, по моимъ наблюденіямъ, въ Маріупольскомъ уѣздѣ они систематически уклоняются отъ преподаванія пѣнія. Чистописаніе въ школахъ грамоты въ общемъ по успѣхамъ среднее; ниже средняго и даже плохое въ тѣхъ школахъ, гдѣ очень тѣсно или гдѣ не достаетъ письменныхъ принадлежностей. Но такихъ школъ не болѣе одной трети общаго числа ихъ.

Воспитательная часть въ школахъ грамоты была поставлена правильно. Учебный день во всѣхъ школахъ начинался и оканчивался молитвой. Въ воскресные и праздничные дни учащіеся школъ, близкихъ къ храму, посѣщали богослуженіе и участвовали въ пѣніи и чтеніи. Въ нѣкоторыхъ школахъ, удаленныхъ отъ приходскаго храма, въ воскресные и праздничные дни устраивались особыя собранія для учащихся и взрослыхъ, на которыхъ читались и пѣлись утреннія молитвы, читалось Св. Евангеліе и предлагался какой либо назидательный разсказъ. Въ школахъ: Павлоградско-хуторской, Павлоградскаго уѣзда, и Бѣлоцерковской второй, Басанской, Ново-Андреевской, Александровскаго уѣзда, богослуженіе совершалось на мѣстѣ, въ школьномъ зданіи.

Великимъ постомъ всѣ дѣти исполняли долгъ Исповѣди и Св. Причастія. Строго церковный характеръ школьной жизни, простыя и близкія отношенія учащихъ къ учащимся благотворно вліяли на послѣднихъ: дурныя привычки смягчались, любовь къ храму развивалась, преданность Царю и отечеству укрѣплялась. А правильный образъ ученической жизни, неуклонное требованіе исполненія ученическихъ обязанностей, добрый примѣръ учащихъ —все это пріучало дѣтей къ порядку аккуратности, трудолюбію и миролюбію. При такомъ общемъ настроеніи учащихся не могло быть и не было выдающихся случаевъ нарушенія школьной дисциплины. Обычныя шалости дѣтскаго возраста нарушали иногда порядокъ школьной жизни, но и это наблюдалось не вездѣ, а лишь у слабыхъ и неопытныхъ учащихъ и преимущественно въ бойкихъ поселкахъ.

Лучшими въ учебно-воспитательномъ отношеніи оказались слѣдующія школы.

*Александровскаго уѣзда*: Андреевская Успеновскаго прихода, Бѣлоцерковская 1-я и Преображенская Васильевскаго прихода.

*Бахмутскаго*: За преобразованіемъ лучшихъ школъ грамоты, ни одна изъ оставшихся не выдѣлялась успѣхами.

*Верхнеднѣпровскаго*: Анно-Николаевская, Водянская, Сухохуторская и Ивашиновская.

*Екатеринославскаго*: Варваровская, Екатериновская, Екатерино-Михайловская и Петровская.

*Маріупольскаго*: Александровская на копяхъ, Бѣлосарайская и Лидинская.

*Новомосковскаго*: Амурская, Дерезневатская, Крамарская, Монастырская, Осиново-Секретарская, Лобойковская, Почино-Софіевская и Свободнянская.

*Павлоградскаго*: Славгородская, Попутно-хуторская, Городищенская, Елисаветовская, Леоново-Лозовская, Ульяновская.

*Славяносербскаго*: Ново-Ивановская и Никитовская.

*Ростовскаго*: Задонская, Ново-Батайская, Ейская, Самарская и Ново-Троицкая.

*Таганрогскаго:* Школы Тереховой и Юшкевичъ.

Слабые успѣхи оказались въ школахъ:

*По Александровскому уѣзду:* Веселовской Свято-Духовскаго прихода и Твердохлѣбовской—по неопытности и нерадѣнію учителей и по непригодности помѣщенія первой школы.

*Бахмутскому:* Васильевской и Никитовской—по винѣ учащихъ и отчасти Авдѣевской и Анненской—по нерадѣнію о. завѣдующаго первой и по винѣ учителя—второй.

*Верхнеднѣпровскому:* Ново-Анновской—вслѣдствіе перерыва занятій съ конца ноября по 8 января по случаю тифа и Терновато-Кутской—отъ смѣны учителя среди года.

*Екатеринославскому*: слабыхъ по успѣхамъ школъ не было.

*Маріупольскому*: Ново-Преображенской, Ново-Петропавловской и Николаевской—по неподготовленности учащихъ.

*Новомосковскому*: школамъ Амурской и Спасской не доставало добраго вліянія завѣдующихъ, уклонившихся отъ преподаванія Закона Божія. Кромѣ того, неудовлетворительные успѣхи замѣчены въ школахъ: Могилевской—вслѣдствіе перехода лучшихъ учениковъ въ министерское училище, Ново-Чаплянской, Подпольнянской, Протовчанской—по малоспособности учащихъ къ учительству, Прядивской—вслѣдствіе нерадиваго отношенія учителя къ дѣлу, Соколовской—вслѣдствіе неблагопріятныхъ внѣшнихъ условій и Широко-Смоленской—по болѣзни учителя.

*Павлоградскому*: Ново-Августиновской—по небрежному отношенію къ дѣлу учителя, Ново-Петровской и Ново-Николаевской — по неспособности учителей.

*Славяносербскому*: Волнухинской—вслѣдствіе поздняго начала занятій (въ концѣ Ноября), вызваннаго болѣзнью завѣдующаго.

*Ростовскому*: Васильево-Петровской и Платово-Петровской—по малоспособности учащихъ, Григорьевской.

Въ цѣляхъ повышенія успѣшности въ школахъ грамоты Отдѣленія принимали соотвѣтствующія мѣры.

а) По докладамъ уѣздныхъ наблюдателей Отдѣленія увольняли учащихъ неспособныхъ, нерадивыхъ, не подающихъ надежды на исправленіе.

б) Учащимъ малоопытнымъ и малоусерднымъ дѣлались указанія и предостереженія уѣздными наблюдателями и Отдѣленіями.

в) Главное вниманіе Отдѣленій было направлено на выборъ достойныхъ кандидатовъ на свободныя учительскія мѣста. Съ этой цѣлью Бахмутское Отдѣленіе имѣетъ своихъ стипендіатовъ во второклассныхъ школахъ. Другія Отдѣленія старались назначать на мѣста лучшихъ воспитанниковъ второклассныхъ школъ. Нѣкоторыя Отдѣленія нашли возможнымъ нѣсколько повысить жалованье учащимъ въ школахъ грамоты. Такъ, въ Новомосковскомъ уѣздѣ окладъ жалованья доведенъ до 200 руб.; сдѣлана небольшая прибавка жалованья въ Александровскомъ уѣздѣ и Павлоградскомъ (единовременная и для нѣкоторыхъ школъ) и Ростовскомъ округѣ 30 р. въ годъ).

г) Въ цѣляхъ поощренія лучшихъ учителей и учительницъ Отдѣленія выражали имъ письменную благодарность и присуждали или почетную или денежную награду.

д) Наконецъ, для улучшенія пріемовъ обученія въ школахъ грамоты были устроены учительскіе курсы въ трехъ пунктахъ для учащихъ уѣздовъ Славяносербскаго, Маріупольскаго и Ростовскаго округа. На курсахъ было до 40 учащихъ въ школахъ грамоты.

Справедливость требуетъ отмѣтить выдающихся тружениковъ школъ грамоты.

*Александровскому* уѣзду: учителя Ѳ. Шевченко, Л. Тютюникъ и и С. Яченко.

*Бахмутскому*: выдающихся тружениковъ не было.

*Верхнеднѣпровскому*: свящ. В. Бѣлосвѣтовъ, стараніями котораго, открыта школа грамоты въ дер. Водяной на мѣстныя средства, общества священникъ Гр. Бажановъ, открывшій школу въ дер. „Сухой-хуторъ“ при небольшомъ пособіи отъ Отдѣленія (50 р. на жалованье учителя); учителя: К. Гадай, К. Бакчеванжи и Ѳ. Андрусенко.

*Екатеринославскому*: Ив. Челованъ, М. Попова, А. Цегеръ, Т. Меженная и Ив. Стукало.

*Маріупольскому*: завѣдующіе и законоучители: Іоаннъ Чулановскій и Михаилъ Стояновскій; учащіе: П. Рутченко, Стефанъ Чердакліевъ и О. Патока.

*Новомосковскому*: завѣдующіе и законоучители: Анатолій Даниловъ и Іоаннъ Чернявскій; учащіе: Е. Максимовичъ, Г. Живодеръ, П. Сыпало, К. Дольниковъ, П. Троянова и В. Мирошниченко.

*Павлоградскому*: завѣдующіе и законоучители: Ѳеодоръ Строцевъ, Михаилъ Страховъ, Александръ Левицкій и Гавріилъ Лучникъ; учащіе: діаконъ Моисей Филипповъ, С. Журда, М. Пшеничный, Д. Киріакъ, П. Чекановъ, А. Рожновскій и Т. Кабанъ.

*Славяносербскому*: завѣдующіе и законоучители: Павелъ Касьяновъ, Павелъ Ивашенковъ; учащіе: К. Шевченко, С. Кононецъ, И. Шлихановъ и Д. Мамоновъ.

*Ростовскому*: свѣдѣній не имѣется.

*Таганрогскому*: Терехова и Юшкевичъ.

Нерадиво или неумѣло относились къ школамъ и вели свое дѣло: В. Великовенко и С. Васильевъ—Александровскаго уѣзда; Гр. Прохода и С.

Середина—Маріупольскаго уѣзда; завѣдующіе: С. Чулановскій, Г. Шаблинскій, учащіе: М. Гриценко, Г. Крутая, П. Кривошапка, Г. Буцъ, П. Галкинъ, І. Повзло Новомосковскаго уѣзда; Горбань, Иваненко и Лебеденко —Павлоградскаго уѣзда; В. Ивановъ и Артеменко —Ростовскаго округа.

Въ заключеніе первой главы отчета можно положительно сказать, что въ нашей епархіи, гдѣ такъ много домашнихъ школъ, не настало еще время для полной ликвидаціи школъ грамоты по Положенію 1902 г. Привѣтствуя преобразованіе лучшихъ изъ нихъ въ церковно-приходскія, мы должны при финансовой возможности принять подъ свое попеченіе лучшія домашнія школы, придавъ имъ видъ настоящихъ школъ грамоты. Пока Правительство и земство не откроютъ своихъ школъ въ мелкихъ хуторахъ и поселкахъ, потребность въ школахъ грамоты не угаснетъ. Скоро ли будетъ введено всеобщее обученіе въ губерніи, это вопросъ, практическое рѣшеніе котораго продлится не одинъ десятокъ лѣтъ. Въ теченіе этого періода школы грамоты будутъ распространять грамотность въ глухихъ и малолюдныхъ поселкахъ губерніи.

## II.

## Школы церковно-приходскія: одноклассныя и двухклассныя.

Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Классные журналы. Росписаніе уроковъ. Школьная дисциплина. Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Вечернія классы. Воскресно-повторительныя занятія. Учащіе, наиболѣе ревностно относящіеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала. Курсы.

Въ отчетномъ году было 3 двухклассныхъ школы: Покровская въ г. Ростовѣ, Юзовская и Томаковская (вновь открыта).

*Покровская* школа оставалась безъ перемѣнъ, находясь въ прежнемъ тѣсномъ помѣщеніи безъ учительскихъ квартиръ. При школѣ два законоучителя, двѣ учительницы и учитель. Кромѣ того, лицами по вольному найму даются уроки пѣнія и черченія. На содержаніе школы Городская Дума отпускаетъ 2100 руб., церковь—300 руб. и % % съ 10-тысячнаго капитала, пожертвованнаго Ткачевымъ. Успѣхи въ І-мъ классѣ были очень хоро-

ши, особенно по Закону Божію; во II-мъ удовлетворительны. Всѣхъ учащихся было 112. Въ I-мъ классѣ выпущено 11, во II-мъ 13 учениковъ.

Братская *Юзовская* школа располагаетъ собственнымъ просторнымъ и удобнымъ зданіемъ, стоимостью болѣе 18000 р. Учащій персоналъ ея состоитъ изъ одного преподавателя Закона Божія, четырехъ учителей и 5-ти учительницъ. По сравненію съ прошлымъ годомъ число учащихъ увеличилось на 2. Учащихъ было 361 душа, изъ нихъ 240 мальчиковъ и 121 дѣвочка. Окончили успѣшно курсъ перваго класса 33 человѣка (21 мальч. и 12 дѣвоч.), второго класса 24 (14 мальч. и 10 дѣвоч.). Успѣхи перваго класса—въ двухъ параллельныхъ отдѣленіяхъ удовлетворительны, въ трехъ основныхъ выше среднихъ. Успѣхи второго класса—въ I отдѣленіи выше среднихъ; во II отдѣленіи по русскому языку, счисленію и географіи удовлетворительные, по гражданской исторіи, природовѣдѣнію, геометріи—посредственны. Законъ Божій, славянскій языкъ и пѣніе во всѣхъ отдѣленіяхъ школы вели отдѣльные преподаватели, при чемъ по Закону Божію г. Даниловъ достигъ очень хорошихъ результатовъ; по славянскому языку и пѣнію Сеймукъ и Смирновъ—удовлетворительныхъ.

Юзовская школа по прежнему не имѣетъ законоучителя—священника. Г. Даниловъ, успѣвшій заявить себя съ хорошей стороны, ушелъ прослуживъ всего годъ; преемникъ его также не засидится. Отъ частой смѣны преподавателей Закона Божія страдаютъ успѣхи учащихся, не говоря уже о недостаткѣ пастырскаго вліянія. Юзовская школа содержится на мѣстныя средства съ небольшой помощью Бахмутскаго Отдѣленія. Она съ каждымъ годомъ развивается, увеличивается, благодаря трудамъ и заботамъ Спасо-Преображенскаго Братства, которое въ лицѣ завѣдующаго священника Іоанна Трухманова, имѣетъ внимательнаго, опытнаго и любящаго свое дѣло хозяина. Мѣстныя условія ставятъ на очередь вопросъ объ открытіи 3-го дополнительнаго класса. Къ сожалѣнію, нѣтъ средствъ на это.

*Томаковская* двухклассная школа открыта съ 1 Октября и пока имѣла только одно отдѣленіе второго класса, въ которомъ училось 21 человѣкъ—10 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ. Завѣдующимъ и законоучителемъ состоялъ священникъ Стефанъ Адріашенко, учителемъ Михаилъ Бойко. Школа открыта о. завѣдующимъ на мѣстныя средства съ небольшимъ пособіемъ

отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Отдѣленія; она помѣщается въ зданіи народной аудиторіи Г. Т. Гаркушевскаго. Въ виду поздняго начала занятій и слабой подготовки принятыхъ учениковъ, программа не выполнена по Закону Божію, природовѣдѣнію, геометріи и гражданской исторіи. По остальнымъ предметамъ курсъ пройденъ удовлетворительно. Школа эта пока нуждается въ пособіяхъ и учебникахъ, въ книгахъ для чтенія, нуждается въ хорошихъ средствахъ на содержаніе школьнаго зданія и на открытіе должности второго учителя. Въ виду сложныхъ обязанностей о. завѣдующаго по приходу и по второклассной школѣ, необходимо для благоустройства этой школы имѣть отдѣльно завѣдующаго и законоучителя.

Въ численномъ составѣ школъ одноклассныхъ произошли слѣдующія перемѣны. Къ числу школъ одноклассныхъ причислено 87 школъ грамоты, преобразованныхъ, изъ коихъ 73 школы преобразованы, какъ включенныя въ школьную сѣть, и 14 школъ преобразованы по иниціативѣ Отдѣленій, какъ вполнѣ отвѣчающія требованіямъ школъ одноклассныхъ. Одновременно съ тѣмъ 8 школъ закрыто; изъ нихъ 1 за смертью учредительницы (въ г. Екатеринославѣ), 1 за преобразованіемъ ея въ двухклассную, 4 по причинѣ неудовлетворительности помѣщенія и отказа обществъ дать другое помѣщеніе и 2 по случаю открытія земскихъ школъ. Эта убыль покрывается отчасти двумя школами, вновь открытыми въ Новомосковскомъ уѣздѣ. Но все же приходится отмѣтить убыль пяти одноклассныхъ школъ, при чемъ 3 изъ нихъ приходится на Маріупольскій уѣздъ. Такимъ образомъ количественный ростъ церковныхъ школъ въ епархіи не только остановился, но и замѣчается незначительное уменьшеніе числа ихъ. Это печальное явленіе объясняется оскудѣніемъ мѣстныхъ источниковъ содержанія—церковныхъ суммъ и пособій отъ сельскихъ обществъ. Церковные доходы за послѣдніе годы упали, поэтому многія церкви, помогающія прежде мѣстнымъ школамъ отъ 50 до 200 руб., теперь уменьшаютъ размѣръ пособія, а нѣкоторыя и вовсе отказываютъ. Впрочемъ, находятся и такіе настоятели церквей и старосты, которые отказываютъ въ пособіи церковной школѣ по несочувствію имъ. Сельскія общества часто тяготятся содержаніемъ церковныхъ школъ и, указывая на земскія школы, которыя содержатся земствомъ, требуютъ, чтобы церковныя школы содержались на счетъ церквей. По этому случаю

отказа сельскихъ обществъ въ пособіи на церковныя школы, въ ремонтѣ школьныхъ зданій учащаются. Мало того: въ нѣкоторыхъ школахъ не достаетъ топлива, нѣтъ постояннаго сторожа и общества съ затрудненіемъ удовлетворяютъ эти школьныя потребности. Въ ближайшемъ будущемъ положеніе многихъ церковныхъ школъ станетъ очень тяжелымъ, если казна не придетъ на помощь ассигнованіемъ дополнительныхъ средствъ.

Но пока большая часть церковно-приходскихъ школъ благоустроены съ внѣшней стороны: обезпечены своими зданіями, отопленіемъ, прислугой, квартирой для учителя, учебниками и книгами для внѣкласснаго чтенія. Кромѣ того, въ теченіе отчетнаго года произведены слѣдующія новыя постройки школьныхъ зданій. Въ селѣ Гришинѣ, Бахмутскаго уѣзда, выстроено кирпичное зданіе подъ церковную школу и сторожку, стоимостью около 4000 руб.; въ с. Бабайковкѣ, Новомосковскаго уѣзда, Отдѣленіемъ пріобрѣтено подъ школу новое кирпичное, просторное зданіе, а въ д. Чапли, того же уѣзда, выстроенъ домъ съ тремя учительскими квартирами, стоимостью 1600 руб., на средства экономіи графа Воронцова-Дашкова. Въ гор. Павлоградѣ для Успенской школы выстроено заботами священника А. Медвѣдкова просторное, свѣтлое съ удобной учительской квартирой зданіе, стоимостью 2400 руб. Въ с. Петровскомъ священникъ В. Бѣляевъ расположилъ крестьянъ пріобрѣсти подъ школу помѣщичій домъ за 2000 руб. при пособіи отъ Отдѣленія 500 рублей. Въ с. Черкасскомъ, Славяносербскаго уѣзда, приступлено къ постройкѣ новаго школьнаго зданія. Въ Таганрогѣ выстроено зданіе Троицкой школы, просторное, свѣтлое и удобное для учебныхъ цѣлей.

Въ виду причисленія къ школамъ церковно-приходскимъ многихъ школъ грамоты, включенныхъ въ школьную сѣть, статистическія данныя о числѣ учащихъ и учащихся за этотъ годъ не могутъ служить точнымъ показателемъ повышенія или пониженія успѣшности обученія въ церковныхъ школахъ всей епархіи. Поэтому, не приводя статистическихъ данныхъ по церковнымъ школамъ всей епархіи, ограничимся указаніемъ на нѣкоторые уѣзды.

Такъ, отчетъ Верхнеднѣпровскаго наблюдателя отмѣчаетъ незначительное пониженіе успѣшности въ школахъ уѣзда объясняемое недородомъ хлѣбовъ и эпидеміей тифа. По этимъ причинамъ во многихъ школахъ занятія прекращались на время, ученики ходили неисправно. Нѣкоторыя школы не

могли сдѣлать выпуска. Отчетъ Бахмутскаго наблюдателя отмѣчаетъ прежній уровень успѣшности въ школахъ уѣзда, но прибавляетъ, что пренія въ Государственной Думѣ о церковныхъ школахъ неблагопріятно повліяли на энергію учащихъ. Павлоградскій наблюдатель отмѣчаетъ улучшеніе учительскаго персонала церковныхъ школъ уѣзда: процентъ неправоспособныхъ съ 13 понизился до 9. Но число окончившихъ со свидѣтельствами составляетъ лишь 7% общаго числа учащихся, т. е. ниже на 1% нормы. Этотъ фактъ объясняется тѣмъ, что 9-ть церковно-приходскихъ школъ уѣзда по разнымъ внѣшнимъ причинамъ не представили своихъ учениковъ къ выпуску. Другіе отчеты не даютъ общей оцѣнки успѣшности въ школахъ своихъ уѣздовъ.

Успѣхи по предметамъ школьнаго курса представляются въ слѣдующемъ видѣ.

Законъ Божій пройденъ, за немногими исключеніями, въ объемѣ программы. Только отдѣлъ о богослуженіи пройденъ въ нѣкоторыхъ школахъ слишкомъ кратко и поверхностно. Успѣхи по Закону Божію различны. Законоучители, по крайней мѣрѣ лучшіе, не только достигли основательнаго знанія всего курса, но и несомнѣнно вліяли своими уроками воспитывающимъ образомъ на учащихся. Они наставляли дѣтей устно, путемъ живой бесѣды, и пріучали ихъ отвѣчать своими словами. Книжка была незначительнымъ подспорьемъ. Въ частности, при изученіи молитвъ въ 1-мъ и 2-мъ отдѣленіяхъ законоучители наставляли дѣтей въ истовомъ чтеніи ихъ и давали посильныя объясненія; священно-историческіе разсказы они ставили во взаимную связь и дѣлали изъ нихъ выводы и уроки для жизни; отвлеченныя истины катихизиса уясняли примѣрами изъ свящ. исторіи и окружающей жизни; ученіе о богослуженіи проходили практически, посѣщая храмъ съ учениками въ внѣбогослужебное время и привлекая учениковъ къ участію въ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ. Такъ наставляли въ Законѣ Божіемъ ревностные пастыри и при томъ располагающіе досугомъ. Но такихъ сравнительно немного. Большая же часть законоучителей, не располагая достаточнымъ временемъ, но желая выполнить программу, придерживается учебника, задавая по нему на домъ съ краткими объясненіями. Наконецъ были и такіе законоучители, которые лишь номинально числятся ими,

а на дѣлѣ пользуются услугами учащихъ и ограничиваются провѣркой пройденнаго. Въ подобныхъ случаяхъ все преподаваніе Закона Божія сводится къ механическому усвоенію учебника, которое отчасти восполняется и уясняется во время провѣрки завѣдующимъ пройденнаго.

За послѣдніе годы, особенно съ развитіемъ земскихъ школъ, вниманіе приходскихъ священниковъ къ церковнымъ школамъ все болѣе и болѣе ослабѣваетъ. Одни изъ нихъ отказываются отъ преподаванія Закона Божія въ церковныхъ школахъ, потому что трудъ здѣсь безплатный, и предпочитаютъ уроки въ земскихъ школахъ; другіе, за дальностью разстоянія, не могутъ законоучительствовать въ церковныхъ школахъ; третьихъ сложныя обязанности по приходу и благочинію отвлекаютъ отъ школы. По этимъ и другимъ причинамъ число школъ, лишенныхъ вліянія приходскаго священника, постепенно ростетъ. Свѣтскіе же преподаватели Закона Божія учителя и учительницы ставятъ этотъ предметъ на одинъ уровень съ другими предметами школьнаго курса. Мало того: они нерѣдко удѣляютъ ему меньше вниманія, чѣмъ другимъ предметамъ и потому достигаютъ въ большинствѣ случаевъ только посредственныхъ результатовъ: чтеніе молитвъ бываетъ торопливое, малосмысленное; разсказы по священ. исторіи заучиваются по книжкѣ изъ слова въ слово; ученіе о богослуженіи проходится также по книжкѣ съ явными признаками непониманія заученнаго. Словомъ, у свѣтскихъ преподавателей Закона Божія постановка дѣла въ большинствѣ случаевъ ненормальная. Имъ некогда заниматься по Закону Божію, да часто и не могутъ заняться съ успѣхомъ.

Успѣхи по церковному пѣнію весьма разнообразны и зависятъ отъ степени знанія этого предмета и усердія къ нему учащихъ. Учителя съ спеціальной педагогической подготовкой стоятъ въ этомъ отношеніи выше другихъ и обучаютъ пѣнію съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ. Всѣ учительницы, за немногими исключеніями, неохотно учатъ пѣнію и не идутъ дальше тропарей и молитвъ. За нихъ по мѣстамъ преподаютъ псаломщики, но среди послѣднихъ рѣдко можно встрѣтить трудолюбивыхъ и исправныхъ по школѣ. Въ городскихъ и нѣкоторыхъ сельскихъ школахъ преподаютъ пѣніе регенты, главный недостатокъ которыхъ состоитъ въ томъ, что они занимаются почти исключительно съ хористами. Благодаря учительскимъ

курсамъ, успѣхи по пѣнію нѣсколько повысились. Церковно-школьная инспекція съ своей стороны принимаетъ мѣры къ лучшей постановкѣ пѣнія въ церковныхъ школахъ. Отдѣленія, при выборѣ кандидатовъ на учительскія мѣста, при равенствѣ другихъ условій, отдаютъ предпочтеніе поющимъ. Благодаря этимъ условіямъ, число школъ не поющихъ все уменьшается. Такъ, въ Павлоградскомъ уѣздѣ осталось только 7 школъ непоющихъ, т. е. вдвое меньше, чѣмъ въ предыдущемъ году и втрое меньше противъ 1906—1906 уч. года. Въ школахъ Маріупольскаго уѣзда пѣніе сравнительно хуже поставлено, чѣмъ въ прочихъ уѣздахъ.

Успѣхи по церковно-славянскому языку въ общемъ удовлетворительны. Выпускные ученики читаютъ по славянски довольно свободно, съ должной интонаціей, правильно и обладаютъ навыкомъ переводить текстъ Св. Евангелія. Сравнительно слабѣе обученіе славянской грамотѣ идетъ въ тѣхъ школахъ, гдѣ учителя получили образованіе въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ такихъ школахъ слышится по большой части неправильное чтеніе, невѣрный переводъ или одно механическое чтеніе безъ перевода. Въ I-мъ и отчасти во II-мъ отдѣленіяхъ почти во всѣхъ школахъ проходятся книжки Ильминскаго, но рѣдко онѣ читаются не спѣша, основательно. Часословъ и Псалтырь читаются во II-мъ и III-мъ отдѣленіяхъ, при чемъ многія школы въ III-мъ отдѣленіи отдаютъ преимущество св. Евангелію. Почти всѣ школы, за рѣдкими исключеніями, даютъ чтецовъ для приходскихъ церквей, но въ Павлоградскомъ уѣздѣ наблюдается въ общемъ недостаточная подготовленность учащихся къ чтенію въ церкви.

Преподаваніе роднаго языка затрудняется въ нашихъ школахъ малороссійскимъ нарѣчіемъ учащихся и неимѣніемъ подходящей книги для чтенія, въ которой было бы удѣлено должное вниманіе природѣ и быту края. Къ тому же многіе учителя недостаточно знакомы съ пріемами объяснительнаго чтенія и методикой письменныхъ работъ. Благодаря этимъ причинамъ церковная школа съ 3-годичнымъ курсомъ не даетъ по русскому языку вполнѣ хорошихъ результатовъ. Дѣти, оставляя школу, скоро утрачиваютъ навыкъ бѣглаго и выразительнаго чтенія и правильнаго письма. Для развитія прочныхъ навыковъ чтенія и письма необходимъ 4-й годъ обученія. Необходима также иная постановка объяснительнаго чтенія, которое нерѣдко сводится лишь къ простому пересказу прочитаннаго. Вещест-

вопный и логическій разборъ и выработка плана статьи ведутся хорошо только лучшими учителями. На правильную постановку объяснительнаго чтенія было обращено серьезное вниманіе на курсахъ, послѣ которыхъ пріемы этого занятія нѣсколько улучшились. Недостатокъ хорошей книги для чтенія чувствуется въ III-мъ отдѣленіи. Книга Одинцова лишена художественнаго значенія, но терпится въ нѣкоторыхъ школахъ. „Міръ въ разсказахъ“ Вахтерова даетъ мало матеріала для духовнаго и историческаго чтенія, но онъ употребляется во многихъ школахъ. Въ Ростовскомъ округѣ появился „Сѣятель годъ III и IV“ Лукашевичъ. который, вѣроятно, вытѣснитъ всѣ другія книги для чтенія.

Въ отчетномъ году было обращено должное вниманіе на переложенія, и работы учащихся въ изложеніи мыслей стали лучше. На экзаменахъ вездѣ дано было переложеніе статей изъ книги для чтенія и результаты получились удовлетворительные Однако и теперь въ теченіе года у многихъ учителей диктовка была излюбленнымъ предметомъ занятій,—такъ трудно отрѣшиться отъ старыхъ традицій.

Успѣхи по чистописанію можно признать хорошими, за исключеніемъ тѣхъ школъ, гдѣ наблюдалась крайняя тѣснота класснаго помѣщенія или гдѣ недоставало письменныхъ принадлежностей. Выпускные ученики писали правильно и довольно скоро по одной линіи. Въ городскихъ школахъ пишутъ лучше, чѣмъ въ сельскихъ, гдѣ почеркъ портится отъ полевыхъ работъ.

Ариѳметика проходилась съ должнымъ успѣхомъ. Ученики выпускного отдѣленія сознательно и бѣгло производили ариѳметическія дѣйствія надъ числами любой величины, достаточно знакомы съ простыми дробями, умѣютъ рѣшать задачи на вычисленіе времени. Устныя вычисленія по прежнему стоятъ ниже письменныхъ работъ, особенно въ женскихъ школахъ. На устныя вычисленія наблюдатели обращали особенное вниманіе и успѣхи въ этомъ отношеніи по сравненію съ предыдущимъ годомъ нѣсколько подиялись. Но, какъ показываетъ опытъ, трудно одному учителю при трехъ отдѣленіяхъ научить дѣтей бѣглому счету. Имѣетъ значеніе и неопытность учащихъ. Наприм., методика Шохоръ-Троцкаго ихъ по неопытности только затрудняетъ и тамъ. гдѣ принята она и задачники его, успѣхи по счисленію стоятъ ниже среднихъ.

Въ отчетномъ году опытъ четырехлѣтняго обученія далъ свои результаты. Справедливость требуетъ отмѣтить, что не вездѣ одинаково привилось четырехлѣтнее обученіе. Такъ, въ Бахмутскомъ и Маріупольскомъ (въ греческихъ школахъ) уѣздахъ оно вполнѣ упрочилось. Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ насчитывается всего три школы съ четырехлѣтнимъ курсомъ. Въ Новомосковскомъ—12-ть школъ. Успѣхи обученія въ школахъ съ четырехлѣтнимъ курсомъ много лучше. Ученики въ IV-мъ отдѣленіи успѣвали повторить все пройденное и, кромѣ того, знакомились съ церковною и отчасти гражданскою исторіею, получали элементарныя свѣдѣнія изъ географіи, укрѣпляли навыкъ въ изложеніи мыслей, знакомились съ дробями. Въ нѣкоторыхъ школахъ курсъ IV отдѣленія не выходилъ изъ предѣловъ программы одноклассной школы, но и тутъ замѣтна была разница между трехлѣтнимъ и четырехлѣтнимъ курсомъ: знанія учащихся тверже и отвѣты ихъ были много сознательнѣе. Поэтому весьма желательно, чтобы четырехлѣтнее обученіе привилось во всѣхъ школахъ, гдѣ двѣ классныхъ комнаты и двое учащихъ.

Лучшими по успѣхамъ по всему курсу оказались слѣдующія школы:

*Александровскаго уѣзда* Соборная, Андреевская, Балабино, Петровская (образцовая), Басанская, Больше-Михайловская, Васильевская, Веселовская, Волчанская. Гуляй-польская, Гусарская, Заливнянская, Новоселовская Бѣлогорьевскаго прихода, Пологовская, Покровская 1-я, Рождественская, Фисуново-Терновская, Софіевская при станціи, Филипповская, Царе-Константиновская.

*Бахмутскаго*: Алексѣевская Александровскаго прихода, Благовѣщенская, Варваропольская, Землянская, Никитовская, Кирилло-Меѳодіевская, Покровская № 1 (въ селѣ). Софіевская, Камышевахская, Муравьевская, Николаевская въ Бахмутѣ, Ново-Экономическая № 1 и Ясноватская.

*Верхнеднѣпровскаго*: Весело-Божедаровская, Вечерне-Кутская, Водянская, Зеленская, Красно-Ивановская, Литвиновская, Зеленская № 2, Козинская, Лиховская женская и Саксаганскія—мужская и женская.

*Екатеринославскаго*: Покровская городская, Березневатская, Діевская, Кринička, Лукашевская, Никопольская женская, Марганцевская, Ново-Ивановская, Ново-Кайдакская, Томаковская-Кисличеватская и Образцовая, Тритузненская, Чистопольская, Шолоховская 1-я и Шолоховская-Солонянская.

*Маріупольскаго:* Карловская, Македоновская, Старо-Керменчикская, Маріупольская Соборная, Каранская.

*Новомосковскаго:* Бабайковская, Животиловская, Вороновская, Гупаловская. Дмухайловская, Игрепьская, Каменская. Михайловская на Самарѣ и Новомосковская.

*Павлоградскаго:* Черноглазовская, Троицкія 1-я и 2-я. Спасская, Владимірская, Акимовская, Терновская, Краснопавловская, Уплатновская, Іоанно-Степановская, Веселовская.

*Славяносербскаго:* Кадіевская, Орлово-Еленовская. Фащевская, Михайловская, Константиновская, Городищенская, Желтянская, Луганскія—Казанская и Соборная.

*Ростовскаго:* Покровская (1-й кл.), Соборная, Казанская, Владимірская, Успенская, Самарская, Екатеринославская, Ново-Маргаритовская. Кугейская.

*Таганрогскаго:* Соборная, Архангело-Михайловская, Митрофановская женская — Константино-Еленинская и Троицкая — городскія, Покровская и Троицкія въ селахъ.

Наряду съ хорошими школами были школы съ посредственными и даже слабыми успѣхами по разнымъ причинамъ.

*Александровскаго уѣзда:* Мало-Михайловская женская—по малоопытности учительницы и вслѣдствіе поздняго начала занятій, по случаю эпидеміи скарлатины. Ново-Андреевская Мало-Михайловскаго прихода—по нерадѣнію учителя.

*Бахмутскаго:* Бѣлогоровская (причина не указана), Покровская № 2 —по нерадѣнію учителя, Привольнянская и Марьинская, кромѣ Закона Божія (причина не указана), Корсунская—по неопытности учительницы.

*Верхнеднѣпровскаго:* Благословенская, Марьяновская Анновскаго прихода — по небрежности учащихъ, Ново-Александровская — по болѣзни учителя. Соколовско-Дмитровская — вслѣдствіе внѣшнихъ неблагопріятныхъ условій. Кромѣ того, не закончена программа I и II-го отдѣленій въ Лиховской мужской, Ново-Григорьевской и Вольно-хуторской вслѣдствіе перерыва занятій по случаю эпидеміи сыпного тифа.

*Екатеринославскаго*: Городищенская—по нерадѣнію учительницы, Ново-Александровская—вслѣдствіе многолюдности школы и перемѣны учащихъ среди года. Перевизско-хуторская—по нерадѣнію и малоспособности учителя, Сурско-Литовская—по нерадѣнію учительницы, Царско-Милостивская—по закону Божію и пѣнію вслѣдствіе неспособности учительницы.

*Маріупольскаго*: По Закону Божію слабы успѣхи въ школахъ: Александровской—по дальности разстоянія отъ приходскаго священника, Сужепской—за неимѣніемъ законоучителя, Ильинской по нерадѣнію законоучителя и Ѳедоровской—по болѣзни законоучителя. Кромѣ того по всѣмъ предметамъ слабые успѣхи: въ Алексѣевской (кромѣ Закона Божія), Марьинской (кромѣ Закона Божія и ариѳметики), Сужепской (исключая ариѳметики) и Александровской мужской (кромѣ ариѳметики).

*Новомосковскаго*: По Закону Божію: Баловская—по нерадѣнію завѣдующаго и по неопытности учительницы, на которую возложено бремя законоучительства, Голубовская—вслѣдствіе неисправнаго посѣщенія учениками школьныхъ занятій, Горяновская, Елисаветовская и Петриковско-Свято-Духовская—вслѣдствіе малоопытности учащихъ, преподающихъ по нуждѣ Законъ Божій, Преображенская—по нерадѣнію законоучителя, Петриковская Рождество-Богородичная и Перещепинская Св.-Троицкая—за недостаткомъ времени у законоучителей-благочинныхъ, Песчанская—по старости завѣдующаго, Чаплинская—по нерадѣнію законоучителя. Съ плохими успѣхами по всѣмъ предметамъ: Преображенская школа и Орловщинская—въ первыхъ двухъ отдѣленіяхъ по неопытности (въ послѣдней школѣ) второй учительницы.

*Павлоградскаго*: Водянская—по малоспособности учителя Краснопольскаго, уволеннаго среди года, Александровскаго—по болѣзни учителя, Домашанская—по небрежности и лѣпости учителя Рослякова, уволеннаго среди года, Добрыньковская—по неопытности учителя Осадчаго, Петропавловская въ III и IV группахъ—по лѣности учителя Бута, Ново-Русская—по малоопытности учителей—братьевъ Полторацовъ.

*Славяносербскаго*: Александровская кромѣ Закона Божія)—вслѣдствіе малоопытности учительницы и пріема плохихъ учениковъ изъ земской школы, Чернухинская—вслѣдствіе неаккуратнаго посѣщенія школы дѣтьми и

равнодушнаго отношенія къ ней завѣдующаго. Георгіевская—по болѣзни и смерти завѣдующаго и перемѣны учителя-діакона, Черкасская - по неопытности діакона учителя и неопытности его замѣстительницы, Орѣховская единовѣческая—по малообразованности учителя.

*Ростовскаго*: посредственные успѣхи по Закону Божію въ двухъ Нахичеванскихъ школахъ по неумѣнію діаконовъ-законоучителей; слабы успѣхи въ III-мъ отдѣленіи Александровской школы по небрежности діакона-учителя Махатовскаго.

*Таганрогскаго*: Самбекская—по болѣзни законоучителя и неопытности учительницы, Дмитріадовская—за отсутствіемъ законоучителя—руководителя и по тѣснотѣ помѣщенія, Милость-Куракинская -по старости учителя-діакона.

Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса велись во многихъ школахъ. Они давались въ послѣобѣденное время для отсталыхъ учениковъ, а весной исключительно выпускнымъ ученикамъ. Учитель Весело-Божедаровской школы, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, благодаря дополнительнымъ урокамъ достигъ въ школѣ (80 человѣкъ) очень хорошихъ успѣховъ и сдѣлалъ выпускъ—24 души. Кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ, въ женскихъ и нѣкоторыхъ смѣшанныхъ школахъ преподавалось рукодѣліе, а въ Михайловской школѣ, Славяносербскаго уѣзда, велось обученіе гимнастикѣ и военному строю, для чего завѣдующимъ былъ приглашенъ запасный нижній чинъ изъ донскихъ казаковъ. Всѣхъ школъ съ преподаваніемъ рукодѣлія насчитывается 46, изъ коихъ въ Александровскомъ уѣздѣ—7, Бахмутскомъ—11, Верхнеднѣпровскомъ—13. Екатеринославскомъ—1, Маріупольскомъ—ни одной, Новомосковскомъ—5, Павлоградскомъ —2, Славяносербскомъ—2, Ростовскомъ—2, Таганрогскомъ—3.

Лучшіе успѣхи по рукодѣлію оказались въ школахъ: Владимірской Верхнеднѣпрровскаго уѣзда, Новомосковской. Покровской—сельской Таганрогскаго округа. Во Владимірской школѣ попечительница Е. Я. Харченко содержала на свой счетъ особую учительницу рукодѣлія и лично сама руководила занятіями. Работы ученицъ этой школы въ бойкомъ мѣстѣ могли бы имѣть хорошій сбытъ. Работы ученицъ Новомосковской школы, Покровской и Вла-

димірской и трехъ школъ Бахмутскаго уѣзда были посланы на церковно-школьную выставку.

При Котовской школѣ, Новомосковскаго уѣзда, по прежнему существуетъ портняжская мастерская, гдѣ подъ руководствомъ мастера-спеціалиста окончившіе курсъ приготовляли мужское и женское платье и бѣлье. Мастеръ получаетъ 100 руб. отъ мѣстнаго землевладѣльца и треть заработка, его ученики—подарки къ праздникамъ Рождества и Св. Пасхи. Въ Старо-Михайловской школѣ, Бахмутскаго уѣзда, учитель Бочаровъ (теперь умершій обучалъ дѣтей производству кружевъ и ведеръ изъ желѣза и жести. Работы учениковъ были: на церковно-школьной выставкѣ Въ Ново-Троицкой школѣ, Ростовскаго округа, дѣти знакомились съ пчеловодствомъ и огородничествомъ подъ руководствомъ учителя М. Чернявскаго. Въ Карантиновской школѣ г. Александровска дѣвочки подъ руководствомъ учительницы Ивановой, занимались вязаніемъ туфель по способу Вятскаго кустарнаго производства.

Классные журналы имѣлись почти во всѣхъ школахъ и выдавались изъ Отдѣленій. Запись уроковъ не вездѣ велась правильно и своевременно. Росписаніе уроковъ, составленное Отдѣленіемъ, имѣлось во всѣхъ школахъ и соблюдалось по мѣрѣ возможности. Отступленія и перемѣны росписанія дѣлались или по желанію законоучителей, которые переносили свои уроки на свободные для нихъ часы, или по желанію учащихъ. которые увеличивали число уроковъ по русскому языку для лучшаго усвоенія грамматики.

Школьная дисциплина находилась въ нормальныхъ условіяхъ. Дѣтскіе проступки были выраженіемъ скорѣе обычной шалости и легкомыслія, чѣмъ дурныхъ навыковъ и испорченности. Дѣти съ дурными навыками встрѣчались довольно рѣдко въ сельскихъ, чаще въ школахъ городскихъ, рудничныхъ и желѣзнодорожныхъ поселкахъ. Порядокъ классныхъ занятій соблюдался во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ немногихъ многолюдныхъ школъ съ женскимъ учительскимъ персоналомъ.

Правильному теченію школьныхъ занятій мѣшали единичные и массовые пропуски уроковъ. Въ отчетномъ году, по случаю холодной зимы и недостатка соломы для отопленія школъ, пропуски уроковъ наблюдались въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ въ предыдущіе годы. Въ Декабрѣ и Январѣ нѣкоторыя школы совсѣмъ были распущены на нѣсколько дней. Послѣ Пасхи,

съ 8 Апрѣля, ученики плохо ходили въ школу, по мѣстамъ оставались въ школѣ одни выпускныя отдѣленія. Въ неисправномъ посѣщеніи школы весной виноваты отчасти родители, отчасти завѣдующіе и учащіе. Замѣчено, что въ тѣхъ школахъ, гдѣ завѣдующіе и учащіе высоко держатъ авторитетъ школы среди населенія, не бываетъ повальнаго бѣгства учащихся даже весною.

Внутренняя организація одноклассныхъ школъ носитъ церковный характеръ. Каждый день и всякое дѣло начинались и заканчивались молитвой. Во время молитвы и уроковъ Закона Божія теплилась лампада. Во воскресные и праздничные дни учащіеся по возможности посѣщали церковь и участвовали въ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ и прислуживаніемъ въ алтарѣ. Въ субботу и наканунѣ праздниковъ въ нѣкоторыхъ школахъ читалось о. завѣдующимъ или учителемъ Св. Евангеліе и пояснялось въ доступной для учениковъ формѣ. Въ дни великаго поста всѣ ученики говѣли. Наставленіе въ Законѣ Божіемъ, посѣщеніе церкви, церковное пѣніе, чтеніе хорошихъ книжекъ, весь вообще строй ученической жизни налагаютъ на питомцевъ церковной школы неизгладимую печать добраго вліянія. Въ этомъ отношеніи церковная школа состоитъ выше земской, но и тамъ и здѣсь есть исключенія. Есть церковныя школы, лишенныя вліянія завѣдующаго, предоставленныя неопытнымъ и неуравновѣшеннымъ учителямъ. Воспитательное вліяніе такихъ школъ ничтожно. Но такихъ школъ немного и принимаются всѣ мѣры къ тому, чтобы ихъ совсѣмъ не было.

Для развлеченія и въ цѣляхъ эстетическаго развитія учащихся, въ нѣкоторыхъ школахъ устраивались елки и вечера съ чтеніемъ и пѣніемъ. Въ этомъ отношеніи выдѣляются своею торжественностью и богатыми подарками елки: Петровской школы Калиновскаго прихода, Бахмутскаго уѣзда, устраиваемая ежегодно попечителемъ Долинскимъ, образцовой Николаевской въ г. Екатеринославѣ, устроенная завѣдующимъ В. А. Грековымъ, Спасской г. Павлограда, устроенная попечителемъ этой школы Д. И. Конжуковымъ. Въ Мавринской школѣ, Павлоградскаго уѣзда, былъ устроенъ праздникъ древонасажденія въ школьномъ саду.

Народныя чтенія при школахъ начинаютъ распространяться. Въ отчетномъ году чтенія велись при 80 школахъ (въ предыдущемъ году при 42).

На развитіе народныхъ чтеній повліяли отчасти спеціальныя коммиссіи при Отдѣленіяхъ, отчасти о. о. уѣздные наблюдатели. О дѣятельности коммиссій сообщаютъ отчеты наблюдателей: Бахмутскаго, Новомосковскаго, Верхнеднѣпровскаго и Павлоградскаго.

Бахмутская коммиссія пріобрѣла для чтеній 200 брошюръ и 2 фонаря съ свѣтовыми картинами. Верхнеднѣпровская коммиссія намѣтила пункты для чтенія и разослала брошюры. Новомосковская коммиссія намѣтила 8 пунктовъ для чтеній и выслала въ каждый спеціальную библіотечку изъ 29 названій. Павлоградская коммиссіи купила фонарь, выписала картины и брошюры, намѣтила 10 пунктовъ для чтенія, составила примѣрное росписаніе чтеній и руководственную записку для пользованія фонаремъ и отправила весь матеріалъ для чтенія на мѣста. О дѣятельности другихъ коммиссій нѣтъ свѣдѣній, а въ Маріупольскомъ уѣздѣ и Таганрогскомъ округѣ совсѣмъ не было чтеній при школахъ.

Народныя чтенія велись по большей части безъ плана и опредѣленной программы. Въ Новомосковскомъ уѣздѣ программа отчасти намѣчалась составомъ высланныхъ библіотечекъ. Павлоградская коммиссія составила программу 6-ти чтеній, причемъ на практикѣ оказалось, что матеріалъ программы можно распредѣлить на 10 чтеній. Вотъ эта программа 1-е чтеніе: а) Церковь Христова со временъ апостоловъ, б) Наши предки Славяне, в) Тарасъ Бульба; 2-е чтеніе: а) Церковь Христова со временъ апостоловъ (продолженіе), б) Пить до дна не видать добра, в) (Галя) (разсказъ); 3-е чтеніе: а) Начало христіанства на Руси, б) Нашествіе татаръ, в) Много ли человѣку земли нужно; 4-е чтеніе: а) Св. Благовѣрный Князь Александръ Невскій, б) Съ пьяныхъ глазъ; 5-е чтеніе: а) Смутное время на Руси, б) Тепло и воздухъ; 6-е чтеніе: а) Отечественная война 1812 г., б) Св. Марія Египетская.—За недостаткомъ фонарей, чтенія въ рѣдкихъ случаяхъ сопровождались свѣтовыми картинами. Но за то по большей части чтенія оживлялись пѣніемъ гимна, молитвъ, тропарей. Число слушателей, значительно упавшее въ 1905—1907 г.г., замѣтно возросло на чтеніяхъ и ограничивается лишь вмѣстимостью помѣщеній. Читали или завѣдующіе, или учащіе подъ руководствомъ завѣдующихъ. Чтенія велись при слѣдующихъ школахъ:

*По Александровскому* уѣзду: Богуславской (11 чтеній),, Бѣльманской (5 чтеній) и Софіевской при станціи.

*Бахмутскому*: Александровской на Вѣткѣ, Благовѣщенской, Брянцевской, Александровской Петровскаго прихода, Алексѣевской Александровскаго прихода, Варваропольской, Добропольской, Ильиновской (9 чтеній). Соборной, Луганской № 1. Орѣховской (5 чт.), Мирнодолинской (5 чт.). Покровскихъ городской и сельской № 1. Трипольской, Петровской Калиновскаго прихода, Юзовской Братской (17 чт.) и Кураховской (4 чт.). Въ школахъ Юзовской, Благовѣщенской и Петровской чтенія сопровождались свѣтовыми картинами.

*Верхнеднѣпровскому*: Водянской (12 чт.), Весело-Божедаровской (16 чт.), Авдотьевской (18 чт.), Вольно-хуторской (4 чт.), Бѣловской (20 чт.), Удачновской (12 чт.), Благословенской (15 чт.), Красно-Ивановской (15 чт.), Лиховской женской (16 чт.), Сошыновской (17 чт.), при чемъ въ послѣдней школѣ чтенія иллюстрировались картинами волшебнаго фонаря.

*Екатеринославскому:* Березневатской, Бѣленьской, Васильевской, Довгалевской, четырехъ Шолоховскихъ, Китайгородской, Лапинской, Криничской, Лукашевской, Марьиндарской, двухъ Никопольскихъ, Ново-Александровской, Ново-Ивановской, Ново-Андреевской, Покровской, Сурско-хуторской. Во всѣхъ этихъ школахъ чтенія велись въ самомъ ограниченномъ количествѣ; только въ Ново-Ивановской проведено 12 чтеній.

*Новомосковскому*: Бузовской, Животиловской, Осиново-Секретарской, Дудковской, Михайловской, на Самарѣ, Перещепинской-Троицкой, Татарковской. При Бузовской школѣ чтенія велись съ 1 Ноября по 15 Марта наканунѣ почти всѣхъ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Читала учительница М. Чуприна, подъ руководствомъ завѣдующаго священника В. Попова; она отдалась этому дѣлу съ большою охотою и любовью. Для чтеній Чуприна пользовалась присланной библіотекой. Между прочимъ, много было прочитано статей изъ „Христіанскаго чтенія“ Рождественскаго, затѣмъ „Народный печальникъ“, „Въ борьбѣ за погибающую душу“, „Азбука трезвости“ и друг.

*Павлоградскому*: Акимовской (3 чт.), Богдановской (9 чтеній,) Владимірской (16 чт.) Васильковской (17 чт.), Екатериновской (4 чт.),

Лозовской (10 чт.), Мавринской (10 чт.), Никольской (4 чт.), Петропавловской (2 чт.), Спасской (17 чт.), Терновской (11 чт.), Петровской (5 чт.), Уплатновской (14 чт.) и Чернявщинской.

*Славяносербскому*: Ольховатской, Ящиковской, Георгіевской—Аннинской, Желтянской, Константиновской, Апастасіевской, Верхне-Орѣховской и Нижнянской. Въ школѣ Ящиковской чтенія иллюстрировались свѣтовыми картинами.

Изъ другихъ образовательныхъ средствъ слѣдуетъ отмѣтить библіотеки для внѣкласснаго, чтенія.—Онѣ имѣются при всѣхъ школахъ и за послѣдніе годы пополняются довольно удачнымъ подборомъ книгъ, высылаемыхъ Издательской Коммиссіей, вслѣдствіе чего немало находится охотниковъ читать даже изъ взрослыхъ. За отчетный годъ значительно пополнены библіотеки Новомосковскаго и Павлоградскаго уѣздовъ. Справедливость требуетъ сказать, что почти всѣ библіотеки бѣдны книжками для дѣтей первыхъ двухъ отдѣленій.

При Юзовской двухклассной школѣ существуетъ, кромѣ хорошей библіотеки, читальня, охотно посѣщаемая мѣстными жителями.

*Вечерніе классы* существовали при школахъ: Березоватской и Животиловской Новомосковскаго уѣзда и Фащевской Славяносербскаго уѣзда. Березоватскіе классы продолжались мѣсяцъ, въ теченіе котораго всѣ учащіеся собирались 4 раза въ недѣлю. Занятія велъ учитель Гр. Лазаренко. Учащіеся были раздѣлены на двѣ группы (грамотные и неграмотные), при чемъ занятія съ обѣими группами не выходили за предѣлы школьнаго курса. Животиловскіе классы существовали второй годъ. Занятія въ предѣлахъ школьнаго курса велъ учитель Петръ Острейковскій. Слушателей было 15 человѣкъ. Фащевскіе курсы открыты по иниціативѣ священника П. Хицунова, который самъ лично велъ занятія. Ему сотрудничали жена священника А. Хицунова, учительницы церковной школы З. Мурай и М. Колесникова, а также учащіе земской школы Г. Коваленко и А. Овсянникова. Классы было открыты для взрослыхъ неграмотныхъ, изъ которыхъ исправно посѣщали занятія 20 душъ. Проходился курсъ начальной школы и было дано нѣсколько уроковъ по отечественной географіи и исторіи.

О.о. завѣдующіе и законоучители, учителя и учительницы, по мѣрѣ

силъ и возможности, исполняли свой долгъ по школѣ, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ выдѣляются заботливостью, трудолюбіемъ и успѣхами. Вотъ эти лица:

*Александровскаго* уѣзда: а) завѣдующіе и законоучители: Г. Даценко, М. Иваницкій, П. Красовскій, І. Слышко, Г. Травлѣевъ, А Пепескулъ, А. Жеромскій, М. Подустовъ, А. Раевскій, А. Петровъ, І. Ивановъ, А. Пальчевскій, В. Глазуновъ, М. Булаховъ, Г. Ивановъ, Л. Котовичъ М. Тесленко и Н. Зданевичъ; б) учителя и учительницы: Ѳ. Синегинъ, А. Щураковская, Д. Корченко, Д. Штепа, М. Крячекъ, И. Рыбалка, А Жиръ, М. Золочевскій, А. Булахова, И. Яновская, А. Терлецкая и Н. Воблый; в) діаконы и псаломщики: А. Поповъ, Д. Чернявскій, А. Григорашъ, Д. Трофимовскій, І. Бѣлецкій и І. Калина.

*Бахмутскаго*: а) завѣдующіе и законоучители: прот. А. Куриловъ, священники Г. Нѣмчиновъ, Е. и П. Матвѣевскіе, Ан. Жежеленко, Григорій Даниловъ, Захарія Филипповъ, Георгій Добровольскій, Іоаннъ Левандовскій, Андрей Ѳедосьевъ, Григорій Куриловъ, Андрей Гонтаревскій и завѣдующій прот. Платонъ Шумовъ, изыскавшій 400 руб. на содержаніе школы; б) учителя и учительницы: Е. Сапѣжко, Е. Цивиркина, М. Украинцевъ, Г. Лукашевскій, В. и С. Даниловы, В. Лисогоровъ, Е. Чернова, А. Оболенскій, А. Поченцовъ, А. Васильковская, Я. Костоглодъ, А. Ворохоба, Я. Павловъ, Г. Печковскій, Е. Діаконова, О. Данилова, А. Радковская, М. и А. Трухмановы, Л. Смирнова, С. Архангельскій; в) діаконы и псаломщики: Давидъ Руденко, Травлѣевъ,; усердно преподавали пѣніе псалоломщики: А. Ломакинъ, Викторъ Поповъ, Лаврентій Михайличенко и діаконъ Іеремія Кратиновъ.

*Верхнеднѣпровскаго*: а) завѣдующіе и законоучители: Іоаннъ Шимковичъ, Андрей Ширяевскій, Климентъ Глижинскій, Левъ Чулановскій, Стефанъ Килимовъ, изыскавшій мѣстныя средства для открытія Верхнекаменистовской школы, Михаилъ Кліентовъ; б) учителя и учительницы: И. Родіоновъ, Л. Бындарь, Л. Ванѣевъ, Н. Заикина, А. Чулановская, Н. Бѣляева, Г. Вѣтровъ, П. Прокоповичъ, Е. Рубанъ, Р. Половой.

*Екатеринославскаго:* а) завѣдующіе и законоучители: Алексѣй Львовъ, Сергѣй Мизецкій, И. Татарчевскій, Алексѣй Кирилловъ, Стефанъ Гладченко,

Тимоѳей Винникъ. Петръ Кротковъ, Стефанъ Андіашенко, Константинъ Айвазовъ, Герасимъ Юрьевъ, Георгій Петровъ, Серафимъ Кирилловъ, Николай Житецкій и діаконъ Анастасій Шамраевъ; б) учителя и учительницы: О. Лисогорова, Д. Перовская А. Мендрина, Е. фонъ-Гофманъ, Ив. Демешъевъ, А. Холявкинъ, П. Чечетова, Н. Михайловъ. М. Ѳедосенковъ, В. Журавель, В. Марковъ. М. Павловская, А. Роговая, Д. Бондаренко. С. Полуяновъ, М. Бесѣдина, Г. Яровой, Ѳ. Павловскій, Н. Каменская, Л. Кожушко, Б. Лещаповскій, М. Поповиченко, О. Поповичъ, М. Краснопольская, Н. Левицкій, Е. Мильковская,; в) о.о. діаконы: В. Гончаровъ и В. Яновскій.

*Маріупольскаго*: а) завѣдующіе и законоучители: Іоаннъ Яковенко, Прокопій Смыкъ, Андрей Антоньевъ, Симеонъ Немолвинъ, Николай Григорьевичъ, П. Дмитріевъ, Борисъ Савельевъ, Николай Пшеничный и діаконъ Евстафій Халанготъ: б) учителя и учительницы: К. Аѳанасьевъ, Ив. Беккаревичъ, Е. Московиченко, С. Коломацкій, П. Татарчевскій, В. Татарчевскай, О. Лашкевичъ. В. Шамжинова, К. Аннибалъ, Л. Тереховъ;. в) діаконы: Александръ Лашкевичъ и Александръ Максимовичъ.

*Новомосковскаго*: а) завѣдующіе и законоучители: Николай Тугариновъ, Захарія Китаевъ. Александръ Кузнецовъ, Анатолій Даниловъ, Григорій Масловскій, Алексѣй Рубцовъ, Митрофанъ Аврамовъ, Петръ Спасскій, Петръ Голубицкій и Епифаній Миропольскій; б) учителя и учительницы: Л. Орловскій, П. Самцевичъ, М. Чайкина, А. Багмутъ, П. Острейковскій, М. Татаринова, М. Осадченко, А. Дольниковъ, О. Адамовичъ; в) помощники и помощницы: Ив. Дымченко, Е. Стадницкая, Г. Поповъ, В. Полѣшко, Ф. Сегеда.

*Павлоградскаго*: а) завѣдующіе и законоучители: Викторъ Поповъ, Іоаннъ Чехрановъ, Павелъ Будянскій, Стефанъ Штепенко, Александръ Гладкій, Григорій Рубанистый, Павелъ Чехрановъ, Стефанъ Шульгинъ, Василій Критининъ, Петръ Голубовъ, Гаврилъ Лучникъ, Георгій Беззабава. Іаковъ Петровъ и діаконъ Андрей Филипчукъ. Въ качествѣ завѣдующихъ: Александръ Медвѣдковъ, благодаря заботамъ котораго выстроено новое зданіе школы, стоимостью до 2400 р., Викторъ Бѣляевъ, расположившій общество къ пріобрѣтенію усадьбы 50 кв. саж. и дома подъ школу съ затратой 2000 рублей, Антонинъ Гутовскій, улучившій помѣщеніе школы и повы-

сившій успѣхи ея, іеромонахій Аѳанасій, улучившій значительно внѣшнее положеніе школы: б) учителя и учительницы: М. Носовъ, Н. Горохъ, С. Бѣлецкій, А. Паваліева, Е. Погорѣлецкая, П. Жаданъ, К. Вѣтеръ, Т. Куликова, Дм. Малый, Ѳ. Сергіенко, А. Плютина, Н. Сосновскій, А. Пріймакъ, Е. Медвѣдева.

*Славяносербскаго*: а) завѣдующіе и законоучители: Іоаннъ Сахновскій (Павловской школы), Симеонъ Діонисьевъ, Герасимъ Бощановскій, Ипполитъ Хицуновъ, Игнатій Пепескулъ, Григорій Ковалевскій, Григорій Харченко, Ѳеодоръ Булгаковъ, Александръ Трофимовскій и діаконъ Александръ Зельницкій. Въ качествѣ завѣдующаго протоіерей Павелъ Хицуновъ; б) учителя и учительницы: Е. Гридинъ, С. Воскресенскій, П. Корольковъ, Г. Стрѣльцовъ, К. Романъ, С. Шалкинскій, Г. Елкасовъ, Н. Лысенко, П. Старченко, С. Коровинскій, С. Марченко, П. Дьяченко, В. Виткаръ, З. Мурай, М. Колесникова, Н. Петрова, А. Шевердина, К. Константинова и И. Чумаченко.

*Ростовскаго*: а) завѣдующіе и законоучители прот. Лазарь Крещановскій, Александръ Краснокутскій, Василій Хандалѣевъ Ѳедоръ Зайцевъ и Никодимъ Бощановскій; б) учителя и учительницы: А. Васильева, О. Кащенко, А. и А. Яновскія, Л. Шульгина, К. Цвѣтковъ, В. Махновичъ, Ѳ. Пѣмчинова, Е. Балабанова, В. Кравцова, І. Попова, Е. Турчинова, Е. Попова, М. Черняевскій, Н. Ляшко, Д. Луганскій и К. Ивановъ.

*Таганрогскаго*: а) завѣдующіе законоучителя: Митрофанъ Бѣлый, Платонъ Ильичевскій, Симеонъ Вахнинъ, П. Соболевъ, Ѳеодоръ Овчаренко, Григорій Лафаки и Исаилъ Никольскій; б) учителя и учительницы: Н. Мухина, В. Романенко, Гл. Баландина, М. Желязко, А. Цвѣтаева, М. Власовъ, П. Епохина; в) о.о. діаконы: Константинъ Бондаренскій, Дмитрій Стебліенко, Іоаннъ Лашкевичъ.

По долгу справедливости, слѣдуетъ упомянуть и о тѣхъ лицахъ, которыя не проявили должной заботливости, трудолюбія и умѣнія успѣшно вести школьное дѣло.

Переверзева и В. Дорошъ—Алелксандровскаго уѣзда: священникъ. В. Павловскій, о. Горшковъ, о. Поповъ, В. Гетманскій, Пав. Сѣнявскій, Ал. Бабичъ, А. Криницкій, (по болѣзни) и псаломщ. Ал. Переверзевъ—Бах-

мутскаго уѣзда; Л. Шеметъ, И. Безусъ, А. Лягушкина и В. Литвиновъ—Верхнеднѣпровскаго уѣзда; А. Золотаревскій, Ев. Бѣдновъ и прот. Евлампій Краснокутскій, лишившій школу пособія отъ церкви.—Екатеринославскаго уѣзда; Худочновская А., Мантуховъ П. Рысковъ, Г., Пандази А., діаконъ Шокотко, священникъ Мантуховъ Василій, Щипенко Ѳеодоръ, Кучеревскій Павелъ (по болѣзни)—Маріупольскаго уѣзда; Т. Пономаренко, К. Телоницкая, Гаража А., Кужельный, Н. Капустянская и священникъ А. Шаблинскій—Новомосковскаго уѣзда; Росляковъ, М. Бутъ, П. Осадчій, псаломщикъ Раковичъ (за недостаткомъ времени)—Павлоградскаго уѣзда; А. Голоколосова, А. Трофимова, діаконъ В. Монастыревъ, псаломщ. В. Ильченко—Таганрогскаго округа; діаконъ А. Махатовскій—Ростовскаго округа.

Для поднятія успѣховъ въ школахъ одноклассныхъ, церковно-школьная администрація принимала тѣ же мѣры, что и по отношенію школамъ грамоты. Она заботилась объ улучшеніи педагогическаго персонала. Съ этой цѣлью она слабыхъ учителей и учительницъ руководила, предупреждала и неисправныхъ увольняла, лучшихъ поощряла и удерживала на мѣстахъ. Въ отчетномъ году введена пятилѣтняя прибавка наиболѣе нуждающимся учащимъ въ Павлоградскомъ и Екатеринославскомъ уѣздахъ. Въ Бахмутскомъ, Новомосковскомъ и Славяносербскомъ всѣ учащіе обезпечены прибавкой жалованья за пятилѣтнюю и болѣе продолжительную службу. Кромѣ того, почти во всѣхъ Отдѣленіяхъ принято вознаграждать учащихъ за преподаваніе Закона Божія отъ 30 до 60 рублей въ годъ.

Для лицъ неопытныхъ въ школьномъ дѣлѣ были устроены краткосрочные трехнедѣльные педагогическіе курсы въ трехъ пунктахъ епархіи: въ гор. Славяносербскѣ для учащихъ Славяносербскаго уѣзда, въ с. Игнатьевкѣ—для учащихъ Маріупольскаго уѣзда и въ сел. Васильево-Петровскомъ—для учащихъ Ростовскаго и Таганрогскаго округовъ. Въ предыдущемъ учебномъ году курсы были устроены въ шести пунктахъ западной половины епархіи, въ отчетномъ году они обслуживали восточную часть ея. Поэтому за два года всѣ неопытные учителя и учительницы, нуждающіеся въ руководствѣ, побывали на курсахъ, организованныхъ съ спеціальною для нихъ цѣлью.

На учительскіе курсы отчетнаго года были ассигнованы средства отъ казны въ размѣрѣ отъ 740 до 800 р. на каждый пунктъ. Программа за-

нятій на курсахъ была составлена, по примѣру предыдущаго года, съ такимъ разсчетомъ, чтобы пріема преподаванія главныхъ отдѣловъ учебнаго курса были выяснены и теоретически — посредствомъ сообщеній лекторовъ, бесѣдъ ихъ и практически — посредствомъ типичныхъ уроковъ лекторовъ, очередныхъ уроковъ слушателей и разбора ихъ. Кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ, были чтенія по гигіенѣ и бесѣды и практическіе уроки по сельскому хозяйству. На сельское хозяйство было обращено особое вниманіе. Къ сожалѣнію, не было возможности пригласить спеціалистовъ — агрономовъ во всѣ пункты: только на Ростовскихъ курсахъ велъ занятія — ученый агрономъ; на другихъ курсахъ сельское хозяйство вели учителя практики. Курсы слушали 101 человѣкъ, изъ коихъ 44 въ Славяносербскѣ, 31 въ Игнатьевкѣ и 26 въ Васильево-Петровскомъ. По составу участниковъ курсы были смѣшанные — для учащихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Первыхъ было около 40, вторыхъ — 61. Учителей 67, учительницъ — 34. Руководителями курсовъ состояли уѣздные наблюдатели, лекторами по Закону Божію — о. о. завѣдующіе мѣстными второклассными школами, за исключеніемъ Ростовскихъ курсовъ, гдѣ для этой цѣли былъ приглашенъ весьма опытный законоучитель — протоіерей гор. Ростова Лазарь Крещановскій. Лекторами общеобразовательныхъ предметовъ были учителя второклассныхъ школъ, Покровской двухклассной и діаконъ с. Высшаго, Бахмутскаго уѣзда, Ѳеодоръ Богородицкій. На Маріупольскихъ курсахъ гигіену читалъ мѣстный врачъ. Славяносербскіе и Маріупольскіе курсы посѣтилъ Епархіальный Наблюдатель, при чемъ онъ давалъ лекторамъ руководственныя указанія и разъясненія, бесѣдовалъ съ курсистами и принималъ участіе въ разборѣ уроковъ.

Во всѣхъ пунктахъ курсы прошли въ полномъ порядкѣ и съ большимъ интересомъ. Всѣ участники курсовъ, за немногимъ исключеніемъ, добросовѣстно относились къ своимъ обязанностямъ; учителя особенно интересовались уроками по сельскому хозяйству.

Курсы несомнѣнно принесли свою пользу. Они внесли оживленіе въ учительскую среду, ознакомили неопытныхъ учащихъ съ лучшими пріемами преподаванія, заставили каждаго провѣрить свою школьную практику и отмѣтить свои недостатки. „Многое мы воскресили въ своей памяти, сказалъ одинъ изъ слушателей курсовъ въ прощальномъ привѣтствіи, и многому по-

вому мы научились и теперь съ запасомъ новыхъ познаній мы отправляемся къ нашимъ дорогимъ питомцамъ. Курсы эти въ нашей памяти будутъ чистымъ, свѣтлымъ и незабвеннымъ воспоминаніемъ".

## III.

### Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, ночлежные пріюты. Снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся пищею, одеждою.

Въ отношеніи здоровья учащихся отчетный годъ нельзя признать благополучнымъ. Кромѣ единичныхъ случаевъ заболѣванія дѣтскими болѣзнями, наблюдались въ разныхъ мѣстахъ епархіи эпидемическія заболѣванія, захватывавшія значительный районъ. Такъ въ четырехъ школахъ Александровскаго уѣзда по случаю эпидемическихъ заболѣваній тифомъ и скарлатиной были по распоряженію врачей, прекращены занятія. Алексѣевская школа (тифъ) была закрыта съ Января до конца года, двѣ Мало-Михайловскія (скарлатина) съ Октября до Новаго Года, а Больше-Михайловская—двѣ недѣли. Въ Мало-Михайловской школѣ были смертные случаи. Въ Бахмутскомъ уѣздѣ распространена трахома и случаи заболѣванія этой болѣзнью довольно часты и среди учащихся. Кромѣ того, три школы были закрыты на время по предписанію врачей, а именно: Софіевская—рудничная съ начала учебнаго года до 4 Ноября по случаю холеры, Верхнянская—на двѣ недѣли по случаю кори и Камышевахская—на 10 дней по случаю эпидеміи заушницы. Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ эпидемія сыпного тифа захватила почти весь уѣздъ, вслѣдствіе чего былъ перерывъ въ занятіяхъ въ школахъ: Владимірской Гуляйпольскаго прихода (съ 12 Ноября по 1-е Декабря), Вольно-хуторской (съ 3 Декабря по 7 Января и съ 5 Марта до конца учебнаго года) Лиховской мужской (съ Ноября по 8 Января) Ново-Григорьевской (съ 15 Марта до конца учебнаго года). Были случаи заболѣванія тифомъ среди учащихся; а въ Вольно-хуторской и Ново-Григорьевской школахъ заболѣли даже учащіе. Въ шести школахъ гор. Екатеринослава и Волосской, Екатеринославскаго уѣзда, занятія начались лишь съ Октября, по случаю азіатской холеры. Кромѣ того, Камышевахская школа была распущена на два мѣсяца по случаю болѣзни учителя сыпнымъ ти-

фомъ; Въ Краснопольской—съ 10 Декабря до конца года—по случаю заболѣванія учащихся сыпнымъ тифомъ и оспой; въ Таромской—на три недѣли—по случаю эпидеміи свинки; въ Довгалевской—на мѣсяцъ—вслѣдствіе скарлатины; въ Струковской былъ перерывъ занятій по случаю болѣзни сыпнымъ тифомъ учителя и смерти его. Въ Маріупольскомъ уѣздѣ три школы были закрыты отъ 1 до 2 мѣсяцевъ: Васильевская—съ 12 Декабря по 10 февраля—по случаю эпидеміи оспы; Павловская—съ 11 Ноября по 11 Декабря—вслѣдствіе эпидеміи тифа и свинки; Ново-Преображенская— съ 8 Декабря по 8 Января—по случаю эпидеміи тифа.

Очень неблагопріятенъ отчетный годъ для Новомосковскаго уѣзда. Весь уѣздъ былъ охваченъ эпидеміей кори, а по мѣстамъ—тифомъ, скарлатиной, дифтеритомъ и свинкой. Рѣдкая школа осталась нетронутой. Болѣе другихъ пострадали школы: Почино-Софіевская, Прядивская школа грамоты, Шевская (корь и дифтеритъ). Бабайковская, Всесвятская, Дмухайловская, Елисаветинская, (отъ свинки), Магдалиновская, Михайловская на Самарѣ, Перещепинская—Троицкая (брюшной тифъ). Петриковская—Георгіевская, Преображенская и Прядивская (отъ скарлатины). Были смертные случаи (4) въ школахъ—Дмухайловской и Прядивской. Занятія прекращались на время отъ двухъ недѣль до полутора мѣсяца въ восьми школахъ. Въ Павлоградскомъ уѣздѣ также нѣкоторыя школы были распушены на время. Такъ, Синельниковская была распущена на двѣ недѣли по случаю азіатской холеры; въ Максимовской отъ оспы былъ перерывъ на три недѣли. Въ Никольской—съ 20 Февраля по 7 Апрѣля—по случаю болѣзни и смерти отъ сыпного тифа учителя—діакона Архипа Коваленко, и болѣзни помощника его Соловьева. Въ шести школахъ Славяносербскаго уѣзда были заболѣванія скарлатиной, дифтеритомъ и тифомъ, окончившіяся въ восьми случаяхъ смертію, но перерывовъ въ занятіяхъ нигдѣ не было. Въ Ростовскомъ и Таганрогскомъ округахъ заболѣваній эпидемическихъ не было. Завѣдующіе и учащіе наблюдали за здоровьемъ дѣтей, приглашали врача или фельдшера для осмотра больныхъ, удаляли заразныхъ больныхъ до выздоровленія, прививали оспу, производили дезинфекцію. При появленіи въ школѣ эпидемическихъ заболѣваній земскіе врачи охотно посѣщали школу, изолировали больныхъ и. въ случаѣ необходимости, закрывали школу.

Кромѣ эпидемическихъ заболѣваній, учащіеся въ отдѣльныхъ случаяхъ страдали лихорадкой, головной болью, ангиной, кашлемъ и вообще простудными болѣзнями. Въ отчетномъ году отдѣльныя заболѣванія простуднаго характера были очень распространены по школамъ, по случаю холодной зимы и недостаточнаго отопленія. Дѣтямъ крестьянъ, плохо одѣтымъ и плохо обутымъ, трудно было убѣречься отъ простуды минувшей зимой, когда морозы съ вѣтромъ стояли продолжительное время. По заявленію Маріупольскаго наблюдателя, «дѣтямъ нерѣдко приходилось сидѣть въ полухолодныхъ классахъ». Въ Новомосковскомъ уѣздѣ, вслѣдствіе неурожая, не хватало для топлива соломы; даже по высокой цѣнѣ трудно было ее достать. Поэтому рѣдкая какая школа была обезпечена въ достаточной степени отопленіемъ и не страдала отъ холода. Въ школахъ: Воронянской, Бузовской, Козырщинской, Котовской и Преображенской изъ за холода распускали учениковъ на болѣе или менѣе продолжительное время. Отъ недостатка отопленія въ классныхъ комнатахъ нерѣдко появлялась сырость, что еще болѣе вредило здоровью. Всѣ эти неблагопріятныя условія понизили успѣшность въ церковныхъ школахъ Новомосковскаго уѣзда.

*Общежитіе* было при Скитской школѣ Новомосковскаго уѣзда, въ которомъ помѣщалось 25 человѣкъ; изъ нихъ 15 безплатно и 10 съ платою 25 руб. въ годъ. Общежитіе Скитской школы отличается чистотой, порядкомъ и правильнымъ образомъ жизни воспитанницъ. При Тихвинской монастырской школѣ общежитіе было, можно сказать, закрыто. Въ немъ жили только двѣ дѣвочки. Кромѣ этихъ двухъ школъ, нигдѣ не было общежитія. Не было въ епархіи и ночлежныхъ пріютовъ, спеціально приспособленныхъ. Но по мѣстамъ дѣти въ ненастную погоду оставались въ школѣ, при чемъ имъ давалась солома для ночлега и лампа для вечернихъ занятій. Завѣдующимъ Бабайковской школой Новомосковскаго уѣзда священникъ І. Стефановскій давалъ пріютъ для ночлега у себя дома.

Недостатокъ въ одеждѣ и обуви не рѣдко замѣчается въ сельскихъ и хуторскихъ школахъ и служитъ одной изъ серьезныхъ причинъ неаккуратнаго посѣщенія школы. Для снабженія бѣдныхъ учениковъ одеждою и обувью не было въ сельскихъ школахъ никакой организованной помощи. Только въ нѣкоторыхъ школахъ, очень рѣдкихъ, выдавалась одежда за

счетъ попечителей или благотворителей, при чемъ это дѣлалось въ видѣ праздничныхъ подарковъ. Такъ была оказана помощь бѣднѣйшимъ ученикамъ Андреевской школы Александровскаго уѣзда попечительницей М. И. Иваненко. Въ Троицкой школѣ г. Екатеринослава помогало бѣднымъ ученикамъ мѣстное церковно-приходское попечительство. Павлоградское миссіонерское братство выдало одежду двумъ ученикамъ Спасской школы. Въ Александровской школѣ Славяносербскаго уѣзда давались дѣтямъ горячіе завтраки на средства попечителя А. В. Голубева. Въ городахъ Таганрогѣ, Ростовѣ и Нахичевани школьная благотворительность имѣетъ свою организацію. Въ Таганрогѣ въ 1907 году открыто «Общество вспомоществованія бѣднѣйшимъ дѣтямъ Таганрогскихъ церковныхъ школъ». Въ настоящее время Общество имѣетъ болѣе 70 членовъ и въ отчетномъ году выдало въ распоряженіе о. о. завѣдующихъ на одежду и обувь бѣднѣйшимъ ученикамъ по 50 руб. на каждую школу, что составляетъ 400 руб. въ годъ, на которыя одѣты и обуты болѣе пятидесяти учащихся. Въ Нахичевани есть благотворительное общество для учащихся всѣхъ школъ города, которое снабжаетъ бѣднѣйшихъ одеждою. Въ Ростовѣ Общество Взаимнаго Кредита выдаетъ пособіе всѣмъ школамъ города въ томъ числѣ и церковно-приходскимъ отъ 60 до 80 руб. на каждую.

## IV.

## Воскресныя школы. Успѣхи обученія въ нихъ. Рукодѣльные классы и уроки техническаго рисованія въ сихъ школахъ.

Въ отчетномъ году продолжала свою просвѣтительную дѣятельность Юзовская Воскресная школа, открытая съ 1901 года. Занятія школы начались съ 21 Сентября и продолжались по 24 Мая. Учебныхъ дней было 31. Всѣхъ учениць записалось 59, изъ нихъ до 14 лѣтъ—54 души, а старше 14 лѣтъ—5 душъ. Записавшіеся посѣщали школу по мѣрѣ возможности. Успѣхи школы удовлетворительные. Главное руководство школой принадлежало учительницѣ Варварѣ Синдѣевой; сотрудниками ея были А. В. Смирнова и псаломщикъ Димитрій Сѣймукъ. При Скараманговской школѣ гор. Таганрога была открыта 30 Ноября воскресная школа для взрослыхъ подъ руководствомъ предсѣдателя мѣстнаго «Общества Образованія» г. Гар-

шина. Въ занятіяхъ принимали участіе и учительницы Скарамангской школы. Но школа существовала не долго и вскорѣ закрылась.

## V.

## Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями. Книжные склады и ихъ отдѣленія.

Снабженіе школъ книгами, учебниками и учебными пособіями было организовано на прежнихъ началахъ. О. о. завѣдующіе присылали въ Отдѣленія къ I Февраля требовательныя вѣдомости, на основаніи которыхъ Отдѣленіе составляло общую требовательную вѣдомость и за тѣмъ по ней выписывали изъ книжнаго склада Издательской Коммиссіи. Книги выписывались главнымъ образомъ за счетъ кредита смѣты Св. Синода и отчасти на Отдѣленскія средства. Иногда Отдѣленія Александровское, (Славяносербское, Ростовское и Таганрогское и др.) обращались въ земскіе книжные склады и въ частные магазины. Заготовка книгъ въ отдѣленіяхъ происходитъ лѣтомъ съ разсчетомъ разослать ихъ въ переплетахъ къ началу учебнаго года. Разсылка книгъ по школамъ происходитъ различнымъ способомъ чаще книги получаютъ сами завѣдующіе, учащіе или довѣренныя лица, рѣже онѣ пересылаются по земской почтѣ и желѣзной дорогѣ. Для удобства полученія школами книгъ организованы отдѣленія книжнаго склада. Въ трехъ уѣздахъ: Верхнеднѣпровскомъ, Александровскомъ и Новомосковскомъ — давно организованы три-четыре отдѣленія книжнаго склада: намѣчены отдѣленія склада: въ селѣ Петропавловкѣ Павлоградскаго уѣзда, въ м. Никополѣ Екатеринославскаго уѣзда.

Изъ книжныхъ складовъ и ихъ отдѣленій книги и пособія разсылались по школамъ безплатно, за исключеніемъ Ростовскаго округа, гдѣ давно принято выдавать книги состоятельнымъ школамъ за плату. Благодаря безплатной раздачѣ книгъ далеко не вездѣ и не всегда книжные склады удовлетворяютъ требованія школъ. Такъ Маріупольское Отдѣленіе изъ года въ годъ за неимѣніемъ средствъ пріобрѣтаетъ книги въ значительно меньшемъ количествѣ, чѣмъ требуется для школъ; по этому въ книжномъ складѣ въ концѣ

Сентября не остается никакого запаса, а школы вынуждены пополнять недостающіе учебники на свои средства. Тоже замѣчается хотя и въ меньшемъ размѣрѣ въ Екатеринославскомъ, Верхнеднѣпровскомъ, Павлоградскомъ, Ростовскомъ и Таганрогскомъ уѣздахъ. Въ Бахмутскомъ, Александровскомъ, Новомосковскомъ и Славяносербскомъ уѣздахъ всѣ школы въ достаточномъ количествѣ снабжены безплатными учебниками. Въ первыхъ трехъ уѣздахъ Отдѣленія имѣютъ возможность затратить на книги значительную сумму изъ своихъ средствъ, а Славяносербскому Отдѣленію мѣстное земство отпускаетъ на 1000 руб. книгъ и письменныхъ принадлежностей.

Что касается снабженія школъ письменными принадлежностями, то оно поставлено различно. Въ уѣздахъ Екатеринославскомъ, Ростовскомъ, Таганрогскомъ и отчасти Верхнеднѣпровскомъ школы сами пріобрѣтаютъ письменныя принадлежности въ книжныхъ магазинахъ и бакалейныхъ лавочкахъ. Въ другихъ уѣздахъ организована болѣе или менѣе правильная доставка тетрадей изъ книжныхъ складовъ отдѣленія по удешевленной цѣнѣ (2—3 коп.), а бѣднымъ ученикамъ и безплатно. Маріупольское и Славяносербское Отдѣленія отпускали тетради безплатно. Снабженія школъ письменными принадлежностями изъ склада отдѣленія доставляетъ лишнія хлопоты послѣднему, но весьма полезно для дѣла. Школы обезпечиваются письменными принадлежностями на круглый годъ и ученикамъ не приходится сидѣть цѣлыми недѣлями и ждать случая, когда ихъ отцы и матери поѣдутъ на торгъ и купятъ тетради или же приходится покупать по высокой цѣнѣ плохія тетради въ мѣстной бакалейной лавочкѣ. Напротивъ за 5 коп. ученикъ получаетъ изъ отдѣленія тетрадь въ 5 листовъ, ручку, четыре пера и карандашъ. Кромѣ того всѣ школы бываютъ снабжены тетрадями однообразной и правильной линовки.

Но и при самой дешевой продажѣ письменныхъ принадлежностей ученики бѣдныхъ родителей иногда остаются безъ тетрадей, а бываетъ и такъ, что дѣти состоятельныхъ родителей не хотятъ пріобрѣтать тетрадей. Дѣло въ томъ, что въ земскихъ школахъ установлена безплатная раздача письменныхъ принадлежностей и населеніе требуетъ, чтобы и церковныя школы снабжалы безплатно письменными принадлежностями всѣхъ своихъ учащихся. На этой почвѣ по мѣстамъ не мало происходитъ мелкихъ недоразумѣній. „Въ такихъ случаяхъ, пишетъ Новомосковскій Наблюдатель, страдательнымъ

лицомъ всегда является учитель. Ему приходится или оставлять ученика безъ тетради и карандаша, или же вносить за него свои деньги". Для устраненія этого явленія Епархіальный Наблюдатель въ отчетномъ году поднималъ вопросъ о разрѣшеніи завѣдующимъ пользоваться церковными суммами въ размѣрѣ 25 руб. ежегодно на письменныя принадлежности для мѣстной церковной школы.

Вопросъ переданъ на разрѣшеніе Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

---

## VI.

## Второклассныя школы. Успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса. Дополнительные уроки или курсы по иконописанію. музыки, ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію. Практическія занятія воспитанниковъ въ образцовой школѣ. Общежитія. Размѣръ взносовъ за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.

Въ епархіи было 8 второклассныхъ школъ, изъ которыхъ 7 мужскихъ и 1 женская. Во всѣхъ школахъ былъ полный составъ учащихъ и учащихся, занятія шли нормально и состоялись выпуски учениковъ и учениць. Обученіе во всѣхъ школахъ шло примѣнительно къ программѣ 1903 года. Успѣхи въ общемъ удовлетворительны, но по отдѣльнымъ предметамъ и въ разныхъ школахъ были далеко не одинаковы. Не одинаково были также поставлены дополнительныя занятія по садоводству, ремесламъ, музыкѣ и проч. Порядокъ жизни въ общежитіяхъ былъ во всѣхъ школахъ одинаковъ. Въ виду повышенія цѣнъ на предметы первой необходимости, плата за содержаніе въ общежитіи постепенно также повышается и становится болѣе или менѣе обременительной для многихъ родителей; она достигаетъ 6—8 руб. въ мѣсяцъ. Но и при такой платѣ очень трудно содержать общежитіе въ чистотѣ, порядкѣ, съ хорошимъ столомъ и проч. Одно отопленіе большихъ зданій второклассныхъ школъ обходится въ среднемъ 700—800 рублей. О. о. завѣдующіе и старшіе учителя прилагаютъ не мало заботъ, хлопотъ и опыта, чтобы на скромныя средства содержать прилично все общежитіе. И надо честь отдать имъ: при нашей дороговизнѣ жизни они умѣютъ жить

безъ долговъ и содержать зданія въ порядкѣ. давать учащимся простой, но питательный и достаточный столъ. Въ общемъ. при обозрѣніи школъ, получается вполнѣ удовлетворительное впечатлѣніе отъ внѣшней стороны общежитій.

Несмотря на сравнительно высокую для крестьянскихъ дѣтей плату за содержаніе во второклассныхъ школахъ, несмотря на то, что школы эти не датютъ почти никакихъ правъ и выхода, число жалающихъ учиться въ нихъ не уменьшается, а увеличивается. Тѣснота общежитій не позволяетъ принять всѣхъ желающихъ и достойныхъ, поэтому часть учениковъ живетъ на квартирахъ у родныхъ и знакомыхъ. Нижеслѣдующая таблица показываетъ число учащихся въ второкласныхъ школахъ и образцовыхъ при нихъ, распредѣленіе ихъ по отдѣленіямъ, по общежитіямъ и квартирамъ, плату за общежитіе и число окончившихъ съ правами учителя или учительницы школы грамоты.

| Названіе школъ | I-ое Отдѣленіе | II-ое Отдѣленіе | III-е Отдѣленіе | ВСЕГО | Окончили курсъ | Живущ. въ общежит. | Плата за мѣсяцъ | Живущихъ на квартирахъ | Число учащихся въ образцовой шк. | Число окончившихъ со свидѣтельствами |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Саксаганская . . | 14 | 20 | 9 | 43 | 9 | 35 | 7 р. | 8 | 50 | 8 |
| Романковская . . | 15 | 14 | 8 | 37 | 7 | 33 | 7 „ | 4 | 40 | 5 |
| Томаковская . . . | 23 | 27 | 16 | 66 | 11 | 38 | 8 „ | 28 | 54 | 10 |
| Перещепинская . . | 23 | 17 | 10 | 50 | 5 | 44 | 6 „ | 7 | 52 | Нѣтъ свѣд. |
| Балабино-Петровская | 15 | 11 | 11 | 37 | 11 | 35 | 6 „ | 2 | 53 | 14 |
| Игнатьевская . . | 19 | 20 | 10 | 49 | 9 | 29 | 8 „ | 20 | 44 | 7 |
| Славяносербская . . | 15 | 12 | 10 | 37 | 10 | 29 | 8 „ | 8 | 60 | Нѣтъ свѣд. |
| Васильево-Петровская | 17 | 12 | 6 | 35 | 6 | 28 | 7 „ | 7 | 58 | 10 |
| | — | — | 80 | 354 | 68 | — | — | — | 411 | — |

По сравненію съ предыдущимъ годомъ число учащихся во второклассныхъ школахъ увеличивалось на 6 душъ. но вмѣстѣ съ тѣмъ число окончившихъ понизилось на 31; послѣднее обстоятельство объясняется чисто слу-

чайнымъ явленіемъ: III-е отдѣленіе во всѣхъ школахъ, кромѣ Томаковской, было малолюдно; изъ общаго числа выпускныхъ учениковъ только 12 человѣкъ по разнымъ причинамъ не окончили успѣшно курса.

Въ отчетномъ году стоялъ на очереди вопросъ о постройкѣ зданія образцовой школы при Саксаганской второклассной школѣ и о капитальномъ ремонтѣ школьныхъ зданій и службъ Славяносербской, Игнатьевской и Васильево-Петровской школъ. На постройку образцовой школы своевременно были отпущены средства и она въ настоящее время заканчивается, ходатайство же Училищнаго Совѣта объ отпускѣ средствъ на ремонтъ трехъ школъ и устройство колодцева при двухъ изъ нихъ было удовлетворено въ Іюлѣ и Августѣ, поэтому ремонтъ Славяносербской и Игнатьевской закончился только въ Сентябрѣ, а ремонтъ Васильево-Петровской школы отложенъ по мѣстнымъ условіямъ до весны будущаго года.

*Саксаганская* школа. Учебный годъ начался, по случаю капитальнаго ремонта школы, съ 15 Сентября и закончился экзаменами 10 Іюня. Въ составѣ учащихъ произошла перемѣна: на вакантное мѣсто 3-го учителя назначенъ былъ Ив. Вѣнецкій, окончившій курсъ духовной семинаріи. Благодаря нормальному теченію школьной жизни, программа школьнаго курса въ общемъ выполнена съ вполнѣ удовлетворительнымъ успѣхомъ. Но по нѣкоторымъ отдѣламъ замѣчаются пробѣлы. Такъ, въ 3-мъ отдѣленіи по Закону Божію не пройдены, за недостаткомъ времени, заповѣди блаженства и не вполнѣ законченъ отдѣлъ «о любви»; во 2-мъ отдѣленіи не всѣ ученики удовлетворительно усвоили уставъ богослуженія. По русскому языку въ 3-мъ отдѣленіи отдѣлъ „о драматической поэзіи“ пройденъ въ общихъ чертахъ, а исторія литературы вовсе не проходилась. Этотъ крупный пробѣлъ объясняется тѣмъ, что ученики 3-го отдѣленія отъ предшествующихъ лѣтъ не знали какъ слѣдуетъ синтаксиса и грамматики, и учителю А. Родоскому пришлось остановчться на повтореніи—изученіи этихъ частей курса. Но въ общемъ успѣхи по русскому языку поднялись значительно по сравненію съ предыдущими годами. Курсъ географіи не законченъ во 2-мъ отдѣленіи; свѣдѣнія о явленіяхъ природы пройдены съ пропусками въ 1 и 2-мъ отдѣленіи. Курсъ ариѳметики и въ прошлые годы проходился слабовато и въ этомъ году онъ не могъ быть пройденъ основательно—отчасти по неопыт-

пости учителя, отчасти по его болѣзни, продолжавшейся два мѣсяца. Успѣхи по ариѳметикѣ посредственные. По церковному пѣнію, исторіи, гигіенѣ и отчасти дидактикѣ успѣхи очень хороши.

Весною и осенью ученики, подъ руководствомъ завѣдующаго и наблюденіемъ учителей, занимались садоводствомъ, но сравнительно мало, а потому и результаты ученическихъ трудовъ въ школьномъ саду мало замѣтны. Зимой желающіе занимались музыкой подъ руководствомъ учителя А. Родосскаго, при чемъ былъ организованъ очень удовлетворительный оркестръ. Музыкальные инструменты были пріобрѣтены отчасти на мѣстныя средства, отчасти на пособіе Училищнаго Совѣта.

Эпидемическихъ заболѣваній не было, легкія заболѣванія лечились средствами домашней аптечки. Всѣ учащіе во главѣ съ завѣдующимъ относились къ дѣлу вполнѣ добросовѣстно и имѣли хорошее воспитывающее вліяніе на учащихся.

*Романковская школа.* За исключеніемъ новаго учителя образцовой школы Владиміра Чайкина, весь персоналъ школы имѣетъ за собою многолѣтній опытъ и службу въ этой школѣ. Всѣ учащіе съ завѣдующимъ относились къ дѣлу съ усердіемъ и преданностью. Поэтому успѣхи по всѣмъ предметамъ вполнѣ удовлетворительны. На дидактику и практическіе уроки въ образцовой школѣ здѣсь обращено было особое вниманіе. Воспитанницы, подъ руководствомъ учительницы Л. Рубанистой и при содѣйствіи другихъ учительницъ, тщательно готовились по очереди къ пробнымъ урокамъ, которые потомъ детально, съ интересомъ и оживленіемъ разбирались въ классѣ. Труды учащихъ и учащихся не пропадаютъ даромъ: воспитанницы Романковской второклассной школы являются въ первые годы учительской службы болѣе опытными въ техникѣ и преподаваніи, чѣмъ окончившія 6 классовъ Епархіальнаго, курсъ гимназіи и проч.

При прохожденіи свѣдѣній о тѣлахъ и явленіяхъ природы, чувствовался недостатокъ наглядности. Физическій кабинетъ имѣетъ мало приборовъ для опытовъ, а учительница этого предмета не имѣла спеціальной подготовки для производства опытовъ. Надо думать, что она восполнила этотъ пробѣлъ на Богословскихъ курсахъ естествознанія, бывшихъ лѣтомъ сего года.

Праздничные дни по вечерамъ велись литературныя чтенія съ разборомъ прочитаннаго. Устраивались чтенія съ свѣтовыми картинами, а на

сырной недѣлѣ были даны два домашнихъ спектакля. Во время говѣнія на первой недѣлѣ великаго поста велись религіозно-нравственныя чтенія.

Практическихъ занятій при школѣ, кромѣ рукодѣлія, не было. Усадебная земля при школѣ мало использована; къ занятіямъ въ школьномъ саду и огородѣ ученицы рѣдко привлекались и неохотно занимались. Состояніе здоровья было удовлетворительно; эпидемическихъ болѣзней не было.

*Томаковская* школа. Весь учащій персоналъ, за исключеніемъ новаго 3-го учителя Ѳ. Гаркаленко, состоялъ изъ лицъ опытныхъ и преданныхъ своему дѣлу. Учебное дѣло по предметамъ о. завѣдующаго, старшаго учителя и учителя русскаго языка поставлено было правильно и сопровождалось хорошими успѣхами. Русскій языкъ, послѣ двухлѣтняго упадка, въ отчетномъ году былъ поставленъ на должную высоту и успѣхи по этому предмету значительно поднялись. Къ сожалѣнію, успѣхи по ариѳметикѣ и дидактикѣ очень понизились, благодаря полной неподготовленности новаго учителя. Съ Января дидактику преподавалъ опытный учитель образцовой школы, М. Поповиченко и, насколько можно было за короткій срокъ, поправилъ дѣло.

Со стороны внѣшняго благоустройства Томаковская школа продолжаетъ развиваться, чѣмъ она обязана выдающейся энергіи завѣдующаго, работавшаго въ минувшемъ году при неблагопріятныхъ условіяхъ душевнаго настроенія, омраченнаго клеветническимъ доносомъ и Консисторскимъ слѣдствіемъ. Въ отчетномъ году, вмѣсто стараго колодца, пришедшаго въ негодность, выстроенъ новый бетонный колодецъ съ калифорнскимъ насосомъ и проведенъ водопроводъ во всѣ школьныя зданія. Зданіе ремесленнаго класса было перестроено на мѣстныя средства: поднятъ потолокъ, сдѣланы большія окна. Сарай, предназначенный для службъ, былъ передѣланъ въ свѣтлую, просторную мастерскую, длиною 25 аршинъ, шириною 10 арш. Эта новая мастерская пока внутри еще не отдѣлана. Наконецъ, вмѣсто питомника, заложенъ маточный садъ (90 фруктовыхъ деревьевъ).

Дополнительныя практическія занятія учениковъ въ школьномъ саду, мастерскихъ—переплетной и столярной были поставлены примѣрно, при чемъ занятіями въ саду руководилъ самъ завѣдующій, при содѣйствіи учителя Я. И. Овчаренко. За недостаткомъ мѣста въ школьномъ саду, было высажено на огородъ двухклассной школы около 200 деревьевъ (160 фруктовыхъ и

35 декоративныхъ). Занятія музыкой, которыми взялся руководить учитель О. Н. Гаркаленко, прекратились, вслѣдствіе нервнаго разстройства руководителя. 11 Мая было устроено литературно-вокальное утро, при чемъ ученикамъ 3-го отдѣленія было роздано юбилейное изданіе сочиненія Гоголя, подаренное учителемъ Я. Овчаренко.

Эпидемическихъ заболѣваній не было, но было 3 случая серьезныхъ болѣзней (чахотка, воспаленіе легкихъ, каріозъ ступни), изъ коихъ два кончились смертью.

*Перещепинская* школа. Учебный годъ начался по случаю ремонта, съ 15 Сентября и, кромѣ того, по случаю эпидеміи тифа, занятія были прекращены съ 26 Января по 15 Февраля. Эти опущенія учебныхъ дней не могли не отразиться неблагопріятно, на успѣхахъ, тѣмъ болѣе, что среди учащихся наблюдались частые случаи заболѣваній простуднаго характера. Поэтому по Закону Божію, хотя и все пройдено по программѣ, но познанія учащихся слабѣе предыдущихъ лѣтъ. По церковному пѣнію и русскому языку, благодаря исключительной опытности старшаго учителя В. В. Пискарева, пройденъ весь курсъ, даже съ добавленіями, съ полнымъ успѣхомъ, при чемъ въ I-мъ отдѣленіи было обращено особенное вниманіе на работы по изложенію мыслей, а во 2-мъ отдѣленіи учитель успѣлъ пройти полный курсъ словесности. При изученіи курса физики и геометрическаго черченія не доставало приборовъ для опытовъ и практическихъ измѣреній, что, въ связи съ недостаткомъ времени, придавало познаніямъ изъ этихъ предметовъ отвлеченный и отчасти поверхностный характеръ. Курсъ ариѳметики пройденъ успѣшно. Дидактикѣ, исторіи не посчастливилось въ этомъ году. Новый учитель этихъ предметовъ Ево. Крутой съ конца Апрѣля ушелъ, поэтому курсъ его предметовъ не законченъ и не повторенъ какъ слѣдуетъ.

Въ Перещепинской школѣ съ этого года велись правильныя и систематическія занятія музыкой подъ руководствомъ учителя В. Пискарева. Занимались почти всѣ ученики. Къ концу года они могли порядочно играть различнаго рода упражненія по школѣ (пріобрѣтено 15 штукъ) и по учебнику Соловьева—въ двѣ, три и даже четыре скрипки. Подъ руководствомъ же учителя Пискарева и при содѣйствіи его сослуживцевъ ученики продолжали работать въ школьномъ саду: проводили дорожки, посадили 105 штукъ 3-4

лѣтнихъ деревьевъ. Кромѣ того, заведена школа, гдѣ посажено слив 2-хъ лѣтъ 200 штукъ, тамариса и тополя черенками 300 штукъ. Предъ фасадомъ зданія школы разбитъ цвѣтникъ съ 12-тью клумбами и дорожками, обсаженными живой изгородью изъ желтой акаціи. Вся площадь цвѣтника обсажена тростевымъ заборчикомъ.

Состояніе здоровья учащихся было не вполнѣ удовлетворительное было два—три случая заболѣванія тифомъ; нерѣдко болѣли отъ простуды.

*Балабино-Петровская школа.* Составъ учащихъ остался безъ перемѣны, кромѣ старшаго учителя А. Жданова, переведеннаго сюда изъ Перещепинской школы. Всѣ учащіе вмѣстѣ съ завѣдующимъ имѣютъ за собою опытъ и преданность къ дѣлу. Учебныя занятія шли вполнѣ нормально. Поэтому успѣхи по всѣмъ предметамъ вполнѣ удовлетворительны и курсъ всѣхъ предметовъ, пройденъ по программѣ.

Кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ, преподавалась музыка для желающихъ (15 человѣкъ). Изъ нихъ составленъ былъ симфоническій оркестръ, который исполнялъ несложныя піесы. Въ теченіе года было устроено три литературно-вокально-музыкальныхъ вечера, изъ коихъ первый 21 октября былъ данъ по случаю исполнившагося 10-лѣтія существованія школы. 1. 8 и 15-го марта были устроены чтенія для народа съ картинами и пѣніемъ. Желающихъ слушать чтенія было такъ много, что пришлось пускать на чтеніяпо билетамъ. О занятіяхъ учениковъ въ саду отчетныхъ свѣдѣній не имѣется.

*Игнатьевская школа.* Всѣ предметы школьнаго курса проходились согласно программѣ во всемъ ея объемѣ и, благодаря усердному отношенію учащихъ къ дѣлу, усвоены учениками удовлетворительно. По Закону Божію труднѣе давался и сравнительно слабѣе другихъ усвоенъ курсъ 1-го отдѣленія. Хороши успѣхи учащихся по церковному пѣнію и славянскому языку. По русскому языку вслѣдствіе малоопытности новаго учителя, курсъ 3-го отдѣленія не законченъ (пройдено до „Комедіи“), при чтеніи образцовыхъ произведеній замѣчается торопливость и недостаточная выразительность, но въ общемъ успѣхъ по этому предмету удовлетворительны. Преподаваніе физики въ этомъ году, благодаря пополненію кабинета, стало болѣе наглядным и успѣхи учащихся поднялись. Но за то изученіе геометрическаго черченія

вовсе лишено было практическаго примѣненія въ 3-мъ отдѣленіи школы, такъ какъ нѣтъ никакихъ приборовъ для съемки плановъ и измѣреній площадей.

Кромѣ обязательныхъ предметовъ, во всѣхъ отдѣленіяхъ школы проходилось сельское хозяйство, при чемъ свѣдѣнія, полученныя въ классѣ, ученики примѣняли на дѣлѣ въ школьномъ саду, виноградникѣ и пасѣкѣ. Занятія по сельскому хозяйству ведетъ съ хорошимъ успѣхомъ старшій учитель Г. Дымовъ.

Состояніе здоровья учащихся было хорошее.

*Славяносербская школа.* Учебный годъ прошелъ для школы благополучно. Должности 2-го и 3-го учителя занимали новыя лица П. Амвросіевъ и Дм. Прокоповичъ, но они справились съ дѣломъ и достигли удовлетворительныхъ успѣховъ. Не отразилось замѣтно на успѣхахъ по Закону Божію и по русскому языку болѣзнь завѣдующаго и старшаго учителя. Кромѣ обязательныхъ предметовъ, въ 3-мъ отдѣленіи школы преподавалось сельское хозяйство и садоводство. Занятія велъ старшій учитель С. Ѳедодовъ. Теоретически ученики знаютъ предметъ, но знанія ихъ очень мало примѣняются на практикѣ. Начало практическимъ занятіямъ въ школьномъ саду положено только весной этого года подъ руководствомъ учителя Дм. Прокоповича. Но до весны настоящаго года школьный садъ былъ въ полной запущенности. Другой садъ возлѣ Донца, на разстояніи одной съ четвертью версты отъ школы, требуетъ тщательной чистки и ухода, но пока до него руки учащихъ и учащихся не касаются. Въ послѣобѣдѣнные часы почти всѣ учащіеся занимаются музыкой подъ руководствомъ учителя Ив. Амвросіева. Успѣхи по музыкѣ удовлетворительные. 11 мая было устроено литературно-вокальное утро.

Здоровье учениковъ находилось въ хорошемъ состояніи.

Храмъ при школѣ въ отчетномъ году украсился предметами церковной утвари, пожертвованными, г. Колпаковой. На ея средства выстроена звонница и пріобрѣтены три колокола. По внѣшнимъ благоустройствомъ Славяносербская школа не можетъ похвалиться. Она давно нуждается въ ремонтѣ, который въ настоящее время производится.

*Васильево-Петровская школа.* Въ началѣ учебнаго года на мѣсто учителя русскаго языка П. Трисвятскаго, переведеннаго въ Томаковку, назначенъ Я. Савельевъ. Эта перемѣна отозвалась нѣкоторымъ пониженіемъ успѣшности по русскому языку, такъ какъ Савельевъ — новичекъ для второклассной школы. По всѣмъ другимъ предметамъ кромѣ Закона Божія курсъ пройденъ и успѣхи вполнѣ удовлетворительны. Законъ Божій преподается учителями. Успѣхи удовлетворительные и программа выполнена, но въ отношеніи воспитательномъ учителя на урокахъ Закона Божія не могутъ замѣнить законоучителя. Не смотря на то, что вблизи школы нѣтъ завѣдующаго, школьная жизнь шла вполнѣ нормально и порядокъ ея ничѣмъ не нарушался. Старшій учитель В. Одинцовъ и его сослуживцы своимъ примѣромъ и усердіемъ къ дѣлу благотворно вліяли на воспитанниковъ, такъ что настроеніе послѣднихъ соотвѣтствовало задачамъ церковной школы. Однообразіе школьной жизни было пріятно нарушено 2 февраля и 30 мая литературнымъ вечеромъ и актомъ.

Состояніе здоровья учащихся было удовлетворительное. Въ началѣ года появился было дифтеритъ, но принятыми мѣрами старшаго учителя удалось избѣжать его распространенія.

Съ внѣшней стороны школа выглядитъ плохо: она крайне нуждается въ ремонтѣ своихъ службъ, который, наконецъ, разрѣшенъ.

Въ заключеніе о второклассныхъ школахъ слѣдуетъ высказать пожеланіе, чтобы онѣ какъ можно скорѣе были преобразованы, какъ не отвѣчающія своему назначенію. Число школъ грамоты быстро уменьшается, а для церковно-приходскихъ школъ питомцы второклассныхъ школъ не достаточно подготовлены. Съ расширеніемъ курса этихъ школъ и правъ окончившихъ ихъ, прекратится то ненормальное явленіе, что Отдѣленія Совѣта, имѣя въ распоряженіи отъ 60 до 100 окончившихъ второклассниковъ, ищутъ на сторонѣ хорошихъ кандидатовъ на учительскія мѣста.

## VII.

## Надзоръ за церковными школами. Посѣщеніе школъ наблюдателями. Ревизія Отдѣленій. Посѣщеніе церковныхъ школъ членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и другими лицами.

Надзоръ за церковными школами епархіи и руководство учебно-воспитательнымъ дѣломъ ихъ составляетъ прямую обязанность Епархіальнаго и десяти уѣздныхъ наблюдателей. Сотрудниками ихъ въ этомъ дѣлѣ являются члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій, но de facto они являлись рѣдкими гостями въ школахъ и только въ исключительныхъ случаяхъ.

Епархіальный наблюдатель располагалъ свои поѣздки такъ, чтобы, въ теченіе года, онъ могъ лично ознакомиться съ положеніемъ школьнаго дѣла во всѣхъ уѣздахъ. За отчетный годъ имъ осмотрѣно 151 церковныхъ и 17 земскихъ школъ; всѣхъ посѣщеній имъ сдѣлано 171. Число церковныхъ школъ, посѣщенныхъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ, распредѣляется по уѣздамъ такъ: въ Александровскомъ уѣздѣ—12, Бахмутскомъ—16, Верхнеднѣпровскомъ—5, Екатеринославскомъ—26, Маріупольскомъ—13, Новомосковскомъ—13, Павлоградскомъ—16, Ростовскомъ—19, Славяносербскомъ—17, Таганрогскомъ —14.

При посѣщеніи школъ, Епархіальный Наблюдатель, провѣряя познанія учащихся, обращалъ главное вниманіе на пріемы и способы преподаванія законоучителя и учителя и на тѣ условія, въ которыхъ имъ приходится работать. Воспитательная сторона школы, насколько она открывалась изъ личныхъ наблюденій и изъ бесѣды съ завѣдующими и учащими, служила также предметомъ вниманія Наблюдателя. Послѣ осмотра школы Наблюдатель дѣлился съ завѣдующимъ и учащимъ своими впечатлѣніями и давалъ руководящія указанія. Матеріальныя и нравственныя нужды учащихъ Наблюдатель, по мѣрѣ возможности, удовлетворялъ и докладывалъ о нихъ подлежащимъ учрежденіямъ. За отчетный годъ внѣшнее положеніе многихъ учащихъ было незавидно отъ холода классныхъ помѣщеній и крайней дороговизны жизни. Поэтому жалобы учащихъ и заявленія о нуждахъ своихъ встрѣчались часто.

Епархіальный Наблюдатель посѣтилъ всѣ второклассныя школы епархіи и всесторонне знакомился съ ихъ состояніемъ. Путемъ бесѣды Наблюдателя въ Совѣтѣ школы рѣшались вопросы учебно-воспитательнаго и хозяйственнаго характера. На мѣстахъ даны были руководящія указанія по примѣненію въ школьной жизни новыхъ правилъ для второклассныхъ школъ, при чемъ всѣми Совѣтами школъ было выражено сожалѣніе, что новыми правилами усложняется дѣлопроизводство ихъ и замедляется рѣшеніе неотложныхъ вопросовъ.

При обозрѣніи церковныхъ школъ уѣзда, Епархіальный Наблюдатель провѣрялъ правильность дѣлопроизводства подлежащаго Отдѣленія, свидѣтельствовалъ его суммы, составлялъ актъ. Такимъ образомъ было обревизовано 8 Отдѣленій. Участвуя на общихъ собраніяхъ Отдѣленій или ихъ школьныхъ коммиссій, Наблюдатель путемъ личной бесѣды съ мѣстными школьными дѣятелями непосредственно вникалъ въ дѣла Отдѣленій и давалъ, гдѣ нужно, свои предложенія.

Ревизія Отдѣленій въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущихъ, нашла въ общемъ правильное веденіе дѣлъ и порядокъ по денежной отчетности. Просматривая огромныя папки бумагъ, нельзя не замѣтить, что канцеляріи Отдѣленій во главѣ съ предсѣдателями ихъ работаютъ много, направляютъ и рѣшаютъ дѣла надлежаще и согласно съ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными Положеніями 1896 и 1902 г. г. и послѣдующими узаконеніями. Но при внѣшней правильности дѣлопроизводства и большой усидчивости канцеляріи замѣчается, тѣмъ не менѣе, во всѣхъ Отдѣленіяхъ въ большей или меньшей степени медлительность движенія бумагъ и рѣшенія подлежащихъ вопросовъ. Медлительность зависитъ отчасти отъ предсѣдателя и членовъ Отдѣленія, отчасти отъ дѣлопроизводителей канцеляріи. Предсѣдатели и члены Отдѣленій затрудняются, по сложности своихъ обязанностей и дальности разстоянія отъ города нѣкоторыхъ членовъ, часто устраивать общія собранія. По принятому обычаю, собранія назначаются разъ въ мѣсяцъ, рѣдко два. Такъ, за 1908 годъ было: Александровскаго Отдѣленія—17 собраній, Бахмутскаго—16, Верхнеднѣпровскаго (за 1907 г.)—10 Екатеринославскаго 14—15, Маріупольскаго—12, Новомосковскаго—12, Павлоградскаго - 12,

Ростовскаго — 10, Славяносербскаго (1907 г.)—13, Таганрогскаго — 8. Изъ представленной таблицы видно, что дѣла, подлежащія разсмотрѣнію общаго собранія могутъ лежать, и дѣйствительно нѣкоторыя лежатъ безъ движенія, по мѣсяцу и болѣе. Случается и такъ, хотя рѣдко, что, за множествомъ дѣлъ ко дню общаго собранія, послѣднее не въ состояніи ихъ разсмотрѣть и часть ихъ остается до слѣдующаго общаго собранія (Екатеринославское). Въ своихъ докладахъ по ревизіи Отдѣленій Епархіальный Наблюдатель указывалъ на эту ненормальность и, благодаря распоряженіямъ Училищнаго Совѣта, общія собранія Отдѣленій стали нѣсколько чаще. Замѣчается также медлительность въ составленіи журналовъ и исполненіи ихъ, что зависитъ исключительно отъ дѣлопроизводителей и канцеляріи Отдѣленія. Медленно, до 10-ти и болѣе дней, изготовляются журналы въ Екатеринославскомъ, Павлоградскомъ, Маріупольскомъ и отчасти Новомосковскомъ и Таганрогскомъ Отдѣленіяхъ. Въ Отдѣленіяхъ Верхнеднѣпровскомъ и Александровскомъ исполнительные журналы, какъ я лично видѣлъ, составляются въ день собранія, при чемъ докладная часть пишется заблаговременно. Такой порядокъ желательно было бы установить въ канцеляріяхъ всѣхъ Отдѣленій. На медлительность канцелярій Отдѣленій неоднократно обращалъ вниманіе Епархіальный Наблюдатель и принималъ соотвѣтствующія мѣры. Главная причина медлительности канцелярій —недостатокъ лицъ, располагающихъ досугомъ; дѣлопроизводители Отдѣленій очень заняты своими прямыми обязанностями. Впрочемъ, медлительность дѣлопроизводства зависитъ не только отъ мѣстныхъ условій, но и отъ того, что многія бумаги проходятъ нѣсколько инстанцій. Иногда живое дѣло, которое немедленно рѣшилъ бы Директоръ или Инспекторъ народныхъ училищъ своею властью, тянется, къ огорченію церковно-школьной инспекціи, мѣсяцъ и болѣе, пока не пройдетъ всѣ инстанціи.

Въ составѣ уѣздной церковно-школьной инспекціи не произошло никакихъ перемѣнъ, за отчетный годъ.

Уѣздные наблюдатели, при обозрѣніи школъ своего района, вникали во всѣ нужды ихъ личнымъ участіемъ и вліяніемъ и содѣйствовали ихъ благоустройству и о своихъ поѣздкахъ представляли письменные доклады въ

подлежащія Отдѣленія. Доклады наблюдателей обсуждались въ ближайшихъ очередныхъ собраніяхъ и принимались соотвѣтствующія мѣропріятія. Благодаря такому порядку, Отдѣленія были освѣдомлены о положеніи школьнаго дѣла въ уѣздѣ. Не вполнѣ достаточный матеріалъ въ этомъ отношеніи имѣлся въ распоряженіи Александровскаго и Ростовскаго Отдѣленій.

Главное препятствіе къ частому посѣщенію школъ уѣздными наблюдателями—ихъ приходскія обязанности. Другое препятствіе—климатическія условія нашей губерніи—въ отчетномъ году почти не имѣло значенія. Годъ выпалъ благопріятный для обозрѣнія школъ.

*Александровскій* уѣздный наблюдатель, священникъ Викторъ Данковъ посѣтилъ 30 церковно-приходскихъ школъ, изъ коихъ 2 четыре раза, второклассную школу—три раза и нѣсколько школъ грамоты, изъ коихъ двѣ школы два раза; всѣхъ посѣщеній 54; дней въ поѣздкахъ потрачено 35. Кромѣ того, онъ исполнилъ двѣ командировки, на что употребилъ четыре дня Остались непосѣщенными 11-ть школъ церковно-приходскихъ и 11 школъ грамоты. Причина неисправнаго посѣщенія школъ семейныя обстоятельства (болѣзнь въ семьѣ) уѣзднаго наблюдателя, вынужденнаго очень поздно начать обозрѣніе школъ. Двѣ школы, непосѣщенныя уѣзднымъ наблюдателемъ, были провѣрены благочиннымъ Дм. Сахновскимъ. Прочія школы остались непосѣщенными и Отдѣленіе, повидимому, не приняло мѣръ къ тому, чтобы онѣ были осмотрѣны благочинными или другими членами его.

*Бахмутскій* наблюдатель, священникъ Іоаннъ Лихвицкій, старѣйшій по службѣ наблюдателя въ епархіи, посѣтилъ всѣ, безъ исключенія, церковныя школы уѣзда, при чемъ Юзовскую двухклассную—три раза, 17 одноклассныхъ—2 раза и двѣ школы грамоты—два раза, остальныя 51 по одному разу; всѣхъ посѣщеній было сдѣлано 92, дней въ поѣздкахъ проведено 57. Докладовъ подано въ Отдѣленіе 7.

*Верхнеднѣпровскій* наблюдатель, священникъ Василій Черновъ, встрѣчая препятствіе для обозрѣнія школъ въ сложной работѣ по составленію школьной свѣти и въ томъ, что занятія въ нѣкоторыхъ школахъ шли съ перерывами, по случаю эпидемическихъ заболѣваній, успѣлъ однако посѣ-

тить всѣ школы своего уѣзда, при чемъ 27 школъ посѣтилъ дважды, 4 школы трижды, одну школу—четыре раза и двѣ школы—по шесть разъ; всѣхъ посѣщеній—118.

*Екатеринославскій* наблюдатель, священникъ Филиппъ Максименко изъ 61 школы не успѣлъ посѣтить 5 школъ; 10 школъ онъ посѣтилъ дважды, двѣ школы трижды и пять школъ много разъ. Кромѣ того, уѣздный наблюдатель сдѣлалъ 9 поѣздокъ по порученію Отдѣленія для разслѣдованія жалобъ и выясненія экономической стороны нѣкоторыхъ школъ.

*Маріупольскій* наблюдатель, священникъ Александръ Артановскій около двухъ мѣсяцевъ (Январь и Февраль) былъ боленъ, но все же успѣлъ посѣтить почти всѣ школы, за исключеніемъ двухъ церковно-приходскихъ и шести школъ грамоты; 7 школъ были посѣщены дважды и 3 школы—трижды.

*Новомосковскій* наблюдатель, безприходный священникъ Григорій Могущій, посѣтилъ всѣ 87 школъ своего уѣзда, изъ нихъ 3 школы по два раза и одну школу—3 раза. Кромѣ того, наблюдатель выѣзжалъ пять разъ по дѣламъ Отдѣленія. Болѣе частому посѣщенію школъ помѣшали домашнія обстоятельства (скарлатина въ семьѣ), заставившія сидѣть дома до 3 Ноября. Въ связи съ поѣздками было подано въ Отдѣленіе 9 обстоятельныхъ докладовъ,

*Павлоградскій* наблюдатель, священникъ Зиновій Вышемирскій, состоя второй годъ на службѣ, значительно поднялъ дѣло наблюденія за церковными школами уѣзда путемъ возможно частаго ихъ посѣщенія. За отчетный годъ онъ посѣтилъ всѣ школы, кромѣ двухъ школъ грамоты—по независящимъ обстоятельствамъ, при чемъ 23 школы были посѣщены дважды и три школы—три раза; всѣхъ посѣщеній было 104 (кромѣ экзаменовъ) и представлено о нихъ 9 докладовъ Отдѣленію. Въ Іюнѣ наблюдатель былъ командированъ Отдѣленіемъ на церковно-школьную выставку.

*Ростовскій* наблюдатель, священникъ Алексѣй Красовскій, посѣтилъ 35 церковно-приходскихъ школъ и 8 школъ грамоты, изъ нихъ двѣ школы по 4 раза, одну—трижды и 3 школы—дважды; всѣхъ посѣщеній 55 (кромѣ экзаменовъ). Остались непосѣщенными 3 церковно-приходскихъ школы.

*Славяносербскій* наблюдатель, священникъ Ѳеофилъ Михелевичъ, хотя и часто былъ задерживаемъ работами по школьной сѣти, успѣлъ однако, посѣтить всѣ, кромѣ двухъ школъ своего уѣзда, при чемъ 16-ть школъ посѣтилъ дважды, 6 школъ—трижды и 3 школы—четыре раза; всѣхъ посѣщеній—89, дней на поѣздки пошло 53. Докладовъ по обозрѣнію школъ подано 4.

*Таганрогскій* наблюдатель, священникъ Емиліанъ Грановскій изъ 23 школъ округа посѣтилъ три школы по три раза, всѣ остальныя—по два раза. Всѣхъ посѣщеній около 50, на которыя пошло около 40 дней.

Кромѣ лицъ церковно-школьной инспекціи, церковныя школы посѣщали Новомосковскій и Павлоградскій Инспектора народныхъ училищъ, немногіе Земскіе Начальники и благочинные. Послѣдніе принимали на себя трудъ по производству испытаній.

Нѣкоторыя школы епархіи удостоились вниманія высокихъ посѣтителей. Такъ, Тихвинская школа г. Екатеринослава была посѣщена Преосвященнымъ Симеономъ, Епископомъ Екатеринославскимъ, Скитскую школу близъ г. Новомосковска посѣтилъ Преосвященный Иннокентій, Епископъ Тамбовскій. Г. Начальникъ губерніи, теперь покойный, посѣтилъ три школы Александровскаго уѣзда (Андреевскую, Богуславскую и Софіевскую), три школы Славяносербскаго уѣзда (второклассную, а названія двухъ другихъ не отмѣчены въ отчетѣ наблюдателя, одну (Лозовскую) Павлоградскаго уѣзда; всего 7 школъ. Г. Вице-Губернаторъ посѣтилъ Славяносербскіе учительскіе курсы.

Въ заключеніе отчета о состояніи церковныхъ школъ епархіи за минувшій учебный годъ слѣдуетъ сказать, что матеріальное положеніе школъ нисколько не улучшилось, а потому и не было удовлетворенія вопіющихъ нуждъ нашихъ церковныхъ школъ, отмѣченныхъ въ прошлогоднемъ отчетѣ.

Епархіальный Наблюдатель *А. Сосновскій.*

---

Отдѣльный оттискъ изъ №№ 35 и 36 за 1909 годъ и изъ №№ 1, 2 и 3 за 1910 годъ «Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Екатеринославъ, тип. Сем. Иван. Барановскаго.

# ОТЧЕТЪ

о

# ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЪ

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.
Типографія С. И. Барановскаго.
1911.

5317

I.

# Школы грамоты.

Въ отчетномъ году замѣчается убыль числа школъ грамоты. Согласно проекту всеобщаго обученія всѣ школы грамоты, включенныя въ сѣть, преобразованы въ церковно-приходскія; остались на лицо лишь тѣ школы грамоты, которыя почему либо не попали въ сѣть. Но и часть этихъ школъ въ недалекомъ будущемъ будетъ включена въ сѣть. Такъ, Бахмутское Отдѣленіе, имѣющее въ своемъ вѣдѣніи 11-ть школъ грамоты, возбудило ходатайство продъ земскимъ самоуправленіемъ о включеніи сихъ школъ въ общую сѣть. Верхнеднѣпровское Отдѣленіе также намѣрено ходатайствовать о включеніи въ сѣть своихъ 12-ти школъ грамоты. Въ Новомосковскомъ уѣздѣ совсѣмъ нѣтъ школъ грамоты; въ Александровскомъ уѣздѣ только три школы.

Состояніе учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ грамоты довольно пестро и разнообразно, такъ что трудно составить общую характеристику. Скорѣе можно судить объ успѣхахъ школъ грамоты по уѣздамъ. Въ трехъ школахъ *Александровскаго* уѣзда занятія шли по программѣ одноклассныхъ школъ, при чемъ 7 душъ окончили курсъ со свидѣтельствами. Успѣхи всѣхъ трехъ школъ въ общемъ удовлетворительные, но развитіе учениковъ оставляетъ желать много лучшаго.

11 школъ грамоты *Бахмутскаго* уѣзда находятся, за исключеніемъ двухъ, вдали отъ церкви, въ глухихъ хуторахъ, гдѣ нѣтъ должнаго наблюденія приходскихъ священниковъ, а бѣдное населеніе вынуждено поздно осенью посылать дѣтей въ школу и рано весной разбирать ихъ на полевыя работы. По этимъ и другимъ причинамъ успѣхи Бахмутскихъ школъ грамоты ниже среднихъ. Въ восьми школахъ были произведены выпускные экзамены, при чемъ 31 человѣкъ (21 мальч. и 10 дѣв.) удостоены свидѣтельства, Для

повышенія успѣховъ Бахмутское Отдѣленіе принимало мѣры къ улучшенію учительскаго состава, но не достигло желаемой цѣли, такъ какъ хорошія педагогическія силы не идутъ на 200 р., въ виду дороговизны жизни этого уѣзда.

12 школъ *Верхнеднѣпровскаго* уѣзда находятся въ удовлетворительномъ состояніи. Успѣхи ихъ въ общемъ не ниже среднихъ церковноприходскихъ школъ, и только въ двухъ школахъ замѣчается чисто механическое усвоеніе курса. Число окончившихъ со свидѣтельствами не велико, всего 26. Небольшой процентъ окончившихъ объясняется тѣмъ, что 4 школы, какъ существующія второй годъ, не имѣли выпуска, и 1 школа (Попельнастовская) не могла, по случаю полевыхъ работъ, собрать выпускныхъ учениковъ. Удовлетворительны успѣхи въ пяти школахъ грамоты *Екатеринославскаго* уѣзда.

Въ *Маріупольскомъ* уѣздѣ имѣется 14 школъ грамоты и всѣ онѣ, за исключеніемъ одной или двухъ, находятся въ помѣщеніяхъ низкихъ, темныхъ, тѣсныхъ, съ земляными полами, безъ учительскихъ квартиръ. Въ такой обстановкѣ при крайне ограниченномъ жалованьѣ (150—180 руб.), не возможно удержать хорошихъ работниковъ и нельзя ожидать отъ нихъ даже среднихъ успѣховъ. Изъ 14 школъ только въ шести обученіе шло по программѣ одноклассныхъ школъ, при чемъ выпущено со свидѣтельствами 15 человѣкъ. Въ остальныхъ школахъ предметы школьнаго курса проходятся въ объемѣ программы двухъ первыхъ лѣтъ одноклассной школы. Слабѣе другихъ предметовъ поставленъ Законъ Божій, за исключеніемъ двухъ школъ (Ольгинской и Всесвятской), въ коихъ преподаютъ этотъ предметъ о. о. Завѣдующіе. Главный недостатокъ учителей, преподающихъ Законъ Божій, механичность обученія. Поэтому усвоенный матеріалъ дѣти передаютъ безъ пониманія, молитвы читаютъ торопливо и неблаговоѣйно.

Школы грамоты *Павлоградскаго* уѣзда, числомъ 21, дали за отчетный годъ пестрые результаты. Только половина общаго числа ихъ имѣла выпускъ со свидѣтельствами; другая половина школъ съ двухгодичнымъ курсомъ. Во многихъ школахъ правильному веденію дѣла мѣшало неудобство

помѣщенія. Здѣсь, какъ и въ школахъ грамоты другихъ уѣздовъ, чаще страдали успѣхи по Закону Божію. Кромѣ Закона Божія, во многихъ школахъ не стояли на должной высотѣ письменныя работы. По заявленію Уѣзднаго Наблюдателя, ему много приходилось бороться съ невнимательнымъ отношеніемъ учащихъ къ веденію письменныхъ работъ. То тетради плохо, неопрятно содержатся, то нѣтъ плана и послѣдовательности въ расположеніи работъ за извѣстный періодъ времени, а иногда то и другое вмѣстѣ.

18 школъ грамоты *Ростовскаго* округа раздѣляются на двѣ группы: 6 школъ вели дѣло по программѣ одноклассной школы, 12 школъ относятся къ типу домашнихъ школъ, содержимыхъ частными лицами. Изъ 6 школъ первой группы въ трехъ обученіе велось вполнѣ успѣшно и были выпуски. Что касается успѣшности занятій домашнихъ школъ грамоты, то точныхъ свѣдѣній объ этомъ не имѣется. Большая часть сихъ школъ давала дѣтямъ элементарную грамотность.

*Въ Славяносербскомъ* уѣздѣ 8 школъ грамоты дали различные результаты. Одна изъ нихъ имѣла трехгодичный курсъ и дала выпускъ 2 ученика; три школы были съ двухгодичнымъ курсомъ и 4 школы носили подготовительный характеръ. Послѣднія школы относятся къ разряду частныхъ школъ. Занятія въ нихъ продолжаются круглый годъ, дѣленія на группы нѣтъ, а съ каждымъ ученикомъ занятія идутъ отдѣльно. Школы первыхъ двухъ группъ (1+3) находились въ неблагопріятныхъ условіяхъ помѣщенія, отъ которыхъ страдали успѣхи учащихся.

6 школъ грамоты *Таганрогскаго* округа имѣли частный подготовительный характеръ. Такъ какъ онѣ подготовляли учениковъ для поступленія въ среднія учебныя заведенія, то занятія шли почти съ каждымъ ученикомъ отдѣльно, сообразно съ тѣмъ, когда ученикъ поступилъ въ школу и куда готовится. Поэтому и успѣхи сихъ школъ самые разнообразные, но содержательницы школъ прилагали все усердіе, чтобы зарекомендовать свою школу удачной подготовкой.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ число школъ грамоты по уѣздамъ, количество учащихся и окончившихъ со свидѣтельствами.

| УѢЗДЫ | Число школъ | Школы | | | Учащіеся | | | Окончившихъ курсъ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 3-лѣт. курса | 2-лѣт. курса | Неопр. курса | Мальч. | Дѣвоч. | ВСЕГО | |
| Александровскій | 3 | 3 | — | — | 69 | 39 | 108 | 7 |
| Бахмутскій . . . | 11 | 8 | 3 | — | 278 | 173 | 451 | 31 |
| Верхнеднѣпровскій . | 12 | 8 | 4 | — | 267 | 149 | 416 | 26 |
| Екатеринославскій | 5 | 5 | — | — | 56 | 74 | 130 | 8 |
| Новомосковскій . . | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Маріупольскій . . | 14 | 6 | 7 | 1 | — | — | 428 | 15 |
| Павлоградскій . . | 21 | 11 | 10 | — | 662 | 230 | 892 | 27 |
| Славяносербскій . | 8 | 1 | 3 | 4 | 156 | 112 | 268 | 2 |
| Ростовскій . . . | 18 | 6 | — | 12 | 504 | 206 | 710 | — |
| Таганрогскій . . . | 6 | — | — | 6 | свѣдѣній | | нѣтъ | |
| ИТОГО . . | 98 | 48 | — | — | — | — | 3403 | 116 |

Если считать вполнѣ удовлетворительными школами грамоты школы съ трехлѣтнимъ курсомъ, то такихъ насчитывается всего 48. Въ этихъ школахъ окончило курсъ 116 или 2,4 на одну школу. Очевидно, школы грамоты клонятся къ упадку. Но потребность въ нихъ въ населеніи не умираетъ. Объ этомъ свидѣтельствуютъ ходатайства разныхъ обществъ объ открытіи новыхъ школъ грамоты и фактъ существованія такъ называемыхъ домашнихъ школъ. По ходатайству обществъ открыто въ теченіе года школъ: въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ—2, Павлоградскомъ—3, изъ коихъ для одной (Ново-Маріоповской) построено хорошее зданіе, Ростовскомъ—1, Таганрогскомъ—2 (открыты по частной иниціативѣ). Въ большинствѣ случаевъ Отдѣленія, за неимѣніемъ средствъ, отказываютъ обществамъ въ открытіи новыхъ школъ. Домашнихъ школъ во всѣхъ уѣздахъ много. Изъ нихъ зарегистровано уѣздными наблюдателями около 50 школъ. Типъ домашнихъ школъ грамоты перешелъ къ намъ отъ глубокой старины. Надо удивляться его жизненности

при настоящихъ условіяхъ Приходскіе священники болѣе, чѣмъ индифферентны къ нимъ; уѣздныя Отдѣленія не оказываютъ имъ никакой помощи, земства совершенно игнорируютъ и даже (Павлоградское) принудительно закрываютъ. Очевидно, велика потребность въ грамотности. Лучшими въ учебно-воспитательномъ отношеніи оказались слѣдующія школы:

*Верхнеднѣпровскаго*: Ивановская, Лиховская, Пушкаревская. Сухохуторская и Терноватокутская.

*Маріупольскаго*: Ольговская и Николаевская.

*Павлоградскаго*: Новопавловская, Новоиларіоновская и двѣ Терновскія.

*Ростовскаго*: Ново-Батайская, Платоно-Петровская, Ейско-Укрѣпленская и Самарская.

*Таганрогскаго*: школы Терховой и Юшкевичъ. По другимъ уѣздамъ нѣтъ сравнительно выдающихся школъ. Слабые успѣхи оказались въ школахъ: Авдѣевской, Васильевской, Никитовской и Орловской. *Бахмутскаго* уѣзда—Богдановской, Воскресенскаго прихода—по небрежности учителя, Кондратьевской—по независящимъ отъ учащихъ обстоятельствамъ, Екатериновской—по неопытности учителя и Ново-Николаевской—по причинѣ поздняго начала занятій,—всѣ Павлоградскаго уѣзда.

Съ каждымъ годомъ все труднѣе удержать въ школахъ грамоты добрыхъ тружениковъ. Крайне ограниченное жалованье, безучастное отношеніе общества къ школьнымъ зданіямъ, тяжелый трудъ обученія по всѣмъ предметамъ и отдаленность многихъ школъ отъ приходскаго храма дѣлаютъ жизнь учителя школы грамоты неприглядной, бѣдной, однокой.

При такихъ условіяхъ заботы Отдѣленій объ улучшеніи учительскаго состава часто не приводили къ желанной цѣли. Но въ теченіе отчетнаго года, благодаря наплыву новыхъ кандидатовъ и увольненію значительной части неправоспособныхъ учащихъ, произошло замѣтное улучшен е учительскаго персонала. Нижеслѣдующая таблица показываетъ число учащихъ въ школахъ грамоты по уѣздамъ и распредѣленіе ихъ по образовательному цензу и подготовкѣ.

| УѢЗДЫ | Число школъ грамоты | Число учащихъ | ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ: Окончившіе среднее учеб. заведеніе или имѣющ. иное образованіе | Имѣющіе званіе учителя одноклассной школы | Имѣющіе званіе учителя школъ грамоты | Не имѣющіе никакого свидѣтельства |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Александровскій | 3 | 3 | — | — | 3 | — |
| Бахмутскій | 11 | 11 | — | 2 | 5 | 4 |
| Верхнеднѣпровскій | 12 | 12 | 5 | 1 | 4 | 2 |
| Екатеринославскій | 5 | 5 | — | 3 | 2 | — |
| Маріупольскій | 14 | 14 | 1 | 4 | 8 | 1 |
| Павлоградскій | 21 | 22 | 1 | 14 | 6 | 1 |
| Славяносербскій | 8 | 8 | 1 | — | 2 | 5 |
| Ростовскій | 18 | 18 | 1 | 1 | 3 | 12 |
| Таганрогскій | 6 | 6 | — | 6 | — | — |
| ИТОГО | 98 | 99 | 9 | 31 | 33 | 25 |

Изъ приведенной таблицы видно, что 25 лицъ не имѣютъ достаточнаго цензa для преподаванія въ школахъ грамоты, но изъ этого числа надо исключить 12 учащихъ въ домашнихъ школахъ Ростовскаго округа. Остается 13% неправоспособныхъ. Во имя справедливости отмѣтимъ наиболѣе потрудившихся въ школахъ грамоты.

Бахмутскаго уѣзда—учительница Торско-Алексѣевской школы П. Криволапова.

Верхнеднѣпровскаго уѣзда: завѣдующіе: священникъ Е. Болгарскій и Ф Семеновъ, изыскавшіе мѣстныя средства на открытіе новыхъ школъ: учащіе: Ѳ. Андрусенко, О. Новитченко, В. Милпина. А Полынько и М. Лопатникова.

Екатеринославскаго уѣзда: Михаилъ Воробьевъ, М. Темирова и І. Кравцова.

Маріупольскаго уѣзда: завѣдующіе: священникъ О. Жеженко, Н. Евецкій и М. Стояновскій и учителя: И. Ясинскій и А. Шмотало.

Павлоградскаго уѣзда: священники: І. Славгородскій, внимательный завѣдующій и исправный законоучитель, А. Левицкій, изыскавшій средства на содержаніе двухъ школъ въ приходѣ, Г. Лучникъ, расположившій общество къ пріобрѣтенію усадьбы съ домомъ и открывшій третью школу грамоты въ приходѣ; учащіе—діаконъ А. Штейнбрюкъ, М. Сѣдашева, А. Гайворонская, В. Прохода и И. Богацкій.

Славяносербскаго: священникъ П. Иващенковъ, заботливый завѣдующій и усердный законоучитель; учителя—Д. Мамоновъ и Михаилъ Голованенко.

Таганрогскаго: Терехова и Юшкевичъ.

Нерадиво или неумѣло вели школьное дѣло: Польна А., Ф. Добрынинъ—Бахмутскаго уѣзда; С. Чердакліевъ, А. Ратушный—Маріупольскаго уѣзда; Кравцовъ, Радуловъ—Павлоградскаго уѣзда.

Хотя число школъ грамоты быстро уменьшается, но не настало еще время ликвидаціи этого типа. Школы грамоты вполнѣ умѣстны въ мелкихъ хуторахъ и поселкахъ. Полезны были бы онѣ и въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ нынѣ существуютъ безъ контроля и призора домашнія школы.

---

## II.

## Школы церковно-приходскія.

### Одноклассныя и двухклассныя.

Двухклассныхъ школъ 3: Покровская въ г. Ростовѣ, Юзовская и Томаковская. Были попытки открыть еще двѣ школы, но, за недостаткомъ средствъ, не увѣнчались успѣхомъ.

*Покровская* школа въ отношеніи внѣшняго благоустройства оставалась въ прежнемъ положеніи: учительскихъ квартиръ нѣтъ, помѣщеніе V отдѣленія очень тѣсно. При школѣ два законоучителя, двѣ учительницы и учитель. Кромѣ того, лицами по вольному найму даются уроки пѣнія и черченія. Успѣхи въ I классѣ очень хороши и значительно ниже во II классѣ. Здѣсь (II кл.) по Закону Божію и русскому языку они оказались посредственными. Для лучшей постановки учебнаго дѣла въ этой школѣ необходимо увеличить содержаніе второго учительскаго штата, принимать и переводить учениковъ съ большей подготовкой.

Юзовская школа имѣла дополнительный (III-й) классъ, въ которомъ обучались пять мальчиковъ и одна дѣвочка. Всѣ они въ моемъ присутствіи выдержали весьма удовлетворительно экзаменъ, обнаруживъ основательныя знанія приблизительно въ предѣлахъ курса III-го отдѣленія второклассной школы (безъ дидактики). Всѣхъ учащихся въ школѣ было 377 (246 м., 131 д.), окончило курсъ со свидѣтельствами 1 класса 48 (30 м. 18 д.), II класса—24 (12 м. и 12 д.). При школѣ одинъ преподаватель Закона Божія, четыре учителя (одинъ безплатный) и 5 учительницъ; всѣ они, за исключеніемъ двухъ, получили среднее образованіе. Въ отчетномъ году во II и III кл. организована была предметная система преподаванія. Успѣхи по Закону Божію, славянскому языку и пѣнію вполнѣ удовлетворительны; по русскому языку, гражданской исторіи, геометріи и географіи—очень хороши; по ариѳметикѣ, алгебрѣ, физикѣ и естественной исторіи—удовлетворительны. Въ 1-мъ классѣ успѣхи 3-й старшей, 2-й старшей и 1-й группъ по всѣмъ предметамъ очень хороши; 3-й младшей и 2-й младшей группы—удовлетворительны. Школа по прежнему содержится на мѣстныя средства съ небольшимъ пособіемъ Бахмутскаго Отдѣленія и также пользуется вниманіемъ и добрымъ попеченіемъ Преображенскаго Братства и постоянною заботою священника І. Трухманова и В. П. Смирнова.

*Томаковская* двухклассная школа тщетно ожидала казеннаго пособія на содержаніе учительскаго персонала. За недостаткомъ мѣстныхъ средствъ при школѣ состоитъ одинъ штатный учитель; обязанности 2-го учителя несетъ учащій персоналъ второклассной школы. Кромѣ того, при школѣ нѣтъ отдѣльнаго законоучителя, такъ какъ, кромѣ завѣдующаго, занятаго второклассной школой, положительно некого назначить изъ мѣстнаго трехклирнаго причта. Все это неблагопріятно отражается на успѣхахъ школы. По закону Божію успѣхи посредственные, по другимъ предметамъ въ I отд. II класса удовлетворительные, во II—ниже среднихъ. Для благоустройства этой школы крайне необходимо: 1) казенное пособіе въ 750 руб. на жалованье учащимъ, 2) назначеніе особаго завѣдующаго и законоучителя, преданнаго дѣлу народнаго просвѣщенія.

Въ численномъ составѣ школъ одноклассныхъ произошли слѣдующія перемѣны: 65 школъ грамоты преобразованы въ церковно-приходскія, 3 шко-

лы закрыты, изъ коихъ двѣ—временно и 5 школъ вновь открыты. За этими измѣненіями общее число школъ одноклассныхъ выражается цифрою 529. Приведенная ниже таблица показываетъ распредѣленіе ихъ по уѣздамъ и всѣ измѣненія въ численномъ составѣ.

| УѢЗДЫ: | Преобразовано | Открыто | Закрыто | Всего школъ | ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ: | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Муж. | Женс. | Смѣш. |
| Александровскій . . . . . | 16 | 1 | — | 58 | — | 10 | 48 |
| Бахмутскій . . . . . | — | 1 | — | 60 | 4 | — | 56 |
| Верхнеднѣпровскій . . . | — | — | — | 60 | 2 | 5 | 53 |
| Екатеринославскій . . . | 13 | 1 | — | 75 | 4 | 7 | 64 |
| Маріупольскій . . . . . | 1 | — | — | 49 | — | 1 | 48 |
| Новомосковскій . . . . . | 24 | — | 1 | 77 | 3 | 5 | 69 |
| Павлоградскій . . . . . | 11 | 2 | — | 56 | — | 1 | 55 |
| Славяносербскій . . . . . | — | — | — | 41 | 2 | 5 | 34 |
| Ростовскій . . . . . | — | — | 2 | 34 | 11 | 4 | 19 |
| Таганрогскій . . . . . | — | — | — | 19 | 4 | 6 | 9 |
| ИТОГО . . | 65 | 5 | 3 | 529 | 30 | 44 | 455 |

Положеніе церковныхъ школъ въ матеріальномъ отношеніи по прежнему было неудовлетворительно. Оно не измѣнилось къ лучшему даже въ Александровскомъ уѣздѣ, гдѣ съ 1 Іюля 1909 года ассигнованъ дополнительный кредитъ на жалованье учащимъ до нормы 360 руб. учителю и 30 руб. законоучителю. Правда, матеріальное положеніе учащихъ нѣсколько улучшилось, но за то Александровское Отдѣленіе вынуждено было принять за свой счетъ содержаніе нѣкоторыхъ школъ, ранѣе содержимыхъ на средства сельскаго общества. Всѣ мѣстныя средства Александровскаго Отдѣленія идутъ на удовлетвореніе текущихъ школьныхъ нуждъ, на постройку же новыхъ школьныхъ зданій или капитальный ремонтъ старыхъ зданій средствъ положительно нѣтъ. Между тѣмъ всѣ уѣздныя земства, и особенно Александровское, съ лихорадочною поспѣшностью строятъ новыя обширныя школьныя зданія и быстро ликвидируютъ школьныя постройки стараго типа. Не имѣя строительнаго фонда наше церковно-школьное управленіе приходитъ на помощь мѣстной иниціативѣ о. о. завѣдующихъ и сельскихъ обществъ лишь въ

рѣдкихъ случаяхъ и при томъ въ незначительномъ размѣрѣ. Благодаря мѣстной иниціативѣ главнымъ образомъ отцевъ завѣдующихъ церковно-школьное строительство не прекращается. Такъ, въ отчетномъ году въ селѣ Звановкѣ, Бахмутскаго уѣзда, выстроено деревянное, крытое желѣзомъ зданіе, стоимостью не менѣе 1000 руб. Въ томъ же уѣздѣ почти готовы новыя зданія Горловской, Мирно-Долинской и Андреевской школъ. Въ селѣ Ново-Игнатьевкѣ, Маріупольскаго уѣзда, по иниціативѣ завѣдующаго, свящ. Ник. Григоревича, мѣстное общество выстроило прекрасное каменное зданіе для двухкомплектной школы стоимостью болѣе 7000 руб. Въ селѣ Вербоватомъ, Павлоградскаго уѣзда, по иниціативѣ свящ. В. Слюсарева, построена двухкомплектная школа стоимотью 5000 руб., при чемъ общественныхъ средствъ пошло 3500 руб. Въ селѣ Никольскомъ того же уѣзда выстроено и оборудовано новое зданіе стоимостью 2700 руб. Зданіе устроено, благодаря продолжительнымъ хлопотамъ и особой настойчивости мѣстнаго священника о. Іакова Петрова, потратившаго своихъ личныхъ средствъ болѣе 200 руб. Въ дер. Варваровкѣ Юрьевскаго прихода, того же уѣзда, благодаря священнику Г. Беззабавѣ, общество пріобрѣло хорошую усадьбу и домъ, стоимостью 700 руб., приспособивъ его подъ церковную школу. Староста Покровской церкви гор Екатеринослава М. М. Аѳанасенко по чисто религіозно-просвѣтительнымъ побужденіямъ выстроилъ единолично, безъ матеріальной и моральной поддержки, превосходное каменное зданіе церкви-школы, стоимостью болѣе 10 тысячъ рублей. Въ селѣ Черкасскомъ, Славяносербскаго уѣзда, стараніями священника П. Попова окончена постройка зданія мѣстной школы. Кромѣ того, на казенныя средства построено зданіе образцовой школы въ селѣ Саксагани, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, стоимостью 6000 руб. Церковно-школьное строительство шло бы нѣсколько живѣе, если бы личная иниціатива завѣдующихъ, старостъ и попечителей всегда находила бы поддержку въ мѣстномъ причтѣ и о.о. благочинныхъ и не стѣснялась хлопотливымъ, продолжительнымъ и утомительнымъ процессомъ отчужденія земли подъ школу. Такъ, по этимъ причинамъ затормазилось дѣло постройки школьныхъ зданій, настоятельно необходимыхъ, въ селѣ Самарскомъ, Ростовскаго н/Д. округа, въ г. Ростовѣ (Іоанно-Предтеченская школа), въ с. Дмитріевкѣ, Павлоградскаго уѣзда, въ селѣ Попельнастомъ, Верхнеднѣпровскаго уѣзда. За послѣд-

ніе годы Синодальный Училищный Совѣтъ неоднократно выдавалъ небольшія пособія въ помощь мѣстнымъ средствамъ на постройку школьныхъ зданій. Такъ разновременно отпущено: на Вольно-хуторскую школу, Верхнеднѣпров. скаго уѣзда, 500 руб., Маіорскую, Екатеринославскаго уѣзда, 500 руб., Кичкасскую, того же уѣзда, 500 руб., Бабайковскую, Новомосковскаго уѣзда, 1472 р. 29 к., Горловскую и Мирно-Долинскую, Бахмутскаго уѣзда, по 500 руб., Андреевскую, того же уѣзда, 1000 руб., Кладбищенскую г. Таганрога—1000 р., Новоселовскую, Александровскаго уѣзда, 1000 руб. Весьма желательно, чтобы помощь сверху не оскудѣвала, но увеличилась.

Нижеприведенная таблица показываетъ количество учащихъ, учащихся и окончившихъ курсъ въ одноклассныхъ школахъ по уѣздамъ епархіи.

| УѢЗДЫ: | Число школъ | ЗАКОНОУЧИТЕЛИ: | | УЧАЩІЕ: | | УЧАЩІЕСЯ: | | | ОКОНЧИЛО КУРСЪ: | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Духовныя лица | Свѣтскіе преподаватели | Духовные (діаконы) | Свѣтскіе | Мальчик. | Дѣвоч. | Всѣхъ | Мальчик. | Дѣвоч. | Всѣхъ |
| Александровскій . . | 58 | 41 | 18 | 9 | 58 | 1837 | 1421 | 3258 | 217 | 64 | 281 |
| Бахмутскій . . . . | 60 | 52 | 16 | 4 | 74 | 2498 | 1603 | 4101 | 271 | 125 | 396 |
| Верхнеднѣпровскій . | 60 | 31 | 24 | 3 | 70 | 2368 | 1039 | 3407 | 249 | 79 | 328 |
| Екатеринославскій . | 75 | 53 | 25 | 8 | 85 | 2898 | 1504 | 4402 | 293 | 121 | 414 |
| Маріупольскій . . . | 49 | 50 | 4 | 8 | 66 | 2346 | 1182 | 3528 | 228 | 70 | 298 |
| Новомосковскій . . | 77 | 50 | 30 | 9 | 104 | 3957 | 1284 | 5241 | 351 | 51 | 402 |
| Павлоградскій . . . | 56 | 40 | 19 | 1 | 84 | 3122 | 1142 | 4264 | 268 | 49 | 317 |
| Славяносербскій . . | 41 | 35 | 7 | 4 | 55 | 1730 | 1474 | 3204 | 166 | 78 | 244 |
| Ростовскій . . . . . | 34 | 32 | 11 | 1 | 62 | 1976 | 863 | 2839 | 268 | 80 | 367 |
| Таганрогскій . . . . | 19 | 23 | — | 3 | 25 | 671 | 644 | 1315 | 82 | 51 | 133 |
| ИТОГО . . | 529 | 407 | 154 | 50 | 683 | 23403 | 12156 | 35559 | 2393 | 768 | 3161 |
| | | | | 733 | | | | | | | |

Изъ приведенной таблицы видно, что въ церковныхъ школахъ имѣется значительный процентъ (27% общаго числа законоучителей) свѣтскихъ преподавателей Закона Божія, каковыми являются большею частью учителя и учительницы сихъ школъ. Это прискорбное явленіе объясняется тѣмъ, что почти всѣ школы грамоты, переименованныя въ церковно-приходскія, находясь вдали отъ приходскихъ священниковъ, остаются въ прежнемъ по-

ложеніи, безъ законоучителей-священниковъ. Затѣмъ въ отдѣльныхъ случаяхъ имѣютъ значеніе прежнія причины. Одни изъ приходскихъ священниковъ отказываются отъ преподаванія Закона Божія въ церковныхъ школахъ потому только, что предпочитаютъ нести этотъ трудъ въ городскихъ училищахъ и земскихъ школахъ, гдѣ ихъ трудъ лучше оплачивается, другіе уклоняются по сложности обязанностей, возложенныхъ на нихъ Епархіальнымъ Начальствомъ, третьи, ссылаясь то на старость, то на болѣзни, избѣгаютъ вообще школьнаго труда; есть и такіе, которые отказываются отъ церковной школы безъ достаточныхъ основаній, просто по нерадѣнію. Элементъ нерадѣнія сказывается нерѣдко и въ тѣхъ случаяхъ, когда приходскіе священники отказываются отъ церковныхъ школъ по мотивамъ многосложности обязанностей, болѣзни, дальности разстоянія.

Графа IV-я таблицы показываетъ число штатныхъ діаконовъ, занимающихся учительствомъ. Съ назначеніемъ казеннаго жалованья учащимъ представится возможность замѣнить діаконовъ-учителей штатными учителями. Мѣра эта, безъ сомнѣнія, будетъ полезна для школьнаго дѣла. Въ графѣ V-й зарегистрованы только штатные учителя и учительницы, включая сюда 11-ть псаломщиковъ-учителей; но сюда не вошли отдѣльные преподаватели пѣнія—псаломщики, регенты. По образовательному цензу свѣтскіе учителя и учительницы распадаются на слѣдующія группы.

| Уѣзды. | Средняго образованія, дух. семин., гимназій и епарх. училищъ. | Спеціально педагогич. образов.: учит. семин. церк.-учит. шк. по пол. 1902 г. | Имѣющіе званіе учителей одноклассной школы. | Имѣющіе званіе учителя школы грамоты. | Не имѣющіе учительскихъ свидѣтельствъ. | ВСѢХЪ. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Александровскій . . | 20 | 3 | 33 | — | 2 | 58 |
| Бахмутскій . . . . | 23 | 1 | 43 | 3 | 4 | 74 |
| Верхнеднѣпровскій . | 19 | 2 | 27 | 16 | 6 | 70 |
| Екатеринославскій . | 21 | 6 | 47 | 5 | 6 | 85 |
| Маріупольскій . . | 13 | — | 44 | 4 | 5 | 66 |
| Новомосковскій . . | 25 | 5 | 54 | 18 | 2 | 104 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Павлоградскій . . . | 17 | 4 | 48 | 10 | 5 | 84 |
| Славяносербскій . . | 18 | 2 | 30 | 3 | 2 | 55 |
| Ростовскій . . . | 33 (1% съ высшимъ образов.) | 8 | 16 | 3 | 2 | 62 |
| Таганрогскій . . | 16 | — | 7 | — | 2 | 25 |
| ИТОГО . | 205 | 31 | 349 | 62 | 36 | 683 |
| | 30% | около 4% | около 50% | 14% | | |

Здѣсь обращаетъ на себя вниманіе незначительный процентъ (4%) учащихъ со спеціальнымъ педагогическимъ образованіемъ. Они весьма желательны для церковныхъ школъ, такъ какъ лучше подготовлены къ школьному дѣлу, чѣмъ учащіе первой и третьей группъ, не говоря уже о послѣднихъ группахъ—въ графѣ 4 и 5. Къ сожалѣнію, во всѣхъ Отдѣленіяхъ Совѣта очень мало бываетъ кандидатовъ со спеціально педагогическимъ образованіемъ, да и тѣ. поступивши на службу, скоро ищутъ выхода въ лучшее состояніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ замѣчается значительный процентъ неправоспособныхъ (14%), который въ ближайшемъ будущемъ подлежитъ исключенію изъ учительскаго состава.

Учащихся въ одноклассныхъ школахъ было: мальчиковъ 23403, дѣвочекъ 12156, всего 35559. На одну школу приходится 67, 2 ч.. на одного учителя—48,5. Окончившихъ курсъ со свидѣтельствами было—мальчиковъ 2393, дѣвочекъ 768, всего 3161, что составляетъ на одну школу около 6 человѣкъ, или 8% общаго числа ихъ. Насколько намъ извѣстно, въ земскихъ и министерскихъ училищахъ южныхъ губерній процентъ окончившихъ не выше 8. Если считать за норму успѣшности 10% окончившихъ, то недостающіе 2% объясняются тѣмъ, что населеніе мало цѣнитъ свидѣтельство объ успѣшномъ окончаніи школы и разбираетъ дѣтей старшаго отдѣленія до выпускного экзамена. Къ тому же минувшей весной очень рано открылись полевыя работы и учащіе почти повсемѣстно перестали регулярно посѣщать школу. Мы знаемъ, что ревностные учителя и учительницы ходили по домамъ и упрашивали родителей, чтобы они посылали выпускныхъ

учениковъ въ школу. Переходя къ оцѣнкѣ успѣшности по предметамъ школьнаго курса, надо имѣть въ виду неблагопріятныя климатическія условія минувшаго года. Грязная осень, гнилая зима и ранняя весна неблагопріятно повліяли на успѣшность занятій въ церковныхъ школахъ. Дѣти ходили въ школу очень неисправно. Съ наступленіемъ весны число отсутствующихъ въ школахъ доходило по мѣстамъ до 50—70%. При такихъ условіяхъ можно говорить объ успѣшности обученія въ школахъ только по отношенію къ тѣмъ учащимъ, которые болѣе или менѣе исправно посѣщали школу.

*Законъ Божій*, за немногими исключеніями, пройденъ въ объемѣ программы, степень усвоенія отдѣловъ этого предмета не одинакова. Священная Исторія и Катихизисъ пройдены основательнѣе, чѣмъ молитвы и богослуженіе. Во многихъ школахъ молитвы изучаются безъ достаточнаго объясненія смысла ихъ, а отдѣлъ о богослуженіи проходится слишкомъ кратко и даже поверхностно. Законъ Божій, будучи по идеѣ главнымъ предметомъ школьнаго курса, въ дѣйствительности нерѣдко занимаетъ второстепенное мѣсто. Это бываетъ въ тѣхъ случаяхъ, когда преподаютъ его неопытные и мало развитые учителя или когда законоучители—священники пропускаютъ много уроковъ. Въ подобныхъ случаяхъ все преподаваніе Закона Божія сводится къ механическому усвоенію учебника, которое отчасти восполняется и уясняется при посѣщеніи школы завѣдующимъ. Лучшіе и усердные законоучители достигаютъ основательнаго и сознательнаго усвоенія курса и замѣчательно благотворно вліяютъ на учащихся своими уроками-бесѣдами. Большая часть законоучителей достигаютъ среднихъ успѣховъ: дѣти знаютъ у нихъ курсъ по учебнику съ краткими объясненіями. Въ общемъ трудно надѣяться, чтобы успѣхи по Закону Божію замѣтно поднялись. Напротивъ, есть полное основаніе опасаться, что они будутъ понижаться, такъ какъ чаще стали наблюдаться случаи уклоненія приходскихъ священниковъ отъ законоучительства въ церковныхъ школахъ. А какъ трудно ушедшихъ изъ церковной школы снова пригласить въ стѣны школы, показываетъ примѣръ Екатеринославскаго городского духовенства. Приглашеніе взять уроки Закона Божія въ церковныхъ школахъ города принялъ только одинъ приходскій священникъ изъ 17-ти.

Общеобразовательные предметы церковныхъ школъ находятся въ этомъ

отношеніи въ лучшихъ, чѣмъ Законъ Божій, условіяхъ. Церковно-школьная администрація здѣсь не лишена возможности постепенно поднимать успѣшность занятій путемъ постепеннаго обновленія учительскаго состава. И дѣйствительно, по моимъ наблюденіямъ и по отзыву уѣздныхъ наблюдателей, успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ хотя медленно, но неуклонно повышаются.

Такъ, по русскому языку дѣти въ теченіе школьнаго курса научились правильно и выразительно читать и толково передавать прочитанное, писать безъ грубыхъ грамматическихъ ошибокъ. Конечно, степень достиженія этихъ качествъ въ различныхъ школахъ различна въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, но школъ, отстающихъ и плохихъ въ этомъ отношеніи, становится все меньше. На экзаменѣ дано было переложеніе во всѣхъ школахъ, и работа была исполнена въ достаточной степени правильно. На правильную постановку объяснительнаго чтенія обращено са ое серьезное вниманіе, благодаря чему теперь можно встрѣтить въ школахъ пріемы обобщенія прочитаннаго и составленія плана статьи.

Успѣхи по церковно-славянскому языку удовлетворительны. Выпускные ученики настолько подготовлены, что могутъ участвовать и нерѣдко участвуютъ въ чтеніи въ приходскомъ храмѣ и владѣютъ навыкомъ перевода Св. Евангелія. Сравнительно слабѣе дѣло поставлено въ тѣхъ школахъ, гдѣ учащіе получили свѣтское образованіе. За недостаткомъ времени, даже и въ лучшихъ школахъ, уроки славянской грамоты рѣдко доводятся до конца—связной передачи историческаго повѣствованія (изъ кн. Ильминскаго или изъ Св. Евангелія).

*По ариѳметикѣ* успѣхи сравнительно слабѣе, чѣмъ по русскому языку и славянской грамотѣ. Не вполнѣ достигается основная практическая цѣль преподованія этого предмета. Дѣти обычно бойко производятъ дѣйствія на бумагѣ и на доскѣ, рѣшаютъ задачи по плану и съ объясненіемъ, но далеко не такъ свободно оперируютъ надъ числами въ умѣ. Хотя на устныя упражненія обращается теперь особое вниманіе учащихъ, но, какъ показываетъ опытъ, одному учителю при трехъ отдѣленіяхъ недостаетъ времени для этихъ занятій. Имѣетъ значеніе и неопытность учащихъ, особенно начинающихъ епархіалокъ. Если учитель или учительница состоятъ на

службѣ первый годъ, то у нихъ почти всегда дѣти даже старшей группы затрудняются устно рѣшать простые числовые примѣры за сто и даже иногда въ предѣлѣ ста.

Успѣхи по *церковному пѣнію* весьма разнообразны, въ зависимости отъ умѣнія и усердія учащихъ. Къ сожалѣнію, умѣющихъ преподавать пѣніе не много какъ среди учащихъ, такъ среди псаломщиковъ и регентовъ. Отдѣленія Совѣта принимаютъ мѣры къ замѣщенію учительскихъ вакансій лицами, способными преподавать пѣніе, но такихъ всегда не достаетъ. Учителя съ спеціальной педагогической подготовкой или окончившіе даже только второклассную школу болѣе всѣхъ другихъ способны и расположены обучать пѣнію. Учительницы, окончившія гимназію и епархіальное училище, рѣдко проявляютъ умѣніе и усердіе къ дѣлу. За нихъ преподаютъ псаломщики и регенты. Благодаря замѣстителямъ изъ псаломщиковъ и регентовъ, пѣніе преподается почти во всѣхъ школахъ епархіи. Правильно организованные дѣтскіе церковные хоры встрѣчаются рѣдко, но участіе дѣтей школъ въ церковныхъ хорахъ наблюдается очень часто. Болѣе или менѣе систематично программа пѣнія проходится тоже рѣдко, но за то по многихъ школахъ епархіи дѣти могутъ пропѣть довольно стройно и мелодично Божественную Литургію и общеупотребительныя пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія.

Какъ и слѣдовало ожидать, успѣхи обученія оказались значительно выше въ школахъ съ *четырехлѣтнимъ* обученіемъ. Въ четвертомъ отдѣленіи ученики усвоили начатки церковной и отечественной гражданской исторіи, получили свѣдѣнія изъ географіи, укрѣпились въ навыкѣ изложенія мыслей, ознакомились съ начатками грамматики. Даже въ тѣхъ школахъ, гдѣ дѣти четвертаго отдѣленія не выходили за предѣлы трехлѣтняго курса, лишній годъ не пропалъ даромъ: познанія учащихся основательнѣе и сознательнѣе. Четырехлѣтнее обученіе постепенно вводится почти во всѣхъ школахъ, гдѣ имѣются двѣ классныя комнаты и двое учащихъ. Но въ нѣкоторыхъ уѣздахъ оно туго прививается, потому что населеніе разбираетъ своихъ дѣтей или по домамъ, или переводитъ ихъ въ городскія училища. Такъ, въ Ростовскомъ округѣ и въ частности въ г. Ростовѣ я не видѣлъ школъ съ четырьмя группами. Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ имѣется только двѣ такихъ школы. Напротивъ, въ Новомосковскомъ уѣздѣ насчиты-

вается 20 школъ съ четырехлѣтнимъ обученіемъ, больше на 8 школъ противъ предыдущаго отчетнаго года; въ Павлоградскомъ уѣздѣ въ 19 школахъ организуется четырехлѣтнее обученіе. Въ уѣздахъ Маріупольскомъ и Бахмутскомъ 4-лѣтній курсъ вполнѣ упрочился.

Сравнительно лучшими въ учебно-воспитательномъ отношеніи оказались слѣдующія школы епархіи:

*Александровскаго* уѣзда: Соборная, Алексѣевская, Андреевская въ селѣ, Балабино-Петровская, Больше-Михайловская, Богуславская, Бѣлоцерковская 1 и 2-я, Васильевская, Весоловская, Волчанская, Гуляйпольская, Гусарская, Заливянская, Николаевская при станціи, Новоселовскія Бѣлогорьевскаго и Ѳедоровскаго приходовъ, Пологовская, Фисупово-Терновская, Покровская 1-я, Рождественская, Семеновская, Филипповская и Царекопстантиновская.

*Бахмутскаго* уѣзда: Алексѣевская Александровскаго прихода, Андреевская, Алексѣевская въ селѣ, Благовѣщенская, Григорьевская, Гродовская. Епакіевская, Кирилло-Меѳодіевская, Никитовская, Петровская въ селѣ, Покровская въ селѣ, Юзовская № 1-й, Ясиноватовская, Софіевская и Трипольская.

*Вернеднѣпровскаго* уѣзда: Литвиновская, Зеленская I-я, Красно-Ивановская, Козинская, Лиховская женская, Саксаганскія—мужская и женская, Домотканская, Комиссаровская-Николаевская, Вечерне-Кутская, Недайводская и Алферовская.

*Екатеринославскаго* уѣзда: Романковская образцовая, Томаковская образцовая, Покровская въ городѣ, Шолоховская № 1-й, Солонянская и Херсонская, Марганцевская, Никопольская женская, Ново-Кайдакская, Чистопольская. Бѣленская, Діевская, Кришичковская, Лукашевская, Кисличеватская, Сурско-Михайловская, Березневатская и Павловская.

*Маріупольскаго* уѣзда: Карловская, Кэранская, Старо-Керменчикская, Старо-Петровская, Македонская и Деревецкая.

*Новомосковскаго* уѣзда: Вороновская, Дмухайловская, Ждановская, Животиловская, Знаменская-Крестовоздвиженская, Игреньская. Каменская, Колпаковская, Михайловская на Самарѣ и Чаплянская.

*Павлоградскаго* уѣзда: Черноглазовская, Троицкая 1-я и 2-я, Акимовская, Спасская, Прусенковская. Синельниковская, Винневецкая, Домахинская, Красно-Павловская и Николаевская въ селѣ.

*Славяносербскаго* уѣзда: Кадіевская, Орлово-Еленевская, Фащевская, Константиновская, Городищенская, Луганскія—Казанская и Соборная, Ящиковская и Желтянская.

*Ростовскаго* округа: Казанская, Покровская въ 1-мъ классѣ, Успенская, Владимірская, Соборная, Александро-Невская въ Нахичевани, Николаевская, Узякская, Александро-Невская въ Азовѣ, Батайская Архангело-Михайловская и Самарская.

*Таганрогскаго* округа: Соборная, Митрофановская женская, Николаевская и Троицкая въ селѣ.

Наряду съ хорошими школами были школы съ посредственными и даже слабыми успѣхами по разнымъ причинамъ.

*Александровскаго* уѣзда: Воскресенская, Карантиновская и Конско-Раздорская—по малоспособности учащихъ и ихъ семейнымъ обстоятельствамъ.

*Бахмутскаго* уѣзда: Бѣлогоровская, Селидовская—вслѣдствіе устарѣлыхъ пріемовъ преподаванія, Землянская—по неопытности учительницы, Берковская—по неспособности учительницы, Корсунская (по-русски и славянски)—вслѣдствіе методическихъ ошибокъ учительницы.

*Верхнеднѣпровскаго* уѣзда: Благословенская, Деріевская, Марьяновская—по небрежности учащихъ, Вольно-хуторская—вслѣдствіе неумѣнія учительницы заниматься съ тремя группами, Соколовско-Дмитріевская—по болѣзни учителя.

*Екатеринославскаго* уѣзда: Арбузовская—по неумѣнію учителя, Звонецко-Хуторская и Екатерино-Михайловская—по малоспособности учителей.

*Маріупольскаго* уѣзда: Александровская, Павловская и Алексѣевская,—причины не указаны въ отчетѣ уѣзднаго наблюдателя.

*Новомосковскаго* уѣзда: Баловская (по Закону Божія), Монастырская, Кременовская, Мусіенковская, Подкряжная, Подкряжно-Прядивская, Преображенская—по Закону Божію и ариѳметикѣ, Сорочинская—въ младшихъ двухъ группахъ, Воскресеновская, Гупаловская, Дерезоватская, Елисаветовская, Знаменовская-Вознесенская, Козырщинская, Перещепинскія Троицкая и Николаевская, три Петриковскихъ (кромѣ Георгіевской)—всѣ по Закону Божію. Кромѣ того, посредственные успѣхи почти по всѣмъ предметамъ оказались въ Крамарской, Краснопольской, Лычковской (въ двухъ младшихъ

отдѣленіяхъ), Любимовской мужской (кромѣ Закона Божія), Протовчанской, Прядивской—новой, Горяиовской (кромѣ пѣнія), Надеждовской, Перещепинской-Николаевской, Степановской (въ младшихъ двухъ группахъ), Свободнянской. Неуспѣхи поименованныхъ школъ объясняются различными причинами, но главнымъ образомъ по отношенію къ Закону Божію—невниманіемъ и нерадѣніемъ о. о. законоучителей, которое выражалось въ частыхъ пропускахъ уроковъ; иногда по мѣсяцамъ о. о. законоучители не посѣщали школъ (Баловской, Мусіенковской, Перещепинскихъ, Подкряжной и др.). Неуспѣхи по другимъ предметамъ зависѣли или отъ малоопытности, или отъ малоспособности и рѣдко отъ нерадѣнія учащихъ.

*Павлоградскаго* уѣзда: Ивановская-Осокоровская (по русскому яз. и и ариѳметикѣ)—вслѣдствіе устарѣлыхъ методовъ преподаванія учителя, Валеріановская—по нерадѣнію учителя, Добрыньковская—по малоопытности учителя, Новоселовская и Кочережско-хуторская—вслѣдствіе значительнаго перерыва въ занятіяхъ, въ первой—по случаю эпидеміи оспы, а во второй—по болѣзни учителя.

*Славяносербскаго* уѣзда: Георгіевская—по причинѣ поздняго начала занятій, Успенская вслѣдствіе неприспособленности школьнаго зданія, Крымская (кромѣ Закона Божія)—вслѣдствіе инородческаго состава учащихся и большого количества ихъ на одного учителя, Орѣховская—единовѣрческая—по неспособности учителя-псаломщика.

*Ростовскаго* округа: Царь-Дарская—вслѣдствіе частой смѣны учителей и перерыва въ занятіяхъ.

*Таганрогскаго* округа: Дмитріадовская—вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія и недостатка наблюденія по дальности разстоянія отъ церкви, Милость-Куракинская—по малопригодности учителя.

Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса велись во многихъ школахъ. Они давались въ послѣобѣденное время для отстающихъ учениковъ, а весной для выпускныхъ. Въ школахъ: Александровской на Вѣткѣ и Соборной Бахмутскаго уѣзда, Троицкой 2-й и Никольской—Павлоградскаго уѣзда, Луганскихъ—Соборной и Казанской, Михайловской, Шолково-Протокской и Первозвановской—Славяносербскаго уѣзда преподавались гимнастика и военный строй. При Котовской школѣ, Новомосковскаго уѣзда, по прежнему су-

ществовала портняжная мастерская, гдѣ окончившіе курсъ школы, подъ руководствомъ мастера-спеціалиста, приготовляютъ мужское и женское платье и бѣлье. Мастерская содержится отчасти на средства Г. П. Алексѣева, отпускающаго ежегодно по сто рублей, отчасти на собственный заработокъ. Въ женскихъ школахъ и въ нѣкоторыхъ смѣшанныхъ преподавалось рукодѣліе. Всѣхъ школъ съ преподаваніемъ рукодѣлія насчитывается 71 (въ продыдущемъ году 46 шк.), изъ коихъ въ Александровскомъ уѣздѣ—9, Бахмутскомъ—18. Верхнеднѣпровскомъ – 14, Екатеринославскомъ – 5, Новомосковскомъ—6, Павлоградскомъ—6, Славяносербскомъ—8, Таганрогскомъ—5. Лучшіе успѣхи по рукодѣлію оказались въ школахъ: Владимірской (Харченко) Верхнеднѣпровскаго уѣзда, благодаря матеріальной помощи и личному руководству попечительницы школы Е. Я. Харченко; Новомосковской, Скитской—Новомосковскаго уѣзда, Максимовской, Орѣховской—Славяносербскаго уѣзда и Покровской въ селѣ Таганрогскаго округа.

Классные журналы имѣлись во всѣхъ школахъ, но велись они далеко не вездѣ правильно и своевременно, и чаще всего неправильная или несвоевременная запись встрѣчалась у о.о. законоучителей. Росписаніе уроковъ, составленное Отдѣленіемъ, имѣлось во всѣхъ школахъ и соблюдалось по мѣрѣ возможности. Отступленія и измѣненія росписанія допускались по желанію учащихъ, но безъ сокращенія числа учебныхъ часовъ.

Школьная дисциплина находилась въ нормальныхъ условіяхъ въ отношеніи тишины и порядка въ классѣ. Хорошая дисциплина въ классѣ сравнительно легко достигалась въ сельскихъ и хуторскихъ школахъ, и съ трудомъ въ школахъ многолюдныхъ городскихъ и заводскихъ, особенно при женскомъ учительскомъ персоналѣ.

Правильному теченію школьныхъ занятій мѣшали частые единичные и массовые пропуски уроковъ. Въ отчетномъ году съ раннимъ наступленіемъ весны начались массовые пропуски уроковъ, при чемъ, съ окончаніемъ полевыхъ работъ, лишь немногіе возвратились въ школу. Въ неисправномъ посѣщеніи школы отчасти виноваты родители и учащіе. При обозрѣніи школъ весной намъ приходилось встрѣчать рядомъ школы (въ Ростовскомъ окр. и Павлоградскомъ у.), находящіяся въ равныхъ условіяхъ быта, изъ которыхъ въ одной почти всѣ дѣти въ сборѣ, въ другой на лицо 13—15 изъ 55—60.

Очевидно, вліяніе учащихъ на дѣтей и отношеніе родителей къ школѣ имѣетъ здѣсь различное значеніе.

Внутренняя организація церковныхъ школъ носитъ церковный характеръ. Каждый день и всѣ уроки начинались и оканчивались молитвой. Въ воскресные и праздничные дни учащіеся по возможности посѣщали храмъ Божій и участвовали въ богослуженіи чтеніемъ или пѣніемъ и прислуживаніемъ въ алтарѣ. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а иногда и въ дни праздничные, въ нѣкоторыхъ школахъ читалось Св. Евангеліе съ краткими поясненіями. Великимъ постомъ всѣ говѣли. Наставленіе въ Законѣ Божіемъ, церковное цѣніе, посѣщеніе храма Божія, чтеніе хорошихъ книжекъ, весь вообще строй ученической жизни налагаютъ на питомцевъ церковной школы неизгладимую печать добраго вліянія. Къ сожалѣнію, значительная часть школъ лишена непосредственнаго добраго вліянія завѣдующихъ, очень рѣдко посѣщающихъ ихъ. Церковно-школьная администрація, часто безсильная приблизить завѣдующаго къ школѣ, заботится о томъ, чтобы въ школахъ съ номинальными завѣдующими и законоучителями были хорошіе учителя, могущіе замѣнить завѣдующаго.

Для отдыха и развлеченія и въ цѣляхъ эстетическаго развитія учащихся, въ нѣкоторыхъ школахъ устраивались елки и вечера съ чтеніемъ и пѣніемъ. Особымъ оживленіемъ, дѣтскою радостью и отчасти подарками отличались елки въ 25-ти школахъ епархіи: Андреевской, Богуславской, Бѣлоцерковской и Волчанской Александровскаго уѣзда; Петровской Калиновскаго прихода, Алексѣевской, Кирилло-Меѳодіевской — Бахмутскаго уѣзда; Вольно-хуторской и Вечерне-Кутской — Верхнеднѣпровскаго уѣзда; Никопольской, Николаевской, Троицкой, Томаковской, Шолоховской — Екатеринославскаго уѣзда; Новомосковской, Животиловской, Каменской и Скитской — Новомосковскаго уѣзда; Красно-Павловской, Акимовской, Марьевской и Юрьевской — Павлоградскаго уѣзда; Архангело-Михайловской, Скараманговской, Митрофановской женской и Константино-Еленинской — Таганрогскаго округа. Въ Юзовской двухклассной школѣ былъ ученическій спектакль съ литературно-вокальнымъ отдѣленіемъ. Дѣти Ростовскихъ городскихъ школъ принимали участіе въ праздникѣ древонасажденія, который былъ устроенъ городомъ и прошелъ очень торжественно.

*Народныя чтенія* при школахъ продолжаютъ развиваться и распространяться. Въ отчетномъ году чтенія велись при 91 школѣ (въ 1907-8 г. —80 шк., 1906-7 г.—42 шк.). На развитіе народныхъ чтеній имѣютъ вліяніе спеціальныя комиссіи, учрежденныя при Отдѣленіяхъ. Къ сожалѣнію, дѣятельность комиссіи тормазится недостаткомъ средствъ. По этой причинѣ и отчасти по другимъ комиссіи при Маріупольскомъ, Ростовскомъ и Таганрогскомъ Отдѣленіяхъ положительно бездѣйствуютъ. Неудивительно поэтому, если въ Ростовскомъ и Таганрогскомъ округѣ совсѣмъ не было чтеній, а въ Маріупольскомъ уѣздѣ только при трехъ школахъ. Слабо развиты чтенія въ Александровскомъ уѣздѣ (при 6 школахъ) и Новомосковскомъ (при 3 школахъ). Недостатокъ народныхъ чтеній въ Александровскомъ уѣздѣ отчетъ уѣзднаго наблюдателя склоненъ объяснить, кромѣ общихъ причинъ, еще безучастнымъ отношеніемъ населенія къ чтеніямъ, а упадокъ чтеній въ Новомосковскомъ уѣздѣ (были чтенія въ предыдущемъ году при 7 школахъ) отчетъ наблюдателя ставитъ въ вину о.о. завѣдующимъ. За то въ другихъ уѣздахъ, благодаря комиссіямъ, чтенія развились и упрочились. Такъ, Верхнеднѣпровская комиссія народныхъ чтеній разсылала и указывала брошюры для чтеній, пріобрѣла фонарь и выдающихся тружениковъ поощряла наградами. Въ уѣздѣ велись чтенія при 12-ти школахъ, числомъ отъ 10 до 12 чтеній (въ Бѣловской школѣ) на школу. Бахмутская комиссія имѣла въ своемъ распоряженіи до 200 брошюръ и два волшебныхъ фонаря со свѣтовыми картинами. Волшебными фонарями пользовались ближайшія къ Бахмуту школы, а брошюры раздавались всѣмъ учителямъ по заявленію. Чтенія въ уѣздѣ велись при 22 школахъ, числомъ отъ 4 до 15 чтеній на школу. Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ чтенія велись при 25 школахъ, при чемъ 7 школъ (Криничковская, Лукашевская, Никопольская, Ново-Ивановская, Перевизско-хуторская, Покровская, Шолоховская) имѣли собственные волшебные фонари. Населеніе, по заявленію уѣзднаго наблюдателя, относилось къ чтеніямъ съ большимъ вниманіемъ и интересомъ, такъ что въ большинствѣ случаевъ классныя комнаты не могли помѣстить всѣхъ желающихъ присутствовать на чтеніяхъ. Павлоградская комиссія пріобрѣла новый волшебный фонарь и 6 серій картинъ. Разсылкой фонарей, картинъ и брошюръ завѣдывалъ уѣздный наблюдатель. Три школы (Акимовская, Уплатновская и

Николаевская) имѣли свои волшебные фонари. Въ уѣздѣ чтенія велись въ 13 школахъ. Въ Славяносербскомъ уѣздѣ чтенія были при 8 школахъ, изъ коихъ въ Городищенской было проведено учителемъ 10 противосектантскихъ чтеній.

Народныя чтенія не имѣли строго выработанной программы и плана. Читали то, что имѣлось подъ рукой въ школьной или церковной библіотекѣ и что присылала отдѣленская комиссія. Порядокъ чтенія былъ довольно однообразный. Въ началѣ прочитывалось воскресное Евангеліе съ краткимъ поясненіемъ или житіе святого, а потомъ разсказъ историческаго или поучительнаго характера. По мѣстамъ чтенія сопровождались и оживлялись пѣніемъ хора молитвъ, пѣснопѣній, тропарей. Число слушателей ограничивалось вмѣстительностью зданій и состояніемъ погоды и колебалось отъ 25 до 400. Читали завѣдующіе и учащіе.

Почти при всѣхъ школахъ имѣются библіотеки, число книгъ которыхъ колеблется въ среднемъ отъ 200—900 экземпляровъ; въ бѣдныхъ библіотекахъ 50—200 книгъ. Библіотеки пополняются ежегодно книжками, присылаемыми Издательской Комиссіей, но пополненіе касается лишь 3-4 библіотекъ въ уѣздѣ, такъ какъ безплатно высылается слишкомъ ограниченное количество книгъ. Мѣстныхъ же средствъ не хватаетъ на учебники. Поэтому библіотеки при школахъ въ общемъ скудны, особенно книгами для дѣтей младшаго возраста. Къ тому же, мнѣ лично и неоднократно приходилось замѣчать безцеремонное и небрежное обращеніе съ книгами нѣкоторыхъ неряшливыхъ учащихъ и невнимательное отношеніе къ школьной библіотекѣ о.о. завѣдующихъ. Церковно-школьная инспекція принимаетъ всѣ мѣры, чтобы библіотеки оставались въ сохранности и цѣлости, но, къ сожалѣнію, разумныя требованія не всегда встрѣчаютъ поддержку. Такъ, нѣкоторые учителя, при перемѣнѣ мѣста, уходятъ, не сдавши библіотеку преемнику или завѣдующему, который объ этомъ тоже не заботится. Въ результатѣ—пропажа книгъ. Бываютъ случаи, когда библіотека, по небрежности хозяевъ ея, остается на каникулы отпертой или съ плохимъ запоромъ и, разумѣется, ее расхищаютъ. Вообще отношеніе къ школьнымъ библіотекамъ во многихъ школахъ оставляетъ желать много лучшаго. Между тѣмъ спросъ на книжки школьной библіотеки растетъ. Книжками пользуются не только школьники,

но и подростки, окончившіе школу, и даже взрослые. При Юзовской двухклассной школѣ существуетъ, кромѣ хорошей библіотеки, читальня, охотно посѣщаемая народомъ. При Томаковской 2-классной школѣ за короткое время образовалась хорошая библіотека, и весьма желательно, чтобы здѣсь была открыта тоже библіотека-читальня.

*Вечерніе классы* существовали при школахъ: Александровской (Цыгановской) Павлоградскаго уѣзда. Низовской Верхнеднѣпровскаго уѣзда. Въ первой школѣ занимался со взрослыми (10 человѣкъ) учитель Ник. Бережной. Занятія продолжались съ 1 Декабря по 1 Марта; во второй школѣ занятія тоже съ взрослыми продолжались только три недѣли и прекратились по случаю эпидеміи сыпного тифа.

О.о. завѣдующіе и законоучители, учителя и учительницы исполняли свой долгъ по мѣрѣ усердія, умѣнія и досуга, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ выдѣляются заботливостью, трудолюбіемъ и успѣхами. Вотъ эти лица:

*Александровскаго* уѣзда: а) завѣдующіе и законоучители: П. Красовскій, М. Тесленко, І. Ивановъ, Н. Барышпольскій, А. Саспнъ, Г. Даценко, І. Слышко, Гр. Травлѣевъ, А. Кужелевъ, Е. Гончаровъ, А. Пепескулъ, А. Раевскій, А. Пальчевскій, В. Глазуновъ, Н. Булаховъ, Л. Котовичъ, А. Жеромскій; б) учащіе: Н. Воблый, Ѳ. Синегинъ, А. Щураковская, А. Бородаева, В. Щураковская, А. Поляковъ, О. Тютюшникъ, Ѳ. Лохвицкій, М. Кряченко, М. Аксаковская, С. Красовская, Е. Крутько, Г. Дровникъ, Е. Дидко, С. Янченко, Л. Булахова, І. Яновская, А. Терлецкая; г) діаконы и псаломщики: П. Ѳедоровъ, А. Поповъ, Я. Заикинъ, Д. Чернявскій, А. Григорашъ, Д. Трофимовскій П. Отрѣшко, Г. Силенко.

*Бахмутскаго* уѣзда: а) завѣдующіе и законоучители: прот. А. Куриловъ, свящ. Г. Нѣмчиновъ, Евг. и Порф. Матвѣевскіе, Андрей Ѳеодосьевъ, К. Щеголевъ, Г. Даниловъ, І. Левандовскій, Амвр. Константиновъ, Гр. Даниловъ, Іоаннъ Войтиховъ, А. Гонтаревскій, Ѳ. Савельевъ, С. Балдиновъ, Тих. Яковлевъ, Илья Чернявскій, діаконъ Іеремія Кратиновъ и псаломщикъ Ив. Травлѣевъ. Въ качествѣ завѣдующихъ: свящ. Іоаннъ Трухмановъ и прот. Платонъ Шумовъ: б) учащіе: Е. Сапежко, Е. Цивирко, С. Даниловъ, А. Почепцовъ, П. Личманова, Я. Костоглодъ, А. Кальницкая, Д. Зубаревъ, А. Гуйда, А. Ворохоба, А. Радковская, М. и А. Трухмановы, Л. Смир-

нова, С. Архангельскій, Ѳ. Смирновъ; г) діаконы и псаломщики: Д. Руденко, Д. Каракашъ, Д. Сеймукъ, П. Діакоповъ. Усердно преподавали пѣніе псаломщики: А. Ломакинъ, В. Поповъ, Л Михайличенко, Ѳ. Вышемірскій и регентъ Г. Макогонъ.

*Верхнеднѣпровскаго* уѣзда: а) завѣдующіе и законоучители: Л. Чулановскій, А. Шираевскій, І. Голубицкій, К. Глижинскій, Д. Веселовскій, Г. Адріашенко, Е. Болгарскій; б) учащіе; И. Родіоновъ, Л. Ванѣевъ, А. Чулаповская, Н. Бѣляева, А. Минченко, Е. Рубанъ, П. Прокоповичъ, Р. Половой, Д. Номинасъ, Т. Сиволапъ и Скрыпникъ.

*Екатеринославскаго* уѣзда: а) завѣдующіе и законоучители: А. Львовъ, С. Мизецкій, С. Гладченко, П. Татарчевскій, А. Кирилловъ, С. Шалкинскій, Т. Винникъ, К. Айвазовъ, М. Прокопенко, Г. Петровъ, В. Верецкій, Н. Житецкій, Ст. Адріашенко, І. Павловскій, С. Кирилловъ, Ф. Максименко, діаконъ А. Шамраевъ; б) учащіе: В. Чайкинъ, О. Лисогорова, Е. Гофманъ, Д. Кобзева, Г. Яровой, М. Павловская, Г. Беженаръ, А. Мендрина, И. Дементьевъ, М. Бондаренко, А. Холявкинъ, І. Ѳедорченко, П. Чечетова, Н. Михайловъ, В. Марковъ, А. Роговая, О. Евницкая, Н. Каменская, Б. Лещеновскій, М. Поповиченко, О. Поповичъ, К. Карякa; в) діаконы: А. Бѣлякъ, В. Гончаровъ, А. Лаврентьевъ.

*Маріупольскаго* уѣзда: а) завѣдующіе и законоучители: І. Яковенко, П Смыкъ, С. Немолвинъ, А. Антопьевъ, Н. Григоревичъ, Б. Савельевъ, П. Курковскій и діаконы: А. Максимовичъ, Е. Халанготъ; б) учащіе: М. и К. Аѳанасьевы, И. Беккаревичъ, С. Коломацкій, Е. Московченко, Ѳ. Лашкевичъ, Н. Сотниковъ, Г. Головань, А. Худечковская.

*Новомосковскаго* уѣзда: а) завѣдующіе и законоучители: З. Китаевъ, Н. Левандовскій, А. Кузнецовъ, М. Аврамовъ, В. Трухмановъ, А. Рубцовъ, П. Спасскій, Н. Ѳедоровъ, С. Адріановъ, В. Поповъ, І. Левченко, Г. Штепенко, Г. Трухмановъ, П. Голубицкій, Е. Миропольскій; б) учащіе: П. Троянова, П. Клюшникова, Н. Самцевичъ, Г Шаповалъ, А. Багмутъ, Я. Хиль, І. Симпиковъ, П. Острейковскій, М. Дудникъ, А. Курилова, Е. Стадницкая, М. Татаринова, М. Осадченко, К. Кравченко, Т. Рѣшетиловъ, В. Полѣшко, Ѳ. Сегеда, А. Майборода, А. Дольниковъ, О. Адамовичъ, А. Данилова, К. Дольниковъ, В. Мирошниченко, В. Попова,

А. Павловская, И. Новиковъ; в) діаконы: П. Сербиновъ, Г. Савченко, А. Пухальскій.

*Павлоградскаго* уѣзда: а) завѣдующіе и законоучители: Іаковъ Петровъ, помимо успѣшнаго и усерднаго преподаванія Закона Божія, изыскавшій 2700 руб. на устройство новаго зданія и пожертвовавшій изъ личныхъ средствъ 200 р., Владиміръ Слюсаревъ, расположившій Вербоватовское общество къ устройству школьнаго зданія, стоимостью 5000 руб., и пожертвовавшій въ школу образъ Спасителя, стоимостью 100 руб; Георгій Беззабава. кромѣ успѣшнаго преподаванія Закона Божія, расположившій Варваровское общество къ пріобрѣтенію усадьбы и дома подъ школу; Александъ Гладкій—исправный законоучитель, открывшій воскресную школу: Антонинъ Гутовскій, Г. Рубанистый. І. Чехрановъ, В. Кретининъ, С. Штепенко. П. Будянскій, М. Сугаренко. Н. Боголюбовъ, С. Шульгинъ, И. Голубовъ, М. Ивановъ, Г. Лучникъ, изыскавшій средства на содержаніе трехъ школъ, О. Бережной, Г. Хмѣльницкій и діаконъ А. Филипчукъ; б) учащіе: Н. Горохъ. М. Носовъ, Д. Хилюкъ, К. Вѣтеръ, П. Жаданъ, І. и А. Забродскіе, А. Ямчицкій, А. Чирунъ. Л. Донченко, С. Бѣлецкій, Т. Пировичъ. П. Раковичъ, А. Дементьева, А. Бадавъ, А. Пріймакъ, Н. Сосновскій, С. Савченко, А. Соловьевъ и Я. Оедорченко; в) діаконъ С. Капустиянскій, псаломщикъ К. Славгородскій; псаломщики-преподаватели пѣнія; І. Антоновъ, І. Алферовъ, В. Полянскій и учитель Т. Шкарбанъ.

*Славяносербскаго* уѣзда: а) завѣдующіе и законоучители: прот. П. Хицуновъ, свящ. І. Томбаевъ, И. Шалкинскій, Г. Ковалевскій, Ѳ. Булгаковъ, П. Поповъ, изыскавшій средства на постройку новаго школьнаго зданія, І. Сахновскій, Гер. Бощановскій, И. Пепескулъ. Г. Харченко, И. Хицуновъ, С. Симачевскій, А. Трофимовскій; б) учащіе: Ев. Гриднинъ, А. Жуковъ, Гр. Стрѣльцовъ, К. Романъ, С. Шалкинскій, П. Старченко, Н. Лысенко, З. Мурай, Н. Петрова, М. Набиркина, Р. и А. Трофимовскія.

*Ростовскаго* п/Д. округа: а) завѣдующіе и законоучители: прот. Л. Крещановскій, А. Краснокутскій, свящ. В. Хандалѣевъ, Ник. Бощановскій, П. Поповъ, Д. Шамраевъ, Н. Успенскій; б) учащіе: Ѳ. Кащенко. А. Васильева, Е. Балабанова, А. Алексѣева, А. и А. Яновскія, Л. Шульгина,

А. и А. Красовскія, І. Попова, А. Иванова, Е. Ковалева. Т. Неживая, Ив. Яновскій, К. Цвѣтковъ, М. Черняевскій, Н. Ляшко, Д. Луганскій. К. Ивановъ, Я. Скляренко.

*Таганрогскаго* окр.: а) завѣдующіе и законоучители: М. Бѣлый, Пл. Илличевскій, М. Гутовскій, С. Вахнинъ, П. Соболевъ, Н. Чудновскій, Из. Никольскій и К. Мологскій; б) учащіе: діаконы Бондаревскій и Стебліенко, В. Подолякина, М. Черняевская, Н. Мухина. М. Желязко, Е. Немоловская, А. Цвѣтаева, М. Власовъ, П. Енохина (учит. рукодѣлія).

Не проявили или должной заботливости, или трудолюбія, или умѣнія успѣшно вести занятія слѣдующія лица:

М. Сугаренко, Пивоваровъ, М. Лахтунова и Е. Юрьева—Александровскаго уѣзда; П. Синявскій, П. Богуславскій, Бабичъ, Е. Плевако, Е. Чернова и П. Рубинская и псаломщики—преподователи пѣнія П. Михайличенко, П. Усовъ - Бахмутскаго уѣзда; В. Литвиновъ (по болѣзни), Г. Малый, І. Комарь, А. Лягушкина—Верхнеднѣпровскаго уѣзда; свящ. І. Бережной, учитель Папукъ— Екатеринославскаго уѣзда; А. Пандази, А. Кокѣевъ, П. Маницкая и Пиловицкій—Маріупольскаго уѣзда; Н. Лазурскій, А. Иващенко, Д. Шуляковъ. П. Чепура, Г Колесниченко, Д. Гаража—Новомосковскаго уѣзда; кромѣ того, въ томъ же Новомосковскомъ уѣздѣ замѣчены въ невнимательномъ отношеніи къ своимъ обязанностямъ о.о. завѣдующіе школъ: Баловской, Мусіенковской, Перещепинскихъ, Подкряжной и Подкряжно-Прядивской, Преображенской. Е. Медвѣдева. А. Глущенко, Д. Зайченко, Д. Демяновскій, В. Дьяковская и М. Безобразовъ Павлоградскаго уѣзда. Такъ какъ успѣшность церковныхъ одноклассныхъ школъ много зависитъ отъ учительскаго персонала. то Отдѣленія Совѣта принимали мѣры къ улучшенію учительскаго состава. Съ этой цѣлью Отдѣленія замѣщали свободныя вакансіи людьми правоспособными. Учащихъ нерадивыхъ или неблагонадежныхъ увольняли. Малоопытнымъ или начинающимъ дѣлались наставленія, указанія. Учащихъ, заявившихъ себя усердіемъ и успѣхомъ. Отдѣленія поощряли выраженіемъ благодарности, денежными и почетными наградами. Съ цѣлью удержать опытныхъ тружениковъ на службѣ, Отдѣленія, по мѣрѣ средствъ, устанавливаютъ пятилѣтнія и десятилѣтнія прибавки отъ 25 до 60 руб. Такія прибавки имѣются въ уѣздахъ: Новомосковскомъ, Бахмут-

скомъ, Славяносербскомъ, Павлоградскомъ и отчасти (для нѣкоторыхъ учащихъ) въ Екатеринославскомъ. Заботы Отдѣленій объ улучшеніи учительскаго персонала школъ встрѣчаютъ препятствія, которыя задерживаютъ быстрое обновленіе учащаго персонала. Прежде всего, недостатокъ средствъ не позволяетъ Отдѣленіямъ назначить всѣмъ учащимъ въ одноклассныхъ школахъ полный окладъ жалованья въ 300 руб. Въ 8-ми уѣздахъ существуютъ должности помощника или помощницы учителя съ окладомъ жалованья въ 180—200 руб. На такое жалованье хорошіе педагоги не пойдутъ. Приходится назначать лицъ второй и третьей пробы. Затѣмъ, во многихъ случаяхъ при назначеніи на учительскія мѣста Отдѣленіямъ приходится считаться съ рекомендаціей кандидатовъ о.о. завѣдующими, попечителями, членами Отдѣленій, даже Инспекторами народныхъ училищъ. Къ сожалѣнію, рекомендованные кандидаты въ большинствѣ случаевъ или имѣютъ очень скромное образованіе, или лишены педагогическаго опыта. Эти недостатки кандидатовъ рекомендующіе стараются прикрыть своимъ авторитетомъ и даже поручительствомъ. Съ этимъ зломъ церковно-школьной инспекціи приходится бороться. Наконецъ, имѣетъ немаловажное значеніе недостатокъ въ хорошихъ кандидатахъ вообще, подъ которыми разумѣются лица со среднимъ или спеціально-педагогическимъ образованіемъ. Окладъ жалованья въ 300 руб. для нихъ малъ, тѣмъ болѣе, что въ земскихъ школахъ онъ доведенъ до 360—420 руб. съ пятилѣтними прибавками по 60 руб. и эмеритурой. а въ рудничныхъ до 500—600 руб. При такихъ условіяхъ всѣ мѣропріятія Отдѣленій по улучшенію учительскаго состава не достигаютъ желательныхъ результатовъ. Церковно-школьной администраціи необходимо имѣть въ епархіи свой разсадникъ учительства. Сознавая эту необходимость, Епархіальный Училищный Совѣтъ два года тому назадъ возбудилъ ходатайство объ открытіи въ епархіи церковно-учительской школы; въ отчетномъ году ходатайство было повторено съ указаніемъ мѣста въ Томаковкѣ. Отвѣта пока нѣтъ. До открытія церковно-учительской школы, въ видѣ временной мѣры могли бы сослужить полезную службу годичные педагогическіе курсы для окончившихъ второклассную школу и для учащихъ съ усердіемъ и успѣхомъ, но не имѣющихъ учительскаго свидѣтельства. Курсы дали бы 50—60 достаточно подготовленныхъ кандитатовъ на учительство и при томъ хорошо извѣстныхъ

церковно-школьной инспекціи. Въ отчетномъ году Епархіальный Училищный Совѣтъ, по докладу Епархіальнаго Наблюдателя, просилъ Синодальный Училищный Совѣтъ разрѣшить такіе курсы и ассигновать на устройствой ихъ 6000 руб. Ходатайство отклонено, за неимѣніемъ на этотъ предметъ кредита. Такимъ образомъ церковно-школьная администрація пока безсильна принять рѣшительныя мѣры къ улучшенію учительскаго состава въ церковныхъ школахъ.

## III.

## Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію.

Въ отчетномъ году состояніе здоровья учащихся было не вполнѣ благополучно въ четырехъ уѣздахъ: Верхнеднѣпровскомъ, Бахмутскомъ, Павлоградскомдъ и Александровскомъ. Въ *Верхнеднѣпровскомъ* уѣздѣ, кромѣ обыкновенныхъ спорадическихъ, были эпидемическія заболѣванія, по причинѣ которыхъ 12-ть школъ временно были закрыты. Школы эти: Алексѣевская (3 недѣли), Анно-Николаевская (18 дн.), Дерiевская (21 день) и Мироновская (4 нед.)—эпидемія дифтерита; Зелепская (14 дн.) и Сухо-хуторская (20 дн.)—тифъ; Петропольская (14 дн.) и Недайводская (15 дн.)—чесотка; Куцеволовская (Ноябрь), Зарѣчанская (20 дн.) -заушница; Ильинская (14 дн.)—оспа, и Саксаганская женская (12 дн.)—корь. Въ *Бахмутскомъ* уѣздѣ по мѣстамъ гнѣздились тифъ, скарлатина и корь. Въ нѣкоторыхъ школахъ хотя заболѣванія и были, но занятія не прекращались. Но Гришинская школа, гдѣ особенно свирѣпствовалъ сыпной тифъ, была закрыта до конца учебнаго года съ 9 декабря: Добропольская—по случаю скарлатины—съ 25 октября до 7 декабря. На непродолжительное время закрывались школы: Гродовская, Троицкая № 1, Покровская въ городѣ и Васильевская (Гришинскаго прихода). Отъ эпидемическихъ болѣзней въ уѣздѣ умерло 8 учащихся. Въ *Александровскомъ* уѣздѣ временно прекращались занятія: въ Андреевской хуторской—весь январь, Григорьевская—не занималася съ сентября по декабрь, Ново-Успенская—двѣ недѣли, Заливнянская—весь январь, Басанская—13 дней и Карантиновская—12 дней. Въ *Павлоградскомъ* уѣздѣ въ Вишневецкой школѣ занятія прекраща-

лись на 10 дней по случаю тифа, въ Спиельниковской—на недѣлю (дифтеритъ), въ Уплатиовской—на двѣ недѣли (дифтеритъ), Новоселовской на три недѣли (оспа). Въ Попутно-хуторской и Максимовской отъ оспы умерло 6 человѣкъ. Вообще заболѣванія наблюдались въ 13-ти школахъ уѣзда, но занятія не прекращались, кромѣ отмѣченныхъ выше.

Въ Маріупольскомъ уѣздѣ, Ростовскомъ и Таганрогскомъ округахъ эпидемическихъ заболѣваній вовсе не было. Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ только въ трехъ школахъ были перерывы занятій: Ново-Александровской—на 5 дней, Криничковской—на двѣ недѣли, Волосской—на три недѣли. Въ первыхъ двухъ школахъ дѣти отпущены были по домамъ по случаю привитія имъ оспы, а послѣдней—по случаю тифа въ семьѣ учителя—діакона. Единичные случаи эпидемическихъ заболѣваній наблюдались въ нѣсколькихъ школахъ уѣзда въ *Новомосковскомъ* уѣздѣ эпидемія коснулась пяти школъ: Всесвятской—мѣслцъ (скарлатина), Козырщинской (скарлатина и дефтиритъ), Орловщинской—съ 15 января до конца учебнаго года (тифъ), Преображенской (скарлатина и дефтеритъ), Подполянской (тифъ)—съ 14 декабря по 26 января. Въ *Славяносербскомъ* уѣздѣ по случаю эпидеміи скарлатины въ Ново-Божедаровкой школѣ открылись занятія съ 20 ноября, а въ Аннинской были прерваны съ 30 ноября до 13 декабря при чемъ въ первой школѣ умерло 5 душъ. Завѣдующіе и учащіе наблюдали за здоровьемъ дѣтей, удаляли заразныхъ больныхъ, прививали оспу и приглашали, при появленіи эпидеміи, участковаго или эпидемическаго врача. Всѣ случаи закрытія школъ были по предписанію врача. Въ началѣ учебнаго года многія школы были осмотрѣны земскими врачами.

Кромѣ эпидемическихъ заболѣваній, дѣти довольно часто страдали лихорадкой, ангиной, кашлемъ и вообще простудными болѣзнями. Зима была очень сырая и грязная, что много способствовало развитію простудныхъ болѣзней. Лѣтомъ и осенью стояла продолжительная засуха съ вѣтрами, поднимавшими тучи пыли. Это повліяло на распространеніе трахомы. Прежде эта болѣзнь была въ Бахмутскомъ уѣздѣ, въ отчетномъ году она появилась въ Павлоградскомъ и Новомосковскомъ уѣздахъ.

Общежитіе было при Скитской школѣ, Новомосковскаго уѣзда, и Тихвинской, Екатеринославскаго уѣзда. При первой школѣ жило 25 дѣвочекъ,

изъ коихъ 19 содержались безплатно, а сироты снабжались одеждою и обувью, и 6 ученицъ платили по 25 руб. въ годъ. Въ Тихвинской школѣ жило 10 дѣвочекъ съ небольшой платой. Оба общежитія очень удобны, просторны, свѣтлы и въ воспитательномъ отношеніи правильно организованы. Ночлежныхъ домовъ и пріютовъ нѣтъ при школахъ епархіи, потому что нѣтъ въ нихъ особой нужды, но по мѣстамъ въ ненастную погоду дѣти оставались на ночлегъ въ школѣ и пользовались соломой для подстилки и лампой для занятій. Такіе ночлеги были при школахъ: Уплатновской, Акимовской, Рудаевской и Монастырской—Павлоградского уѣзда и при нѣкоторыхъ школахъ другихъ уѣздовъ.

Недостатокъ одежды и обуви часто замѣчается въ церковныхъ школахъ и служитъ серьезной причиной неаккуратнаго посѣщенія классныхъ занятій. Для снабженія бѣдныхъ учащихся одеждою и обувью не было въ сельскихъ школахъ никакой организованной помощи. Приходная благотворительность у насъ не развита, а по отношенію къ бѣднымъ школьникамъ она положительно мертва. Только въ Екатеринославѣ попечительство при Троицкой церкви и въ Павлоградѣ православное братство снабжали одеждою немногихъ бѣднѣйшихъ учениковъ. Монастыри: Тихвинскій и Скитъ одѣвали бѣднѣйшихъ учениковъ своихъ школъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ, очень рѣдкихъ, попечители и попечительницы благотворили бѣднымъ учащимся въ видѣ праздничныхъ подарковъ. Такъ, попечителемъ Петровской школы, Бахмутскаго уѣзда, г. Долинскимъ подарено было на елкѣ ученикамъ по 5 арш. матеріи на рубашки, а ученицамъ по 12 арш. на платья. Подобная помощь была оказана дѣтямъ Андреевской школы, Александровскаго уѣзда, попечительницей М. П. Иваненко. Въ г.г. Ростовѣ, въ Нахичевани и Таганрогѣ дѣло благотворительности бѣднымъ учащимся было поставлено много лучше. Въ Ростовѣ Общество Взаимнаго Кредита выдавало каждой школѣ по 60 руб. Въ Нахичевани существуетъ спеціальное Общество для оказанія помощи учащимся всѣхъ начальныхъ школъ. Оно снабжало бѣдныхъ учениковъ необходимою одеждою. Въ Таганрогѣ третій годъ существовало „Общество вспомоществованія бѣднѣйшимъ дѣтямъ Таганрогскихъ церковно-приходскихъ школъ“. Въ отчетномъ году оно выдало на каждую школу по 50 руб., а всего 400 руб., на одежду и обувь бѣднѣйшимъ ученикамъ. На эти средства одѣты и обуты болѣе 50-ти учащихъ.

## IV.

## Воскресныя школы.

Въ отчетномъ году было двѣ воскресныхъ школы. Въ Бахмутскомъ уѣздѣ при Юзовской двухклассной школѣ продолжала свою дѣятельность воскресная школа для взрослыхъ. Занятія начались въ ней съ 20 сентября и продолжались по 29 мая; учебныхъ дней было 33. Всѣхъ учениць было записано 62, изъ коихъ до 14-ти лѣтъ 41, а старше 14 лѣтъ—21. Записавшіяся посѣщали школу не равномѣрно и не всегда исправно. Ученицы были раздѣлены на 3 группы. Успѣхи школы въ общемъ удовлетворительны. Главное руководство въ школѣ принадлежало учительницѣ В. В. Синдѣевой; съ ней сотрудничали: А. В. Смирнова и псаломщикъ Дм. Сеймукъ.

Павлоградское миссіонерское Братство, по иниціативѣ священника А. Гладкого, открыло при Спасской школѣ воскресную школу для взрослыхъ. Школа существовала съ 15 Сентября по 4 Апрѣля. Законъ Божій преподавали священники о. А. Гладкій, о. А. Ювченко, о. Н. Боголюбовъ и о. Д. Голубовъ. Общеобразовательные предметы вели: учитель Спасской школы Д. Чирунъ и учитель городского училища П. Таранъ. Учащихся было отъ 30 до 80 человѣкъ въ возрастѣ 15—45 лѣтъ. Средства на пріобрѣтеніе книгъ и письменныхъ принадлежностей были отпущены: Братствомъ – 100 руб. и попечительствомъ о народной трезвости—100 руб.

Рукодѣльныхъ классовъ и уроковъ техническаго рисованія при воскресныхъ школахъ не было.

## V.

## Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями. Книжные склады и ихъ отдѣленія.

Снабженіе школъ учебниками и письменными принадлежностями было организовано на прежнихъ началахъ. О.о. завѣдующіе присылали въ Отдѣленія требовательныя вѣдомости, на основаніи которыхъ, по провѣркѣ ихъ, Отдѣленія составляли общія требовательныя вѣдомости и по нимъ выписывали книги изъ книжнаго склада Издательской Комиссіи и отъ частныхъ магазиновъ. Книги пріобрѣтались Отдѣльніями главнымъ образомъ за счетъ

кредита смѣты Святѣйшаго Синода и отчасти на свои отдѣленскія средства. Размѣръ послѣднихъ на пріобрѣтеніе книгъ далеко не одинаковъ въ Отдѣленіяхъ. Верхнеднѣпровское Отдѣленіе израсходовало на книги только 100 руб., Бахмутское—около 2000 р. Маріупольское—231 р., Новомосковское—870 р., Славяносербское Отдѣленіе получаетъ отъ земства книгъ и письменныхъ принадлежностей на 1000 руб. О затратахъ на книги другихъ Отдѣленій точныхъ свѣдѣній не представлено. Заготовка книгъ въ Отдѣленіяхъ происходитъ весною и лѣтомъ, а разсылка ихъ—къ началу учебнаго года. Книги изъ склада получаютъ или сами завѣдующіе, учащіе, довѣренныя лица, или онѣ высылаются по земской почтѣ и по желѣзной дорогѣ. Для удобства полученія книгъ организованы отдѣленія книжнаго центральнаго склада; они имѣются въ уѣздахъ: Александровскомъ, Верхнеднѣпровскомъ, Новомосковскомъ и Павлоградскомъ.

Изъ книжныхъ складовъ книги и пособія разсылаются по школамъ безплатно, за исключеніемъ Ростовскаго округа, гдѣ только бѣднѣйшимъ ученикамъ даются книги безплатно, въ общей сложности на сумму около 400 руб. въ годъ. За недостаткомъ средствъ въ Отдѣленіяхъ, книжные склады Отдѣленій не могутъ удовлетворить всѣхъ требованій на книги; требовательныя вѣдомости о.о завѣдующихъ нерѣдко сокращаются и урѣзываются. При посѣщеніи школъ мнѣ неоднократно приходилось убѣждаться въ недостаткѣ учебниковъ. Что касается наглядныхъ пособій для объяснительнаго чтенія, то ими наши школы положительно бѣдны. Даже карта Палестины и Европейской Россіи имѣются не во всѣхъ школахъ. Книгами сравнительно достаточно снабжены школы Бахмутскаго, Новомосковскаго, Славяносербскаго и Александровскаго уѣздовъ.

Что касается снабженія школъ письменными принадлежностями, то дѣло это нисколько не подвинулось впередъ. По прежнему Отдѣленія: Екатеринославское, Ростовское и Таганрогское сами не снабжали школъ письменными принадлежностями, возложивъ эту заботу на завѣдующихъ и учащихъ. О постановкѣ этого дѣла въ Павлоградскомъ и Александровскомъ Отдѣленіяхъ свѣдѣній въ отчетахъ наблюдателей не имѣется. Маріупольское и Славяносербское Отдѣленія отпускали безплатно всѣмъ школамъ необходимыя письменныя принадлежности, но школы, отдаленныя отъ уѣзднаго города, нерѣдко

пріобрѣтали ихъ на мѣстѣ Книжные склады Бахмутскаго и Верхнеднѣпровскаго Отдѣленій имѣли сравнительно небольшіе запасы тетрадей, продававшихся школамъ по удешевленной цѣнѣ, но и эти запасы, кажется, не были израсходованы. Многія школы предпочитали покупать тетради на мѣстѣ. Складъ Новомосковскаго Отдѣленія пріобрѣлъ на 1445 р. письменныхъ принадлежностей и довольно энергично разсылалъ ихъ по школамъ по удешевленной цѣнѣ. Только 9 школъ не пожелали воспользоваться услугами Отдѣленія, за то въ нихъ замѣчался недостатокъ то въ тетрадяхъ, то въ перьяхъ и карандашахъ. Снабженіе школъ письменными принадлежностями изъ склада Отдѣленія мѣра весьма полезная. Школы обезпечиваются письменными принадлежностями на круглый годъ и получаютъ тетради правильной линовки, приспособленной къ различнымъ ступенямъ обученія письму. При другомъ порядкѣ полученія письменныхъ принадлежностей школьники сидятъ иногда по недѣлямъ и болѣе безъ тетрадей или покупаютъ тетради неподходящей линовки. Случается и такъ, что одна и та же группа учениковъ пишетъ на тетрадяхъ различной линовки и т. д.

Главное препятствіе къ правильному снабженію школъ письменными принадлежностями заключается въ недостаткѣ средствъ. Отдѣленіямъ приходится нести двойной убытокъ: продавать вещи много дешевле покупной цѣны и прощать безнадежные долги. Опасаясь большого убытка, Отдѣленія неохотно берутся за снабженіе школъ письменными принадлежностями. Въ настоящее время явилась настоятельная нужда организовать безплатную раздачу письменныхъ принадлежностей. Только при этомъ условіи всѣ школы будутъ вполнѣ обезпечены письменными принадлежностями.

## VI.

## Второклассныя школы.

Второклассныхъ школъ 8 въ епархіи, изъ коихъ одна женская, 7 мужскихъ. Во всѣхъ школахъ былъ полный составъ учащихъ и учащихся, занятія шли нормально и примѣнительно къ программамъ 1903 года. Неотложныя нужды по ремонту школьныхъ зданій удовлетворены на отпущенныя казною средства. Но ходатайства Училищнаго Совѣта о постройкѣ двухъ зданій образцовыхъ школъ—въ Романковѣ и Игнатьевкѣ—оставлены пока безъ отвѣта.

Во внутренней жизни второклассныхъ школъ замѣчается перемѣна къ худшему: бодрое настроеніе учащихъ и учащихся нѣсколько понизилось. Дѣло въ томъ, что преобразованіе второклассныхъ школъ отложено на неопредѣленное время, а при настоящемъ своемъ положеніи онѣ не даютъ окончившимъ никакого выхода. Была надежда на учительскіе годичные курсы при Томаковской второклассной школѣ, гдѣ всѣ окончившіе второклассныя школы епархіи могли бы, по желанію, продолжать образованіе и добиться учительскихъ правъ. Но надежда не сбылась: ходатайство о курсахъ отклонено.

Число учащихъ и окончившихъ во второклассныхъ школахъ, живущихъ въ общежитіи и на квартирѣ можно видѣть изъ таблицы:

| Школы. | 1-е отдѣленіе. | 2-е отдѣленіе. | 3-е отдѣленіе. | Всѣхъ. | Окончил. курсъ. | Живущихъ въ общежитіи. | Плата за содержаніе въ годъ. | На пропитаніи, обзаведеніе. | Живущихъ на квартирахъ. | Число учащихся въ образц. школѣ. | Окончившихъ курсъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Балабино-Петровская | 12 | 16 | 8 | 36 | 8 | 34 | 60 р. | 3 р. | 2 | 52 | 11 |
| Васильево-Петровская | 17 | 13 | 10 | 40 | 10 | 32 | 63 р. | 5 р. | 8 | 72 | 10 |
| Игнатьевская . . . . | 17 | 21 | 11 | 49 | 10 | 29 | 75 р. | — | 20 | 50 | 6 |
| Перещепинская . . . | 28 | 18 | 16 | 62 | 16 | 52 | 57 | 5 р. | 10 | 70 | 9 |
| Романковская . . . . | 15 | 20 | 10 | 45 | 9 | 39 | 57 | — | 6 | 48 | 8 |
| Саксаганская . . . . | 23 | 16 | 12 | 51 | 11 | 43 | 60 | — | 8 | 42 | 7 |
| Славяносербская . . . | 19 | 12 | 8 | 39 | 7 | 31 | 80 | 5 | 8 | 59 | Спѣд. пѣтъ |
| Томаковская . . . . | 15 | 21 | 17 | 51 | 11 | 31 | 75 | — | 20 | 40 | 5 |
| ИТОГО . | — | — | 92 | 373 | 82 | — | — | — | — | — | — |

По сравненію съ предыдущимъ годомъ число учащихся увеличилось на 19, а число окончившихъ на 14.

Успѣхи по предметамъ школьнаго курса представляются въ слѣдующемъ видѣ.

*Законъ Божій.* При оцѣнкѣ успѣшности по этому предмету надо имѣть въ виду, что о.о. завѣдующіе, состоя приходскими священниками, а двое изъ нихъ и благочинными, не всегда аккуратно посѣщали свои уроки,

что, разумѣется, отразилось на прохожденіи курса. Хотя программа Закона Божія выполнена, но объемъ познаній и степень ихъ сознательности и прочности различны. Такъ, въ Славяносербской школѣ ученики III-го отдѣленія обнаружили нетвердое и неполное знаніе текстовъ; въ Перещепинской школѣ курсъ II-го отдѣленія пройденъ не вполнѣ удовлетворительно. Въ Игнатьевской школѣ слабѣе другихъ частей пройдена Св. Исторія Ветхаго Завѣта и отдѣлъ о богослуженіи. Тѣ и другіе недочеты имѣются и въ другихъ школахъ. Сравнительно лучшіе успѣхи по Закону Божію оказались въ школахъ Саксаганской, Томаковской и Романковской.

*Русскій языкъ* преподаютъ во всѣхъ школахъ, кромѣ Игнатьевской и Васильево-Петровской, опытные учителя,—они достигли вполнѣ хорошихъ успѣховъ; въ Перещепинской школѣ курсъ этого предмета пройденъ полнѣе, чѣмъ положено программой. Успѣхи въ Игнатьевской школѣ и Васильево-Петровской можно признать удовлетворительными, за исключеніемъ письменныхъ работъ въ Игнатьевской школѣ. Здѣсь много грамматическихъ ошибокъ, и тетради содержатся и исправляются неаккуратно.

*Дидактика* проходилась съ достаточной полнотою, основательностью. Лучшіе успѣхи по этому предмету оказались въ школахъ Романковской, Балабино-Петровской и Игнатьевской. Ученики Перещепинской школы, вслѣдствіе неопытности учителя, усвоили курсъ дидактики отвлеченно, придерживаясь близко книжки. Въ Томаковской школѣ, вслѣдствіе смѣны учителя среди года, курсъ пройденъ не въ должной системѣ. Общая дидактика проходилась во всѣхъ школахъ по учебнику Миропольскаго. Отвѣты по этому учебнику даются бойкіе, но получается отъ нихъ впечатлѣніе какой то безсодержательности. Не зная психологіи, ученики очень многое изъ этого учебника не понимаютъ, а учителя не имѣютъ времени объяснить. Практическія занятія учениковъ въ образцовой школѣ шли по установленному порядку: пять разъ въ недѣлю ученики III-го отдѣленія посѣщали школу, слушали примѣрные уроки учителя образцовой школы и пробные уроки своихъ товарищей, записывали наблюденія и участвовали въ разборѣ. Ежедневно одинъ изъ нихъ по очереди дежурилъ въ школѣ. Въ началѣ года ученики III-го отдѣленія двѣ недѣли ежедневно посѣщали образцовую школу и прослушали здѣсь всѣ вступительные уроки по всѣмъ предметамъ. Очень хорошо поставлены прак-

тическія занятія по дидактикѣ въ школахъ—Романковской, Балабино-Петровской, Васильево-Петровской и Игнатьевской. Здѣсь практическія занятія учащихся шли рука объ руку съ теоретическими, и дружная работа учителя дидактики и учителя образцовой школы направлена была къ одной цѣли—подготовкѣ учениковъ къ учительству.

*Ариѳметика* пройдена во всѣхъ школахъ удовлетворительно; сравнительно лучше въ Балабино-Петровской, Перещепинской и Васильево-Петровской. Геометрическое черченіе по учебнику пройдено хорошо, но пріемы измѣренія и черченія не примѣнялись на практикѣ, за неимѣніемъ землемѣрныхъ приборовъ (въ Перещепинской, Игнатьевской, Славяносербской) или по неопытности учителей. Только въ Васильево-Петровской школѣ ученики имѣли небольшую практику. То же слѣдуетъ сказать и о физикѣ. Во всѣхъ школахъ ученики знаютъ этотъ предметъ, но знаютъ отвлеченно. Сравнительно лучше проходится физика въ Балабино-Петровской, Игнатьевской и Томаковской школахъ, гдѣ производится значительное число опытовъ.

*Церковное пѣніе, славянскій* языкъ и *гигіена* вездѣ поставлены вполнѣ удовлетворительно.

*Географія* проходится не въ одинаковыхъ размѣрахъ. Программа связала этотъ предметъ въ одно цѣлое съ физикой („Свѣдѣнія о явленіяхъ и предметахъ природы"), и это обстоятельство наноситъ ущербъ чаще географіи. Такъ, въ Перещепинской школѣ физика пройдена сравнительно хорошо, а курсъ географіи, особенно въ двухъ младшихъ отдѣленіяхъ, поверхностно Въ Славяносербской школѣ письменныя работы по географіи (сочиненія) плохи. Въ Романковской школѣ курсъ географіи усвоенъ твердо, но недостаточно сознательно. Для лучшей постановки этого предмета слѣдовало бы его отдѣлить отъ физики и поручить преподаваніе его учителю исторіи.

*Исторія* проходилась съ должнымъ успѣхомъ и въ объемѣ программы. Сравнительно слабѣе пройденъ курсъ исторіи въ Перещепинской школѣ. Какъ на общій недостатокъ преподаванія этого предмета надо указать на малое ознакомленіе съ исторіей мѣстнаго края.

Дополнительныя занятія были почти во всѣхъ школахъ, но размѣръ ихъ и результаты различны. Сравнительно лучше они поставлены въ Томаковской школѣ, слабо—въ Романковской.

Музыка преподавалась въ трехъ школахъ: Саксаганской, Перещепинской и Славяносербской, при чемъ были организованы оркестры, исполнявшіе довольно сложныя вещи. Желающихъ учиться музыкѣ очень много, почти всѣ ученики, при чемъ въ Саксаганской и Славяносербской школѣ была установлена плата по 5 р. Изъ ремеслъ преподавалось: столярное и переплетное въ Томаковской школѣ и переплетное въ Славяносербской. Ученики Томаковской школы переплели, подъ руководствомъ мастера, 400 экземпляровъ, а въ Славяносербской школѣ переплетное мастерство завелъ учитель Ив. Амвросіевъ; были пріобрѣтены инструменты (обрѣзные станки) и ученики успѣли переплести 206 кн. Столярное ремесло при Томаковской школѣ организовано давно и привилось вполнѣ. Въ отчетномъ году съ Февраля не было мастера—руководителя, и работы учениковъ пріостановились. Мастерская значительно расширена, при чемъ на передѣлку мастерской были отпущены Синодальнымъ Совѣтомъ значительныя средства (болѣе 1000 р.). При всѣхъ школахъ, кромѣ Славяносербской, были организованы занятія садоводствомъ. Въ Славяносербской же школѣ по прежнему проходится теоретически сельское хозяйство, а показательныхъ работъ въ школьномъ саду и на усадебной землѣ не было. Участокъ земли при школѣ заросъ пустыремъ, а дача на Донцѣ отдана безплатно въ пользованіе двумъ учителямъ. При Томаковской школѣ отчужденъ, наконецъ, участокъ земли въ 3 десят. Онъ перешелъ въ собственность школы, благодаря исключительной заботливости о. завѣдующаго. Новый участокъ земли обнесенъ заборомъ, на немъ посажено 150 фруктовыхъ деревьевъ и разведенъ огородъ. Работы въ саду и огородѣ производились учениками подъ руководствомъ завѣдующаго и старшаго учителя. Ученики Саксаганской школы, подъ руководствомъ завѣдующаго, посадили 50 штукъ фруктовыхъ деревьевъ, болѣе 200 чубуковъ винограда и нѣсколько тополей. Ученики Перещепинской школы, подъ руководствомъ старшаго учителя Вис. Пискарева, посадили 150 деревьевъ—акаціи и сливы, 200 корней сирени, 20 пирамидальныхъ тополей, 6 черенковъ тамариска и 4 куста жасмина, всего воздѣлано школьной земли 2800 кв. саж. Кромѣ того, при школѣ имѣется огородъ и посѣвы. Участокъ земли при Балабино-Петровской школѣ по прежнему воздѣлывается. Въ отчетномъ году исправленъ ровъ, ограждающій участокъ, насажено 50 деревьевъ декоративныхъ и 30 фруктовыхъ, болѣе десятины картофеля и приступлено къ раз-

веденію гаоляна, чумизы, хлопка и глухого мака. Въ Игнатьевской школѣ по прежнему велись теоретическія и практическія занятія по садоводству подъ руководствомъ старшаго учителя. Въ Васильево-Петровской школѣ правильно организованныхъ дополнительныхъ занятій не было, но ученики весною вскопали землю въ школьномъ саду, произвели обрѣзку деревьевъ, устроили дорожки и посадили по нимъ акаціи и тополи, принимали участіе въ посадкѣ картофеля. Любители изъ нихъ зимою занимались музыкой и переплетнымъ мастерствомъ. Ученицы Романковской школы больше, чѣмъ прежде, принимали участіе въ воздѣлываніи школьнаго сада.

Строй ученической жизни въ общежитіяхъ опредѣлялся учебно-воспитательной задачей второклассной школы. Весь учебный день былъ строго распредѣленъ по часамъ. Молитва, занятія, отдыхъ и развлеченія шли, правильно чередуясь. Однообразная жизнь учениковъ оживлялась литературными вечерами и народными чтеніями. Чтенія и вечера были въ Саксаганской, Томаковской, Васильево-Петровской, Балабино-Петровской; по одному вечеру было въ Перещепинской и Романковской школахъ.

Поведеніе учениковъ и учениць семи второклассныхъ школъ не выходило изъ рамокъ школьной дисциплины. Грубыя нарушенія послѣдней замѣчались только въ Славяносербской школѣ, при чемъ Совѣтъ школы вынужденъ былъ уволить 6 учениковъ.

Здоровье учащихся находилось въ хорошемъ состояніи. Эпидемическія заболѣванія были очень рѣдки и не имѣли распространенія.

## VII.

## Надзоръ за церковными школами.

Обязанность надзора за церковными школами несли Епархіальный Наблюдатель и 10 уѣздныхъ наблюдателей. Во время экзаменовъ школы посѣщали члены Уѣздныхъ Отдѣленій, при чемъ о результатахъ своихъ впечатлѣній и наблюденій сообщали Уѣзднымъ Отдѣленіямъ.

Отчетный годъ въ климатическомъ отношеніи былъ крайне неблагопріятенъ для обозрѣнія школъ. Съ половины Октября и до Февраля стояла, съ небольшими перерывами, ненастная погода. По временамъ всѣ проселочные пути сообщенія были отрѣзаны. Это обстоятельство повело къ сокращенію числапосѣщеній школъ наблюдателями.

Епархіальный Наблюдатель посѣтилъ 110 церковныхъ школъ и 8 земскихъ; всѣхъ посѣщеній сдѣлалъ 130. Церковныя школы, посѣщенныя Епархіальнымъ Наблюдателемъ, распредѣляются по уѣздамъ такъ: Александровскаго уѣзда—17, Бахмутскаго—17, Верхнеднѣпровскаго—14, Екатеринославскаго—24, Маріупольскаго—6, Новомосковскаго—12, Павлоградскаго—11, Славяносербскаго—1, Ростовскаго—8. О всѣхъ своихъ поѣздкахъ Епархіальный Наблюдатель представлялъ доклады въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, обращая вниманіе послѣдняго главнымъ образомъ на вопіющія нужды посѣщенныхъ школъ и на типичныя особенности постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ томъ или другомъ уѣздѣ. Частности же и подробности школьной жизни, замѣченныя Епархіальнымъ Наблюдателемъ, служили предметомъ обсужденія на мѣстѣ, при посѣщеніи школы, или доводились чрезъ уѣзднаго наблюдателя до свѣдѣнія Отдѣленія.

Въ отчетномъ году Епархіальный Наблюдатель провѣрялъ дѣлопроизводство 5-ти Отдѣленій Совѣта: Новомосковскаго, Екатеринославскаго, Павлоградскаго, Александровскаго и Бахмутскаго. По сравненію съ предыдущими ревизіями сихъ Отдѣленій значительно улучшилось дѣлопроизводство Павлоградскаго Отдѣленія, а дѣлопроизводство Екатеринославскаго Отдѣленія, на оборотъ, стало медлительнѣе, чѣмъ прежде. Въ составѣ уѣздной церковно-школьной инспекціи произошла одна перемѣна: въ концѣ учебнаго года Екатеринославскій уѣздный наблюдатель, священникъ Филиппъ Максименко оставилъ должность, за переводомъ его въ Ростовскій округъ. До начала новаго учебнаго года преемника о. Максименко не было.

Уѣздные наблюдатели, посѣщая школы, вникали въ нужды ихъ и всѣми доступными имъ мѣрами содѣйствовали ихъ благоустройству. О своихъ наблюденіяхъ они сообщали Отдѣленіямъ въ формѣ письменныхъ докладовъ, что давало возможность Отдѣленіямъ серьезнѣе обсудить школьныя нужды и имѣть всегда подъ рукою цѣнный матеріалъ для справокъ. Въ этомъ отношеніи особенно полезны и обстоятельны доклады наблюдателей Новомосковскаго, Екатеринославскаго и Павлоградскаго. Сравнительно мало было матеріала въ распоряженіи Александровскаго и Ростовскаго Отдѣленій.

*Александровскій* уѣздный наблюдатель, священникъ Викторъ *Данковъ* посѣтилъ всѣ школы своего вѣдѣнія, при чемъ 10 школъ имъ посѣщены дважды и 2 школы—три раза; всѣхъ посѣщеній сдѣлано 76, на по-

ѣздку затрачено 40 дней. Кромѣ того наблюдатель, совершилъ 7 поѣздокъ по порученію Отдѣленія и по своей иниціативѣ для упорядоченія учебнаго дѣла и школьнаго хозяйства.

*Бахмутскій* наблюдатель, священникъ Іоаннъ *Лохвицкій* посѣтилъ всѣ школы своего раіона, при чемъ 15 школъ посѣтилъ по 2 раза и двѣ школы—три раза. Всѣхъ посѣщеній было сдѣлано 89, на что затрачено 59 дней. О посѣщеніяхъ школъ о. наблюдатель представилъ въ Отдѣленіе 6 докладовъ. Кромѣ того, о. Лохвицкій посѣтилъ значительное число земскихъ школъ.

*Верхнеднѣпровскій* наблюдатель, священникъ Василій *Черновъ* съ Февраля не могъ исправно посѣщать школы, такъ какъ остался одинъ въ двух-клирномъ приходѣ. Но въ теченіе года онъ посѣтилъ 31 школу по разу, 36—два раза и 4 школы по три раза. Осталась непосѣщенной одна школа грамоты; всѣхъ посѣщеній сдѣлано 115; изъ нихъ 43 посѣщенія падаютъ на Сентябрь.

*Екатеринославскій* уѣздный наблюдатель, священникъ Филиппъ *Максименко* посѣтилъ всѣ 83 школы уѣзда, изъ коихъ 15 школъ посѣщены дважды, 6 школъ—трижды и 4 школы—много разъ; всѣхъ посѣщеній было сдѣлано 130, изъ коихъ 8 посѣщеній—по порученію Отдѣленія. Кромѣ того, о. Максименко, живя вдали отъ города, посѣтилъ 15 очередныхъ засѣданій Отдѣленія, употребивъ на это до 30 дней, присутствовалъ въ теченіе 10 дней на очередномъ и экстренномъ земскомъ собраніи. На поѣздки потрачено все наблюдательское жалованье и внѣ дома и семьи проведено болѣе 90 дней. Епархіальный наблюдатель лишился весьма дѣятельнаго помощника, а школы уѣзда—преданнаго имъ руководителя.

*Маріупольскій* наблюдатель, священникъ Александръ *Артановскій* посѣтилъ всѣ, за исключеніемъ пяти, школы уѣзда; нѣкоторыя школы посѣщены по два и по три раза.

*Новомосковскій* наблюдатель, священникъ Григорій *Могущій* посѣтилъ всѣ школы (78) уѣзда, изъ нихъ 18—по 2 раза и одну—три раза. Всѣхъ посѣщеній сдѣлано 103, на нихъ пошло 57 дней. Кромѣ того, о. наблюдатель сдѣлалъ три поѣздки по порученію Отдѣленія и произвелъ въ 12-ти школахъ выпускныя испытанія. Письменныхъ докладовъ о поѣздкахъ и посѣщеніяхъ было сдѣлано 12-ть.

*Павлоградскій* наблюдатель, священникъ Зиновій *Вышемірскій* 47

школъ посѣтилъ по разу, 24—два раза и 6 школъ—трижды и болѣе. Всѣхъ посѣщеній 114, на что употреблено 58 дней. Кромѣ того, сдѣлано три поѣздки въ село Вербоватое по дѣламъ школьной постройки. Письменныхъ докладовъ подано 10.

*Славяносербскій* наблюдатель, священникъ Ѳеофилъ *Михалевичъ* 28 школъ посѣтилъ разъ, 10-ть школъ дважды, 4 школы—трижды и 5 школъ—четырежды. Остались непосѣщенными наблюдателемъ двѣ школы; онѣ посѣщены о.о. благочинными. Въ поѣздкахъ о. наблюдатель пробылъ 56 дней и сдѣлалъ 80 посѣщеній. Письменныхъ докладовъ подано 3.

*Ростовскій* наблюдатель, священникъ Алексѣй *Красовскій* посѣтилъ всѣ школы округа, пріурочивъ поѣздки къ Сентябрю, Апрѣлю и Маю; нѣкоторыя школы посѣщены дважды, второклассная—три раза; всѣхъ посѣщеній было 60.

*Таганрогскій* наблюдатель, священникъ Емиліанъ *Грановскій*, по случаю перевода его на другое мѣсто и связанныхъ съ нимъ хлопотъ, меньше посѣщалъ школы, чѣмъ въ предыдущіе годы. Изъ 25 школъ 10 посѣтилъ дважды и 15 по разу. Всѣхъ посѣщеній было 35, на которыя пошло около 20 дней, не считая посѣщеній во время производства экзаменовъ.

Кромѣ лицъ церковно-школьной инспекціи, церковныя школы посѣщали Инспектора народныхъ училищъ, Епархіальный Миссіонеръ, немногіе земскіе начальники и благочинные. Всѣ эти лица принимали на себя трудъ по производству испытаній.

Г. Начальникъ губерніи посѣтилъ двѣ школы: Весело-Терновскую, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, и Владимірскую въ г. Павлоградѣ. Въ первой школѣ, оставшись довольнымъ познаніями учениковъ, Начальникъ губерніи обратилъ вниманіе на тѣсноту помѣщенія IV и II отдѣленій, а во второй школѣ онъ написалъ въ визитаціонной книгѣ: „Съ удовольствіемъ посѣтилъ церковную школу“.

Въ отчетномъ году многія школы церковныя и земскія удостоились вниманія Преосвященнѣйшаго Симеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго. Владыка въ разное время посѣтилъ церковныя школы г. Екатеринослава: Николаевскую, Тихвинскую, Троицкую, Благовѣщенскую и Успенскую. Въ началѣ учебнаго года Владыка предпринялъ продолжительное путешествіе (съ 12 Октября по 3 Ноября) для обозрѣнія церквей и школъ.

Къ сожалѣнію, погода очень не благопріятствовала этому обозрѣнію. Въ теченіе почти всей поѣздки шелъ дождь. Отъ образовавшейся грязи путешествіе было крайне затруднительно. Приходилось впрягать въ экипажъ по 10 и болѣе лошадей. Къ нѣкоторымъ школамъ нельзя было подъѣхать. Трудно было надѣяться, что Его Преосвященство совершитъ свою утомительную поѣздку по маршруту. Когда Владыка прибылъ въ Маріуполь, казалось, что дальнѣйшая поѣздка (вторая половина пути) совершенно не возможна. Дождь, дождь и дождь. Но съ помощью Божіею Его Преосвященство преодолѣлъ всѣ трудности пути второй половины маршрута Маріуполь — Екатеринославъ и исполнилъ свой маршрутъ, благополучно прибывъ въ Екатеринославъ 3 Ноября.

Въ гор. Александровскѣ, во всѣхъ селахъ и мѣстечкахъ на пути Его Преосвященство производилъ испытанія учащихся мѣстныхъ и хуторскихъ, земскихъ, министерскихъ и церковныхъ школъ. Съ ранняго утра до ночи Владыка изволилъ лично спрашивать дѣтей всѣхъ школъ главнымъ образомъ по Закону Божію и славянскому языку. Порядокъ испытанія былъ такой: послѣ обозрѣнія приходскаго храма, ревизіи церковныхъ документовъ и бесѣды съ мѣстнымъ причтомъ, Владыка, выйдя изъ алтаря, нерѣдко произносилъ поученіе, а затѣмъ, преподавъ благословеніе народу, съ пожеланіемъ всего добраго въ жизни, онъ подходилъ къ собравшимся школамъ и, благословивъ ихъ, начиналъ испытанія сначала учащимся земскихъ школъ, потомъ церковныхъ. Владыка предлагалъ дѣтямъ старшихъ группъ читать указанныя имъ мѣста изъ Св. Евангелія или по книгѣ Ильминскаго, заставлялъ ихъ переводить нѣкоторыя выраженія на русскій языкъ или удостовѣрялся по вопросамъ и отвѣтамъ въ пониманіи прочитаннаго. За славянскимъ чтеніемъ слѣдовало испытаніе по Закону Божію дѣтей различныхъ группъ. Его Преосвященство предлагалъ связно разсказать ту или другую священную исторію, давалъ вопросы изъ свящ. исторіи обоихъ завѣтовъ, спрашивалъ заповѣди, тропари двунадесятыхъ праздниковъ и храмовой, символъ вѣры, молитвы. Своими вопросами Владыка желалъ удостовѣриться не только въ знаніи священно-историческихъ событій, текста молитвъ, заповѣдей и символа вѣры, но и въ посильномъ дѣтскомъ разумѣніи истинъ вѣры и нравственности. Поэтому вопросы Владыки заставляли дѣтей не только отвѣчать на память, но и думать. Молитвы читались преимущественно первогодниками.

Съ особеннымъ вниманіемъ Владыка слѣдилъ за чтеніемъ тѣхъ молитвъ, которыя еще не проходились въ школѣ, чтобы узнать, чему и какъ учатъ своихъ дѣтей родители.

Такимъ порядкомъ Его Преосвященство произвелъ испытанія учащимся дѣтямъ 149 школъ, въ томъ числѣ 64 церковныхъ школъ и 85 земскихъ и министерскихъ. Изъ 64 церковныхъ школъ 10-ть школъ удостоились видѣть Владыку въ своихъ стѣнахъ, гдѣ и происходило испытаніе, послѣ которыхъ высокій посѣтитель подробно осматривалъ школьное помѣщеніе. По уѣздамъ 64 церковныя школы распредѣляются такъ: Екатеринославскаго—6, Александровскаго—17, Маріупольскаго—31, Павлоградскаго—3 и Новомосковскаго—7.

Церковныя школы Екатеринославскаго уѣзда: Лоцмано-Каменская, Волосская и Звонецкая—12 Октября, Войсковая, Лукашевская и Кичкасская—13 Октября. Изъ названныхъ школъ выдѣлялась отвѣтами Звонецкая школа. Ученики 1-го отдѣленія правильно и выразительно читали молитвы, а II-го и III-го символъ вѣры и заповѣди. Хорошо было прочитано по славянски изъ Евангелія. Его Преосвященство изволилъ одобрить труды бывшаго учителя Порфирія Левицкаго, рукоположеннаго въ санъ діакона. Сравнительно слабѣе другихъ школъ отвѣчала Войсковая—по Закону Божію. Дѣти I и II отдѣленія плохо знали молитвы, а въ III отдѣленіи читали символъ вѣры съ ошибками. По славянски чтеніе вполнѣ удовлетворительное. Прочія школы читали и отвѣчали удовлетворительно.

Школы Александровскаго уѣзда: Вознесенская—13 Октября, Филиповская, Соборная, Карантиновская и Николаевская—14 Октября, Заливнянская, Рождественская и Вознесенская—15 Октября, Гуляй-польская, Мариупольская, Новозеленовская и Васильевская—16 Октября, Ивановская и Гавриловская—31 Октября, Мало-Михайловскія женская и мужская, Волчанская—1 Ноября. Изъ названныхъ школъ хорошо читали и отвѣчали: Вознесенская, Соборная, Николаевская, Заливнянская, Рождественская, Новозеленовская и Васильевская. Не вполнѣ удовлетворительно: Карантиновская и двѣ Мало-Михайловскія. Прочія школы—удовлетворительно. Достойно вниманія слѣдующее: ученики Заливнянской школы встрѣтили Архипастыря въ храмѣ стройнымъ пѣніемъ „Достойно есть“ и во все время обозрѣнія храма и документовъ пѣли церковныя пѣснопѣнія. Спрошенные ученики той же

школы за хорошее славянское чтеніе и твердое знаніе молитвъ удостоились похвалы Владыки. Въ с. Рождественскомъ двѣ школы — земская и церковная — отвѣчали хорошо, но церковная болѣе твердо и увѣренно и, кромѣ того, она встрѣчала Владыку входнымъ „Достойно есть“. Дѣтей младшей группы Воздвиженской школы грамоты Владыка спрашивалъ молитвы, изученныя дома, и за хорошіе отвѣты поощрилъ ихъ словами: „Слѣдуетъ благодарить родителей, что правильно научили васъ молиться“. Двѣ хуторскія школы — Новозеленовская и Васильевская — обратили на себя вниманіе Преосвященнаго своими хорошими отвѣтами и толковымъ славянскимъ чтеніемъ, относительно котораго Владыка выразился такъ: „Заправка хорошая, будутъ хорошіе чтецы“. Дѣти Мало-Михайловской женской школы видимо привыкли отвѣчать по Закону Божію съ помощью законоучителя. Къ сожалѣнію, привычка подсказывать по Закону Божію довольно распространена въ нашихъ школахъ. Владыка сдѣлалъ по этому поводу замѣчаніе.

Церковныя школы Маріупольскаго уѣзда: Старо-Керменчикская — 16 Октября, Ново-Петриковская и Темрюкская — 17 Октября, Ѳедоровская и Ново-Камышеваxская — 18 Октября, Деревецкая, Новоспасовскія 1-я и 2-я и школа грамоты и Старо-Петровская — 19 Октября, Петровская, Ялтинская и Суженская — 20 Октября, Николаевская и Гофовская — 21 Октября, Чермалыкская, Карапская и Игнатьевская второклассная — 26 Октября, Больше-Каракубская и Стыльская — 27 Октября, Николаевская, Ольговская и Васильевская — 28 Октября, Павловская, Пречистовская Всесвятская, Анновская и Ильинская — 29 Октября, Антоновская и Марьинская — 30 Октября, Богатырская — 31 Октября. Изъ названныхъ школъ хорошо читали и вполнѣ правильно отвѣчали: Темрюкская, Старо-Керменчикская, Новоспасовская 2-я, Чермалыкская и Карапская. Вполнѣ удовлетворительные успѣхи оказались въ школахъ: Деревецкой, Суженской и Игнатьевской второклассной. Посредственныя познанія обнаружили учащіеся школъ: Ѳедоровской, Гофовской, Антоновской. Остальныя школы по отвѣтамъ и чтенію удовлетворительны. Толковое чтеніе и удачные отвѣты по Закону Божію вызывали одобреніе Владыки. Такъ, дѣтей младшаго отдѣленія Старо-Керменчикской школы Владыка одобрилъ за хорошее чтеніе молитвъ; нѣкоторыя дѣвочки Новоспасовской школы также получили одобрительные отзывы. Мальчику Суженской школы Владыка сказалъ: „Молодецъ! ты хорошо читаешь“,—а дѣвочкѣ: „Хо-

рошо, умница“ и т. под. Наоборотъ, при слабыхъ отвѣтахъ нѣсколькихъ учениковъ Владыка говорилъ: „Плохо, плохо“ и указывалъ на пробѣлы знанія. Такъ, ученикамъ II-го отдѣленія Ѳедоровской школы, плохо прочитавшимъ символъ вѣры и заповѣди, сказано: „Плохо знаютъ“, а дѣтямъ младшаго отдѣленія той же школы, не умѣвшимъ прочитать молитвы: „Тоже плохо“. Ученики Ново-Петровской школы ошибались въ именованіи Государя Императора, и Владыка замѣтилъ имъ: „Не такъ; надо знать, какъ зовутъ Государя“. Ученикамъ Гофовской школы, сказано: „Они ничего не знаютъ“ (свящ исторіи). При посѣщеніи Игнатьевской второклассной школы Владыка изволилъ осмотрѣть всѣ помѣщенія школы, интересовался строемъ ученической жизни въ общежитіи и видимо остался доволенъ внѣшнимъ благосостояніемъ школы. Изъ земскихъ и министерскихъ школъ очень немногія выдѣлялись хорошимъ славянскимъ чтеніемъ. Можно указать на Романковскую школу, ученики которой вполнѣ удовлетворительно читали гл. 16 Ев. отъ Іоанна Ученики министерской Благодатовской школы, за хорошее чтеніе главы 13 Еванг. отъ Іоанна, услышали одобрительный отзывъ Владыки: „Читаютъ хорошо“. Гораздо чаще приходилось слышать плохое чтеніе. И это вполнѣ понятно, такъ какъ въ школахъ Мин. Нар. Просвѣщенія рѣдко гдѣ обращается должное вниманіе на церковно-славянскій языкъ. Такъ, двѣ земскія школы въ с. Новой Каракубѣ читали плохо по славянски: нѣкоторыя ученики III и IV отдѣленій еле разбирали. Немного лучше читали въ Ново-Керменчикской земской школѣ. Всѣ спрошенныя дѣти Покровской земской школы читали плохо, едва разбирая слова и извращая ихъ. Эта же школа дала посредственные отвѣты по Закону Божію. Такіе же отвѣты по Закону Божію даны были въ 1-й Захарьевской земской школѣ. Владыка сказалъ: „Плохо, плохо“. Неблагопріятное впечатлѣніе отъ славянскаго чтенія и отвѣтовъ по Закону Божію получилось въ Мангушскомъ министерскомъ училищѣ. Изъ двѣнадцати вопросовъ Владыки по курсу свящ. исторіи дѣти отвѣтили только на одинъ вопросъ. Неудовлетворительно читали двѣ земскія школы въ с. Богатырѣ; не лучше чтеніе и трехъ земскихъ школъ въ с. Камари: по Закону Божію въ Камарскихъ двухъ школахъ успѣхи оказались посредственными. Дѣти 1-ой Камарской земской школы не знали храмового праздника, не могли разсказать о видѣніи Іаковомъ таинственной лѣствицы и объ Успеніи Божіей Матери; дѣти 2-й школы прошли изъ Нов. Завѣта

только исторію двухъ праздниковъ, и т. д. Малоудовлетворительной оказалась и Андреевская земская школа. За исключеніемъ поименованныхъ школъ, во всѣхъ прочихъ земскихъ школахъ отвѣты по Закону Божію можно признать въ общемъ удовлетворительными, но объемъ преподаванія этого предмета нерѣдко произвольно сокращается, особенно свѣтскими преподавателями.

Церковныя школы Павлоградскаго уѣзда. Ново-Григорьевская церковно-приходская—1 ноября, Славгородская и Варваровская—2 ноября. Двѣ первыхъ школы отвѣчали вполнѣ удовлетворительно, а Варваровская—слабо по Закону Божію. Ученики Ново-Григорьевской школы довольно стройно пѣли тропарь храмового праздника, начальныя молитвы, Господи воззвахъ и проч. Были спрошены также учащіеся земскихъ школъ Славгородской и Васильевской. Въ обѣихъ школахъ славянское чтеніе было не вполнѣ удовлетворительно. Отвѣты по Закону Божію въ Славгородской земской школѣ удовлетворительны. Въ Васильевской школѣ дѣти разсказывали о Тайной вечерѣ вѣрно, но медлительно. На вопросъ Владыки -зачѣмъ Іисусъ Христосъ умылъ ноги ученикамъ—дѣти не отвѣтили; не сказали также, что было установлено на Тайной вечерѣ.

Школы Новомосковскаго уѣзда: Воронянская—2 ноября, двѣ Любимовскія, Чаплинская, Татарковская, Игреньская и Мануйловская 3 ноября. Въ Воронянской школѣ Владыка обратилъ вниманіе на неравномѣрное чтеніе по славянски (одни удовлетворительно, но другіе плохо). Оказалось, что лучшіе чтецы второгодники, которые, по случаю перерыва занятій, не успѣли подготовиться къ выпускному экзамену. Значительно лучше читали дѣти Татарковской школы, за что получили одобреніе Владыки. Любимовская женская школа, гдѣ преподаетъ Законъ Божій учительница, получила одобреніе за отвѣты по Закону Божію. Любимовская мужская школа читала и отвѣчала вяло, съ ошибками и неувѣренно. Проѣздомъ изъ Любимовки въ Игрень Его Преосвященство изволилъ осмотрѣть зданіе Чаплинской школы, которое капитально отремонтировано на средства графини Воронцово-Дашковой, на ея же средства выстроено зданіе учительскихъ квартиръ, стоимостью 1600 руб. Владыка выразилъ желаніе, чтобы портретъ высокой попечительницы былъ повѣшенъ въ классной комнатѣ. Чаплинская и Игреньская школы читали и отвѣчали удовлетворительно, при чемъ одна дѣвочка Игрень-

ской школы удостоилась похвалы Владыки. По дорогѣ въ Одинковку Владыка осмотрѣлъ зданіе Игреньской школы. Одинковская земская школа плохо читала по славянски II главу Еванг. отъ Іоанна. Владыка поправлялъ почти каждое слово; по Закону Божію отвѣты давались удовлетворительные. Отвѣты и чтеніе дѣвочекъ Мануйловской женской церковно-приходской школы были удовлетворительны, при чемъ двухъ дѣвочекъ за отвѣты по Закону Божію Владыка похвалилъ.

Посѣщеніемъ с. Мануйловки и закончено столь трудное и многополезное обозрѣніе церквей и школъ Его Преосвященствомъ. Полное и неослабное вниманіе Владыки къ церковнымъ школамъ и народнымъ училищамъ Мин. Нар. Просвѣщенія имѣло очень важное значеніе. Оно подняло въ глазахъ населенія значеніе этихъ скромныхъ разсадниковъ просвѣщенія, ободрило учащихся и внесло необыкновенное оживленіе въ дѣтскую среду. Въ частности: посѣщеніе Его Преосвященствомъ церковныхъ школъ важно главнымъ образомъ въ томъ отношеніи, что оно поддерживаетъ неослабно энергію церковно-школьныхъ дѣятелей на пользу и во благо ввѣренныхъ имъ школъ. Несоставляетъ секрета тотъ фактъ, что съ 1905 года замѣтно опустились руки всѣхъ радѣтелей и друзей церковныхъ школъ, а индифферентные и лѣнивые стали еще безпечнѣе. Вниманіе высокаго покровителя нашихъ школъ положительно необходимо. Оно тружениковъ ободряетъ и утѣшаетъ, лѣнивыхъ и нерадивыхъ побуждаетъ работать. Для земскихъ и министерскихъ училищъ посѣщеніе Владыки важно въ томъ отношеніи, что побуждаетъ дѣятелей сихъ школъ обратить должное вниманіе на правильную постановку двухъ главныхъ предметовъ религіознаго образованія —Закона Божія и славянскаго языка. Опять не секретъ составляетъ тотъ фактъ, что преподаваніе Закона Божія въ земскихъ и министерскихъ училищахъ не имѣетъ должнаго контроля и руководительства, славянскій языкъ послѣ 1905 года во многихъ училищахъ предоставленъ полному усмотрѣнію учащихъ: хотятъ—занимаются, не хотятъ—не надо.

Екатеринославскій Епархіальный Наблюдатель *А. Сосновскій.*

---

Отдѣльный оттискъ изъ Екатерин. Епарх. Вѣдом. за 1910 г. №№ 32—36 и № 1—3 за 1911 г.

Екатеринославъ, типографія С. И. Барановскаго.

# ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ

# ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЪ

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ

ВЪ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМЪ ОТНОШЕНІИ

*за 1910-1911 учебный годъ.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ

Типографія Сем. Иван. Барановскаго.

1911.

# ОТЧЕТЪ

## о состояніи церковныхъ школъ Екатеринославской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910-1911 учебный годъ.

Въ отчетномъ году церковныя школы четырехъ уѣздовъ: Александровскаго, Бахмутскаго, Новомосковскаго и Славяносербскаго получали дополнительный кредитъ на увеличеніе жалованья учащимъ до нормы 360 руб. учителю и 30 руб. законоучителю. Благодаря прибавкѣ жалованья нѣсколько улучшено матеріальное положеніе учительскаго персонала и въ недалекомъ будущемъ это улучшеніе распространится на всѣ уѣзды. Къ сожалѣнію, церковныя школы не получали казеннаго пособія на строительныя нужды и на содержаніе своихъ помѣщеній. Между тѣмъ сельскія общества, освобожденныя отъ содержанія земскихъ школъ тѣхъ уѣздовъ, гдѣ приступлено къ введенію всеобщаго обученія, все чаще и настойчивѣе отказываются отъ содержанія церковныхъ школъ. Поэтому отчетный годъ, не смотря на дополнительный кредитъ, былъ тревожнымъ годомъ для нашихъ школъ и вызвалъ въ разныхъ мѣстахъ много заботъ, главнымъ образомъ со стороны о. о. завѣдующихъ, по изысканію средствъ на содержаніе школъ. Если и впредь церковныя школы нашей епархіи будутъ лишены казеннаго пособія на содержаніе, то положеніе ихъ станетъ критическимъ. Признаки такого положенія уже наблюдаются въ Павлоградскомъ уѣздѣ.

### I. Школы грамоты.

Въ отчетномъ году число школъ грамоты по уѣздамъ осталось почти безъ измѣненія, кромѣ Бахмутскаго уѣзда, въ которомъ всѣ одиннадцать школъ прошлаго года преобразованы въ церковно-приходскія и внесены дополнительно въ школьную сѣть уѣзда. Въ двухъ уѣздахъ губерніи—Новомосковскомъ и Бахмутскомъ теперь совсѣмъ нѣтъ школъ грамоты по Положенію 1902 года.

Состояніе учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ грамоты довольно пестро и разнообразно, но въ общемъ, по сравненію съ предыдущимъ го-

домъ, оно не много измѣнилось къ лучшему. Успѣху школъ грамоты не благопріятствуетъ, кромѣ скудности средствъ и недостатка обстановки, предвзятый взглядъ интеллигентнаго общества, которое не видитъ отъ нихъ пользы. Какъ бы отраженіемъ этого взгляда является равнодушное отношеніе къ школамъ грамоты большинства о. о. завѣдующихъ.

Степень успѣшности школъ грамоты по уѣздамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Въ двухъ школахъ грамоты Александровскаго уѣзда занятія шли по программѣ одноклассныхъ школъ, при чемъ семь душъ окончили курсъ со свидѣтельствами. При наличности въ обѣихъ школахъ 66 учащихся, процентъ окончившихъ слѣдуетъ признать достаточнымъ.

13-ть школъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда вели занятія по программѣ одноклассныхъ школъ и достигли болѣе или менѣе удовлетворительныхъ успѣховъ. На каждую школу грамоты приходится въ среднемъ около 33 учащихся и 2, 4 окончившихъ. Небольшой процентъ окончившихъ объясняется тѣмъ, что 5 школъ не имѣли третьей группы, изъ нихъ 4 школы, какъ существующія 1—2 годъ, и 1 (Ново-Аннovская) по случаю эпидеміи дифтерита.

Въ шести школахъ Екатеринославскаго уѣзда обучалось 172 души, или около 29-ти на каждую школу; окончило курсъ 15, что составляетъ 2, 5 на школу. Точныхъ свѣдѣній объ успѣшности сихъ школъ не имѣется, кромѣ Криничеватовской школы, которая дала за отчетный годъ неудовлетворительные результаты.

Изъ 15-ти школъ грамоты Маріупольскаго уѣзда только въ 6-ти обученіе велось по программѣ одноклассныхъ школъ, при чемъ выпущено со свидѣтельствами 17 душъ, или около 3 на школу. Въ прочихъ школахъ предметы школьнаго курса проходились сравнительно слабѣе и по объему преподаванія приближались къ уровню младшаго и средняго отдѣленія одноклассной школы.

Въ Павлоградскомъ уѣздѣ замѣчается убылъ числа школъ грамоты на 4 школы. Изъ 17 оставшихся школъ въ 12 обученіе велось по программѣ одноклассныхъ школъ, при чемъ выпущено со свидѣтельствовами 43 души или 3,5 на одну школу. Не смотря на плохую обстановку и скудость вознагражденія, учащіе съ большимъ усердіемъ занимались дѣломъ обученія,

благодаря чему почти всѣ школы грамоты отвѣчали своему назначенію, такъ какъ сообщали элементарную грамотность и первоначальныя знанія.

Въ Ростовскомъ округѣ изъ 20 школъ 11-ть имѣли домашній характеръ и 9-ть подходили къ нормальному типу. Изъ 9-ти школъ только 5 вели дѣло по программѣ одноклассной школы и дали выпускъ 15 душъ, или 3 на школу. Въ домашнихъ школахъ велось обученіе элементарной грамотности.

6-ть школъ Славяносербскаго уѣзда дали различные результаты. Одна выполнила программу одноклассной школы и дала выпускъ 7 человѣкъ, три школы—съ двухгодичнымъ курсомъ сообщили дѣтямъ элементарную грамотность и двѣ школы имѣлу подготовительный характеръ для поступленія въ низшія городскія училища. Главнымъ препятствіемъ къ успѣшности школъ грамоты служитъ неприспособленность школьныхъ зданій; всѣ они, кромѣ одного, тѣсны, низки, съ земляными полами, съ маленькими окнами.

6-ть школъ грамоты Таганрогскаго округа находились въ городѣ и по своему характеру являлись подготовительными школами для поступленія въ низшія и среднія учебныя заведенія. Успѣхи обученія были самые разнообразные, въ зависимости отъ ученика, времени поступленія въ школу. Содержательницы школъ прилагали все усердіе, чтобы зарекомендовать свою школу удачной подготовкой, такъ какъ отъ этого зависитъ ихъ матеріальное благосостояніе. Воспитаніе въ этихъ школахъ поставлено правильно: дѣти пріучались къ порядку, аккуратности, вѣжливости, миролюбію и трудолюбію.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ число школъ грамоты по уѣздамъ, количество учащихся, окончившихъ и выбывшихъ до окончанія курса.

| УѢЗДЫ | Число школъ | ШКОЛЫ | | | УЧАЩІЕСЯ | | | Окончило курсъ | Выбыло до окончанія курса |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 3-хъ лѣтн. курса | 2-хъ лѣтн. курса | Неопредѣл. курса | Мальч. | Дѣвоч. | ВСЕГО | | |
| Александровскій . | 2 | 2 | — | — | 42 | 24 | 66 | 7 | 7 |
| Вернеднѣпровскій | 13 | 8 | 5 | — | 287 | 142 | 429 | 31 | 17 |
| Екатеринославскій | 6 | 6 | — | — | 81 | 91 | 172 | 15 | свѣд. нѣтъ |
| Маріупольскій . . | 15 | 6 | 9 | — | 297 | 135 | 332 | 17 | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Павлоградскій | 17 | 12 | 5 | — | 524 | 194 | 718 | 43 | 119 |
| Славяносербскій | 6 | 1 | 3 | 2 | 182 | 131 | 313 | 7 | 22 |
| Ростовскій и/д окр. | 20 | 5 | 4 | 11 | 522 | 200 | 722 | 15 | 68 |
| Таганрогскій окр. | 6 | — | — | 6 | 93 | 50 | 143 | 62 | поступил въ высш школы. |
| ИТОГО | 85 | 40 | 26 | 19 | 2028 | 967 | 2995 | 135 окон-чило | 233 |

Въ общемъ на одну школу грамоты епархіи приходится по 35 душъ учащихся. Школъ съ трехлѣтнимъ курсомъ 40, а окончившихъ въ нихъ 135; на одну школу приходится 3,3 -процентъ вполнѣ достаточный при наличности въ школѣ 35 душъ. По сравненію съ предыдущимъ годомъ замѣчается повышеніе процента окончившихъ (въ 1910-11 г 3,3, а въ 1909-10 г. 2,4).

Лучшими въ учебно-воспитательномъ отношеніи оказались слѣдующія школы: Анно-Николаевская, Ивашиновская, Ново-Аповская и Пушкаревская—Верхнеднѣпровскаго уѣзда; Ольговская—Маріупольскаго уѣзда; Ново-Павловская, Новопетровская, Криштоповская и Ново-Илларіоновская—Павлоградскаго уѣзда; Жиловская—Славяносербскаго уѣзда; Обрывская, Нахичеванская, Ейская и Ново-Батайская—Ростовскаго округа; школы Тереховой и Авьерино—Таганрогскаго округа.

Слабые успѣхи оказались: въ Попельнастовской школѣ, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, по Закону Божію, что зависѣло отъ рѣдкаго посѣщенія школы о. завѣдующимъ, оставшимся однимъ въ двухклирномъ приходѣ; въ Криничеватовской школѣ (причина не указана) Екатеринославскаго уѣзда; Новониколаевской (по винѣ учителя) и Писаревской (по случаю поздняго открытія занятій)—Павлоградскаго уѣзда: Нововіевской—Славяносербскаго уѣзда,—по небрежному отношенію къ дѣлу завѣдующаго; въ Задонской—Ростовскаго округа—по небрежности учителя.

Учительскій персоналъ въ школахъ грамоты въ отношеніи образовательнаго ценза остается почти безъ измѣненія. Ограниченное жалованье, плохая обстановка, невниманіе общества къ положенію школъ грамоты не позволяютъ учащимъ засиживаться на одномъ мѣстѣ. Они при первой же возможности

уходятъ на другія мѣста, уступая школы грамоты новымъ, какъ и они, временнымъ пришельцамъ. При настоящемъ положеніи школъ грамоты трудно улучшить учительскій персоналъ. Если и возможно какое либо улучшеніе, то только благодаря необычайному наплыву кандидатовъ и кандидатокъ на учительскія мѣста. Изъ прилагаемой таблицы усматривается составъ учащихъ въ школахъ грамоты по образованію и подготовкѣ.

| УѢЗДЫ | Число школъ | Число учащихся | ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ: | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Окончившіе сред. учеб. завед. или спец. образован. | Имѣющіе звані. учит. одноклас. шк. | Имѣющіе звані. учит. школы грамоты | Не имѣющіе никакого свидѣт. |
| Александровскій | 2 | 2 | — | 1 | 1 | — |
| Верхнеднѣпровскій | 13 | 13 | — | 5 | 6 | 2 |
| Екатеринославскій | 6 | 6 | — | 3 | 2 | 1 |
| Маріупольскій | 15 | 16 | 1 | 4 | 6 | 5 |
| Павлоградскій | 17 | 17 | 1 | 11 | 5 | — |
| Славяносербскій | 6 | 7 | 2 | „ | 2 | 3 |
| Ростовскій окр, | 20 | 20 | — | 3 | 5 | 12 |
| Таганрогскій | 6 | 6 | — | 6 | „ | „ |
| ИТОГО | 85 | 87 | 4 | 33 | 27 | 23 или 26% |

Изъ общаго числа учащихъ 26% не правоспособны, при чемъ значительная часть ихъ приходится на домашнія школы,

Почти всѣ учащіе въ школахъ грамоты трудились съ усердіемъ, вниманіемъ и заботою, но нѣкоторые изъ нихъ отмѣчены о.о. наблюдателями, какъ выдающіеся труженики. Верхнеднѣпровскаго уѣзда: священники Венедиктъ Бѣлосвѣтовъ, Гр. Левицкій, изыскавшій мѣстныя средства на открытіе новыхъ школъ, и учащіе: М. Левитовъ. Ѳ. Андрусенко, М. Симачевскій и А. Снѣкова. Маріупольскаго уѣзда—учитель П. Ясинскій; Павлоградскаго уѣзда: священникъ П. Дмитріевъ, изыскавшій средства на открытіе и оборудованіе школы грамоты и организовавшій при ней чтенія, діаконъ А. Штейнбрюкъ, учитель А. Соловьевъ, М. Сѣдашева и П. Буштрукъ;

Славяносербскаго уѣзда: Е. Агафонова и З. Радигина; Таганрогскаго окр.: Терехова и Авьерино; Ростовскаго округа: П. Вѣнецкій, В. Ивановъ, А. Суббота, Т. Залозный, П. Клименко и П. Шипилло.

Хотя число школъ грамоты клонится къ упадку, но не настало еще время полнаго ихъ закрытія. Напротивъ, по мѣрѣ того, какъ Отдѣленія закрываютъ болѣе или менѣе организованныя и подконтрольныя школы грамоты, открываются безконтрольныя домашнія и частныя школы. Такихъ школъ много по всѣмъ уѣздамъ. Изъ числа ихъ зарегистрованы въ отчетахъ наблюдателей: по Александровскому уѣзду—5; Бахмутскому—7; Верхнеднѣпровскому—8, изъ конхъ въ Божедаровской было 41 уч. и 4 окончившихъ со свидѣтельствами, Успенской—45 уч., двухъ Попельнастовскихъ—67 уч.: Павлоградскому — 5; Славяносербскому — 9. Въ уѣздахъ Бахмутскомъ и Павлоградскомъ полиція преслѣдуетъ частныя школы. Но послѣднія врядъ ли скоро прекратятъ свое существованіе. Напротивъ, надо думать, что хуторское разселеніе вызоветъ къ жизни этотъ, нынѣ преслѣдуемый, типъ школы. Попытки земства устроить при центральныхъ школахъ общежитія для хуторскихъ дѣтей пока не получили осуществленія. Требуются большія средства, чтобы оборудовать школы съ общежитіями и обезпечить даровое содержаніе въ нихъ живущихъ дѣтей. Назначеніе же платы за содержаніе поведетъ къ тому, что населеніе хуторовъ предпочтетъ имѣть у себя дешевую домашнюю школу. Кромѣ того, хуторское разселеніе идетъ въ нашей губерніи такъ быстро, что земства положительно не успѣваютъ обезпечить его даже обычными школами безъ общежитій. Не даромъ по проэкту школьной сѣти Павлоградскаго земства предположено организовать въ 10—15 малыхъ деревняхъ-хуторахъ такъ называемыя «подсобныя» школы, или, правильно выражаясь, школы грамоты. Такія «подсобныя» школы очень нужны и въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ. По даннымъ Верхнеднѣпровской Земской Управы, приведеннымъ въ отчетѣ о. уѣзднаго наблюдателя, въ уѣздѣ 338 населенныхъ пунктовъ, изъ конхъ въ 205-ти нѣтъ никакой школы. По школьной сѣти Верхнеднѣпровскаго земства чрезъ 20 лѣтъ весь уѣздъ покроется школами. Но 20-лѣтній періодъ слишкомъ великъ и при томъ въ теченіе его карта уѣзда, безъ сомнѣнія, измѣнится, число поселковъ увеличится. Естественно, что при громадной потребности Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ школахъ (18,000 дѣтей не посѣщаютъ школы) и въ виду слишкомъ продолжительнаго срока введенія всеобщаго обученія, населеніе ищетъ выхода изъ тяжелаго положе-

нія и само, безъ руководства и контроля, насаждаетъ домашнія школы. «Домашнихъ школъ въ уѣздѣ настолько много», пишетъ уѣздный наблюдатель, «что нѣтъ возможности зарегистровать ихъ всѣ».

Школы грамоты нужны и въ тѣхъ небольшихъ поселкахъ, которые не вошли въ школьную сѣть, или слишкомъ далеки отъ школъ. Есть нѣсколько такихъ поселковъ въ Александровскомъ уѣздѣ; въ Екатеринославскомъ насчитывается до 7 съ 100 дѣтьми школьнаго возраста; въ Славяносербскомъ — 12, при чемъ число дѣтей школьнаго возраста въ нихъ колеблется отъ 4 до 16, а всего 110 дѣтей. Въ Таганрогскомъ округѣ есть болѣе десятка хуторовъ съ небольшимъ числомъ жителей отъ 50 до 100, съ 5—10 дѣтьми школьнаго возраста, въ которыхъ нѣтъ и не предвидится школы. Въ Ростовскомъ округѣ также очень много подобныхъ поселковъ. Вообще надо сказать, что идеалъ всеобщаго обученія отстоитъ отъ дѣйствительности гораздо дальше, чѣмъ принято думать. Въ нашей губерніи климатическія условія крайне неблагопріятны для посѣщенія школъ, удаленныхъ на 2—3 версты. При 3-верстномъ радіусѣ школы, принятомъ за основаніе при составленіи школьной сѣти, многія дѣти, особенно дѣвочки, не станутъ посѣщать школу. А есть не мало хуторовъ на 4-5-6 верстъ отъ школы. Чтобы обученіе стало всеобщимъ, надо сдѣлать школу доступной, т. е. приблизить ее къ населенію. или организовать небольшія школы въ мелкихъ поселкахъ. Еще не пришелъ конецъ школамъ грамоты....

## II. Школы церковно-приходскія.

### *Одноклассныя и двухклассныя.*

Въ началѣ отчетнаго года было три двухклассныхъ школы: Юзовская Томаковская и Покровская въ г. Ростовѣ. Въ теченіе года открыты еще двѣ двухклассныхъ школы путемъ преобразованія одноклассныхъ школъ,— Лозоватская-Николаевская Верхнеднѣпровскаго уѣзда и Петропавловская Павлоградскаго уѣзда. Такимъ образомъ насчитывается 5 двухклассныхъ школъ.

Покровская школа оставалась все въ томъ же положеніи. т. е. не имѣла внѣшняго благоустройства. Во внутренней организаціи есть существенная перемѣна: введена во второмъ классѣ предметная система преподаванія. Успѣхи въ I классѣ очень хороши, за исключеніемъ Закона Божія; во второмъ — по Закону Божію весьма хороши, по другимъ предметамъ вполнѣ удовлетворительны, за исключеніемъ русскаго языка, по которому оказались

только посредственными. Русскій языкъ преподавала неопытная учительница.

Юзовская школа имѣла третій классъ, въ которомъ обучалось 6 мальчиковъ. На экзаменѣ они обнаружили основательныя знанія въ предѣлахъ курса III отдѣленія второклассной школы (безъ дидактики). Всѣхъ учащихся было около 366 душъ, окончило курсъ со свидѣтельствами въ I классѣ 40 человѣкъ, во второмъ—22. Во второмъ и третьемъ классѣ принята предметная система преподаванія, при чемъ успѣхи по всѣмъ предметамъ оказались очень хороши. Руководители школы съ прежнимъ усердіемъ и любовью направляютъ школьное дѣло.

Томаковская двухклассная школа находилась въ томъ же положеніи, что и прежде, т. е. не имѣла надлежащаго матеріальнаго обезпеченія. Обязанности второго учителя исполняли учителя второклассной школы. Двухлѣтній опытъ показалъ, что отъ такого совмѣстительства страдаетъ дѣло. Въ случаѣ ухода учителей второклассной школы или болѣзни ихъ, уроки пустуютъ сразу въ двухъ школахъ. Поэтому необходимъ здѣсь второй штатный учитель. По предметамъ перваго штатнаго учителя А. Осинскаго успѣхи вполнѣ удовлетворительны. Подъ руководствомъ его ученики весной занимались садоводствомъ на школьной землѣ.

Лозоватская школа открыта съ Ноября, по иниціативѣ и благодаря заботамъ завѣдующаго священника Александра Данилова. Онъ на мѣстныя средства, при небольшомъ пособіи отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Отдѣленія, перестроилъ все зданіе одноклассной школы и приспособилъ его такъ, что имѣется помѣщеніе для второго класса и три учительскихъ квартиры. Въ школѣ было пока одно отдѣленіе второго класса съ 19 учащимися. Вслѣдствіе поздняго начала занятій и недостатка учебниковъ, программа по всѣмъ предметамъ не закончена, но въ предѣлахъ пройденнаго успѣхи удовлетворительные; успѣхи въ первомъ классѣ, гдѣ обучалось 115 человѣкъ, вполнѣ удовлетворительны, а въ младшей группѣ—хороши.

Петропавловская школа тоже имѣетъ пока одно отдѣленіе второго класса, въ которомъ пока 9 учащихся. Школа находится въ большомъ и торговомъ селѣ и поэтому есть полное основаніе думать, что недостатка въ ученикахъ не будетъ. Въ первомъ классѣ 169 душъ. Успѣхи этой школы вполнѣ хороши. Главный недостатокъ ея—отсутствіе учительскихъ квартиръ. Изъ четырехъ учителей только одинъ имѣетъ квартиру при школѣ. Чувствуется недостатокъ въ учебникахъ и книгахъ для внѣкласснаго чтенія.

Въ численномъ составѣ школъ одноклассныхъ произошли слѣдующія перемѣны: 11-ть школъ грамоты преобразованы въ одноклассныя, двѣ одноклассныхъ въ двухклассныя, 7 школъ открыто и 5-ть закрыто. За этими измѣненіями общее число школъ одноклассныхъ выражается цифрой 540. Нижеслѣдующая таблица показываетъ въ частности всѣ измѣненія въ численномъ составѣ.

| УѢЗДЫ | Преобразован. въ одноклас. | Преобразован. въ двухклас. | Открыто | Закрыто | Всего школъ | ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | Муж. | Женщ. | Смѣшан. |
| Александровскій . . | — | — | — | — | 58 | — | 10 | 48 |
| Бахмутскій . . . . | 11 | — | 3 | 3 | 71 | 3 | 9 | 59 |
| Верхнеднѣпровскій . | — | 1 | — | — | 58 | 2 | 5 | 51 |
| Екатеринославскій . . | — | — | 1 | 1 | 74 | 4 | 6 | 64 |
| Маріупольскій . . . . | — | — | — | — | 49 | — | 1 | 48 |
| Новомосковскій . . . . | — | — | — | — | 77 | 3 | 6 | 68 |
| Павлоградскій . . . . | — | 1 | 1 | 1 | 57 | — | 2 | 55 |
| Славяносербскій . . . | — | — | 2 | — | 43 | 2 | 5 | 36 |
| Ростовскій н/Д. . . . | — | — | — | — | 34 | 11 | 4 | 19 |
| Таганрогскій . . . . . | — | — | — | — | 19 | 5 | 4 | 10 |
| ИТОГО . . | 11 | 2 | 7 | 5 | 540 | 30 | 52 | 458 |

Изъ этой таблицы видно, что въ пяти уѣздахъ не было никакихъ перемѣнъ въ численномъ составѣ. По сравненію съ предыдущимъ годомъ число школъ увеличилось на 11-ть, благодаря преобразованію 11 школъ грамоты Бахмутскаго уѣзда. За неимѣніемъ средствъ, ростъ церковныхъ школъ давно пріостановился. Въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, удовлетворялись, по мѣрѣ возможности, строительныя нужды нынѣ существующихъ школъ. На этотъ предметъ въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Отдѣленій была незначительная сумма, въ общей сложности около 10,000 рублей. Епархіальный Училищный Совѣтъ весь сборъ съ 25 Декабря по 6-е Января, давшій около 2 тысячъ рублей, обратилъ въ строи-

тельный фондъ, изъ котораго до конца учебнаго года выдано на ремонтъ: Александровской школы Маріупольскаго уѣзда—500 руб., Рудаевской школы Павлоградскаго уѣзда—300 руб., Синельниковской того же уѣзда—300 руб., Георгіевской Славяносербскаго уѣзда 250 руб. и Васильево-Петровской Ростовскаго округа—75 руб., а всего 1425 руб. Отдѣленія оказывали пособія сельскимъ обществамъ и о. о. завѣдующимъ, не выходя изъ смѣтныхъ предположеній. По смѣтамъ же Отдѣленій на 1911 годъ ассигновано на ремонтъ и постройки отъ 300 р. до 1800 руб. Общая сумма въ 10 тысячъ рублей разумѣется ничтожна для удовлетворенія всѣхъ строительныхъ нуждъ. Изрѣдка на помощь приходитъ Синодальный Училищный Совѣтъ. За отчетный годъ Синодальный Училищный Совѣтъ на постройки и ремонтъ выдалъ слѣдующія пособія: 1000 руб. на Новоселовскую школу Александровскаго уѣзда, 1500 руб. для постройки зданія Вишневецкой школы, 800 руб. для Павловской и 450 руб. для Лозовской школы Павлоградскаго уѣзда, 400 руб. на Александровскую школу Ростовскаго округа. 500 р.—на Константино-Еленинскую г. Таганрога, 600 руб.—Покровской школѣ г. Екатеринослава и 1000 руб. на постройку Орѣховской школы Славяносербскаго уѣзда. Но главная тяжесть строительныхъ расходовъ лежала на о. о. завѣдующихъ, которые силою вещей вынуждены были съ большими хлопотами и непріятностями изыскивать „мѣстныя средства“. Благодаря, главнымъ образомъ, самоотверженному труду о. о. завѣдующихъ и пожертвованіямъ благотворителей и попечителей, школьныя зданія ремонтируются, расширяются, строятся Въ отчетномъ году сдѣлано въ этомъ отношеніи слѣдующее:

Въ Александровскомъ уѣздѣ отремонтировано 3 школы и производится капитальная перестройка Новоселовской школы Ѳедоровскаго прихода, стоимостью 2000 руб., изъ коихъ 1000 руб. отпущено Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ по ходатайству попечительницы школы Е. И. Коробцовой (Константиновой).

Въ Бахмутскомъ уѣздѣ отремонтировано двѣ школы, достроено 3 школы—Горловская, Мирно-Долинская, Андреевская и вновь выстроены двѣ школы: Благодатовская и Желановская. Школьныя зданія въ с. с. Андреевкѣ, Горловкѣ и Мирной Долинѣ выстроены изъ жженаго кирпича, крыты желѣзомъ и во всѣхъ отношеніяхъ удобны; стоимость ихъ отъ 3500 руб. до 6 тысячъ. Этими прекрасными зданіями школы обязаны о.о. завѣдующимъ К. Щеголеву (Андреевская), М. Муравьеву (Горловская) и І. Войтихову (Мирно-

Долинская). Благодатовская школа—деревянная, крытая гонтомъ, Желанновская — изъ земляного кирпича.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ отремонтировано 6 школьныхъ зданій, расширена и отремонтирована Лозоватская школа съ расходомъ до 1500 руб. и вновь выстроена, послѣ пожара, Новоселовская школа, стоимостью около 400 руб.

По Екатеринославскому уѣзду произведенъ ремонтъ 4 школъ и въ с. Таромскомъ стараніемъ и трудами покойнаго священника Г. Павловскаго выстроено зданіе для двухкомплектной школы, стоимостью болѣе 5000 р. въ дер. Майорской выстроена школа, стоимостью до 4000 руб. Въ гор., Екатеринославѣ при кладбищенской церкви выстроена школа со всѣми службами, стоимостью 5800 руб. Школа построена въ память С. И. Ковалевской сыновьями покойной, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Сергѣя Викторовича Ковалевскаго.

Въ с. Ольговкѣ, Маріупольскаго уѣзда, по иниціативѣ бывшаго тамъ священника Ореста Жежеленко построено зданіе для мѣстной школы на 3000 руб.

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ, взамѣнъ уничтоженнаго пожаромъ зданія Николаевской Перещепинской школы, пріобрѣтено новое съ усадьбой, стоимостью до 1600 руб., при чемъ собственникъ. онъ же и попечитель школы, А. И. Сочава уступилъ усадьбу и домъ подъ школу за 500 руб.

Въ 6 школахъ Павлоградскаго уѣзда былъ произведенъ основательный ремонтъ. Кромѣ того, построенъ отдѣльный флигель подъ квартиры учителей при Троицкой № 2 школѣ – благодаря священнику І. Чехранову, изыскавшему на это 2000 руб Въ дер. Марьевкѣ Кондратьевскаго прихода, подъ вліяніемъ священника П. Головащенко, пріобрѣтенъ обществомъ домъ съ усадьбою, стоимостью 1600 руб. Къ сожалѣнію, общество подъ вліяніемъ агитаціи „третьяго элемента“ отнимаетъ этотъ даръ. Въ началѣ отчетнаго года освящено прекрасное зданіе двухкомплектной кладбищенской школы въ г. Таганрогѣ, выстроенное мѣстнымъ попечительствомъ при дѣятельномъ участіи священника А. Курилова. Въ половинѣ отчетнаго года закончено отдѣлкой обширное зданіе Милость-Куракинской школы, Таганрогскаго округа, стоимостью до 6000 рублей; при чемъ много потрудился здѣсь священникъ Л. Аленгозъ и уполномоченные общества. Зданіе Скараманговской школы, того же округа отремонтировано и расширено, на что израсходовано изъ

средствъ завода до 3000 руб., кромѣ того, въ настоящее время, подъ вліяніемъ священника А. Гутовскаго, оканчивается новая кирпичная пристройка къ зданію школы, стоимостью около 5000 р.

Переходя къ оцѣнкѣ успѣшности обученія въ одноклассныхъ школахъ, мы приведемъ цифровыя данныя въ двухъ таблицахъ, показывающихъ количество учащихся, окончившихъ, выбывшихъ и распредѣленіе учащихъ по образовательному цензу.

| УѢЗДЫ: | Число школъ. | Законоучител. | | Учащіе. | | Учащіеся. | | | Окончивш. | | | Выбывшіе до окончанія курса. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Духовные. | Свѣтскіе. | Духовные. | Свѣтскіе. | Мальчики. | Дѣвочки. | ВСѢХЪ. | Мальчики. | Дѣвочки. | ВСѢХЪ. | |
| | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII |
| Александровскій . . | 58 | 46 | 15 | 5 | 62 | 1726 | 1434 | 3169 | 215 | 82 | 297 | 644 |
| Бахмутскій . . . . | 71 | 58 | 26 | 3 | 93 | 2797 | 1788 | 4585 | 347 | 147 | 494 | 1017 |
| Верхнеднѣпровскій . | 58 | 36 | 23 | 1 | 69 | 2296 | 1031 | 3327 | 233 | 83 | 316 | 151 |
| Екатеринославскій . | 74 | 53 | 27 | 8 | 88 | 2792 | 1539 | 4331 | 303 | 90 | 393 | свѣд. |
| Маріупольскій . . . | 49 | 43 | 6 | 7 | 64 | 2279 | 1140 | 3419 | 214 | 69 | 283 | нѣтъ |
| Новомосковскій . . . | 77 | 52 | 30 | 2 | 105 | 3830 | 1465 | 5295 | 313 | 58 | 371 | 504 |
| Павлоградскій . . . | 57 | 39 | 23 | 2 | 79 | 2944 | 1121 | 4065 | 258 | 50 | 308 | 943 |
| Славяносербскій . . | 43 | 36 | 9 | — | 64 | 1820 | 1487 | 3307 | 143 | 91 | 234 | 282 |
| Ростовскій и Д. . . | 34 | 29 | 8 | - | 61 | 2097 | 787 | 2864 | 280 | 50 | 338 | 112 |
| Таганрогскій . . . . | 19 | 22 | 2 | 3 | 25 | 700 | 617 | 1317 | 63 | 60 | 123 | 110 |
| ИТОГО . | 540 | 414 | 169 | 31 | 710 | 23281 | 12409 | 35690 | 2569 | 788 | 3357 | |
| | | | | 741 | | | | | | | | |

Изъ приведенной таблицы видно, что процентъ свѣтскихъ преподавателей Закона Божія (графа 111) великъ (28% общаго числа законоучителей) и по сравненію съ минувшимъ годомъ повысился на 1%. Повышеніе объясняется тѣмъ, что по Бахмутскому уѣзду въ преобразованныхъ школахъ грамоты остались свѣтскіе преподаватели; кромѣ того, въ рубрику свѣтскихъ преподавателей занесены и тѣ лица, которыя преподаютъ Законъ Божій только въ одномъ отдѣленіи школы. Графа IV показываетъ число

діаконовъ — учителей. По сравненію съ прошлымъ годомъ оно убавилось на 19 (было 50), что объясняется назначеніемъ вмѣсто о. о. діаконовъ самостоятельныхъ учителей и учительницъ въ тѣхъ школахъ, которыя получили въ отчетномъ году дополнительный кредитъ. Въ недалекомъ будущемъ, съ распространеніемъ кредита на всѣ уѣзды, нужда въ безплатныхъ учителяхъ-діаконахъ совсѣмъ прекратится. Въ графѣ V показано число штатныхъ учителей и учительницъ, включая сюда 12-ть псаломщиковъ, но сюда не вошли отдѣльные учителя пѣнія и военнаго строя. На одну школу приходится около 1,37 учащихъ; т. е. изъ трехъ школъ одна двухштатная.

По образовательному цензу сѣтскіе учителя и учительницы раздѣляются на слѣдующія группы:

| УѢЗДЫ | Средняго образованія и спеціально педагогическаго: Духовн. Семинар. Гимназ. | Епарх. училища | Учител. Семинар. учит. школы по положен. 1902 г. | Имѣющіе званіе учителя одноклас. школы. | Имѣющіе званіе учителя школы грамоты | Не имѣющіе учительскаго свидѣтельства. | ВСѢХЪ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Александровскій . | 5 | 19 | 3 | 34 | 1 | — | 62 |
| Бахмутскій . . . . | 5 | 23 | 1 | 62 | — | 2 | 93 |
| Верхнеднѣпровскій . | 12 | 13 | 4 | 36 | 4 | — | 69 |
| Екатеринославскій . | 3 | 21 | 4 | 53 | 6 | 1 | 88 |
| Маріупольскій . . . | 2 | 10 | 2 | 42 | 6 | 2 | 64 |
| Новомосковскій . . . | 13 | 20 | 7 | 63 | 2 | — | 105 |
| Павлоградскій . . . | 4 | 13 | 4 | 58 | — | — | 79 |
| Славяносербскій . | 6 | 16 | 2 | 39 | — | 1 | 64 |
| Ростовскій н/Д. . | 7 | 24 | 4 | 25 | — | 1 | 61 |
| Таганрогскій . . . . | 8 | 7 | — | 8 | — | 2 | 25 |
| ИТОГО . | 65 \| 166 | | 31 | 420 | 19 | 9 | 710 |
| | 231 32% | | около 4% | около 60% | 3,9% | | |

По сравненію съ предыдущимъ годомъ число учащихъ со среднимъ образованіемъ повысилось на 2%, число имѣющихъ учительское свидѣтельство повысилось почти на 10% за счетъ не имѣющихъ учительскаго свидѣтельства, процентъ коихъ палъ съ 14% до 4%. Такимъ образомъ въ

общемъ значительно улучшился подготовительный цензъ учащихъ. Это повышеніе было бы еще значительнѣе, если бы дополнительный кредитъ по Бахмутскому, Новомосковскому и Славяносербскому уѣздамъ былъ открытъ хотя на мѣсяцъ раньше. По Бахмутскому уѣзду кредитъ открытъ былъ во второй половинѣ сентября, когда лучшіе кандидаты нашли себѣ мѣсто. Поэтому въ церковныхъ школахъ этого уѣзда учительскій персоналъ, не смотря на матеріальное улучшеніе, остался безъ существеннаго измѣненія. Число учащихъ со спеціальнымъ педагогическимъ образованіемъ то же, что и прежде. Въ началѣ отчетнаго года, согласно предложенію г-на Имперскаго Наблюдателя, было отдано предпочтеніе при замѣщеніи учительскихъ вакансій воспитанникамъ церковно-учительскихъ школъ: почти всѣ прошенія ихъ (до 12) были удовлетворены, но только 4 изъ нихъ явились на мѣсто службы. Главный контингентъ учащихъ состоитъ изъ лицъ, получившихъ учительское свидѣтельство по экзамену. Образовательный цензъ ихъ крайне разнообразенъ: отъ 5 класса духовной семинаріи до „домашняго образованія“ включительно. Среди нихъ встрѣчаются весьма хорошіе учителя и учительницы, но не мало ремесленниковъ школьнаго дѣла, не способныхъ дать развитіе дѣтямъ. Особенно ненадежны въ этомъ отношеніи окончившіе городскія училища, прогимназіи и выдержавшіе испытаніе при учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія или получившіе свидѣтельство послѣ полугодичной практики. Задача церковно-школьнаго управленія—замѣнять постепенно учащихъ „со свидѣтельствами“ лицами съ среднимъ или спеціальнымъ образованіемъ. Но для успѣшнаго выполненія этой задачи необходимо имѣть въ епархіи свою церковно-учительскую школу.

Учащихся въ одноклассныхъ школахъ было: мальчиковъ 23281, дѣвочекъ 12409, а всего 35,690, т. е. болѣе прошлаго года на 130 душъ, при чемъ это увеличеніе падаетъ исключительно за счетъ дѣвочекъ, такъ какъ число мальчиковъ даже уменшилось на 122. Изъ общаго числа учащихся приходится: на школу—66, на учащаго—48. Окончившихъ курсъ со свидѣтельствами было 3357, что составляетъ на одну школу—6,2, или 9% (1909 – 1910 было 8%) общаго числа ихъ. Повышеніе процента окончившихъ объясняется сравнительно поздней весной въ минувшемъ году. Но въ общемъ населеніе мало цѣнитъ свидѣтельство объ успѣшномъ окончаніи курса и разбираетъ дѣтей до окончанія его. Объ этомъ свидѣтельствуетъ значительное число выбывшихъ, особенно по Бахмутскому (22%) и Павлоградскому

(23%) уѣздамъ. Къ сожалѣнію, нѣтъ возможности установить общій процентъ выбывшихъ изъ школъ по всей епархіи, за неимѣніемъ о томъ свѣдѣній по Екатеринославскому и Маріупольскому уѣздамъ. Въ земскихъ школахъ насчитывается 17% выбывшихъ; вѣроятно и въ нашихъ школахъ такой же процентъ.

Приступая къ оцѣнкѣ успѣшности обученія въ одноклассныхъ школахъ, надо замѣтить, что по случаю эпидеміи холеры во многихъ школахъ занятія начались только съ октября.

Успѣшность обученія по отдѣльнымъ предметамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Законъ Божій. Въ постановкѣ преподаванія Закона Божія замѣчается во многихъ школахъ нововведеніе: преподавался миссіонерскій отдѣлъ, при чемъ ученики нѣкоторыхъ школъ давали обстоятельные отвѣты по вопросамъ вѣроученія, пререкаемымъ сектантами. Введеніе въ курсъ Закона Божія миссіонерскаго отдѣла приноситъ пользу по отзыву о.о. законоучителей не только учащимся, но и ихъ родителямъ. Но вмѣстѣ съ расширеніемъ курса Закона Божія въ однѣхъ школахъ приходится наблюдать недопустимое сокращеніе въ другихъ школахъ. При посѣщеніе мною школъ Маріупольскаго уѣзда въ концѣ апрѣля оказалось, что въ нѣкоторыхъ школахъ остался незаконченъ отдѣлъ о богослуженіи, а катихизисъ пройденъ безъ достаточнаго толкованія. Вообще въ большинствѣ школъ епархіи законоучители въ третьемъ отдѣленіи сравнительно долго и много занимаются повтореніемъ курса перваго и второго отдѣленій, такъ что остается мало времени для усвоенія катихизиса и богослуженія. Зато болѣе опытные и усердные законоучители достигаютъ полнаго и сознательнаго усвоенія курса и благотворно вліяютъ на учащихся своими бесѣдами-уроками. Въ школахъ удаленныхъ отъ церкви, гдѣ особенно преподаютъ Законъ Божій начинающіе учителя и учительницы, замѣчаются такіе недостатки: 1) заучиваніе по учебнику безъ предварительнаго толкованія и пониманія, 2) неправильное распредѣленіе учебнаго матеріала по годамъ ученія, 3) слабое знакомство или полное незнакомство съ картой Палестины.

По церковно-славянскому языку успѣхи удовлетворительны. Ученики третьяго отдѣленія нерѣдко читаютъ на клиросѣ и могутъ переводить св. евангеліе. Сравнительно слабѣе дѣло поставлено въ тѣхъ школахъ, гдѣ сами учащіе слабо знаютъ этотъ предметъ. Тутъ приходится наблюдать и

чтеніе неправильное и переводъ ошибочный. Замѣчается во многихъ школахъ особое тяготѣніе во второмъ отдѣленіи къ книжкѣ Ильминскаго, въ третьемъ къ евангелію; часословъ остается на второмъ планѣ. Къ распространеннымъ недостаткамъ преподаванія слѣдуетъ отнести неумѣніе учащихъ ввести дѣтей въ пониманіе славянскаго текста: одни, напримѣръ, до третьяго отдѣленія переводятъ съ дѣтьми только отдѣльныя слова и выраженія, другіе требуютъ дословнаго перевода безъ пониманія мыслей предложенія и связи ихъ. И этимъ недостаткомъ преподаванія отличаются не только учащіе свѣтскаго образованія, но и духовнаго (изъ епархіальныхъ училищъ.) Чтеніе часослова съ посильнымъ пониманіемъ текста я встрѣчалъ въ школахъ какъ рѣдкое исключеніе.

По церковному пѣнію успѣхи можно признать удовлетворительными, если объемъ преподаванія ограничить молитвами и общеупотребительными пѣснопѣніями. Въ этомъ объемѣ почти всѣ школы поютъ и многія изъ нихъ очень не дурно. Но пѣніе въ объемѣ программы одноклассной школы встрѣчается рѣдко, за недостаткомъ въ нашихъ школахъ учителей-пѣвцовъ. Спросъ на преподавателей и преподавательницъ пѣнія огромный, а предложенія услугъ почти нѣтъ. 2—3 кандидата на уѣздъ. Духовно-учебныя заведенія нашей и сосѣднихъ епархій даютъ для нашихъ школъ не мало кандидатовъ и кандидатокъ, которые изучали пѣніе въ теченіе многихъ лѣтъ, но, поступая въ школу, они, за рѣдкими исключеніями, не обнаруживаютъ ни умѣнія, ни желанія преподавать церковное пѣніе.

Родной языкъ проходится сравнительно съ большимъ успѣхомъ. Дѣти научились правильно и достаточно бѣгло читать съ передачей прочитаннаго, довольно грамотно писать. На экзаменѣ исполнили переложеніе. Отъ учениковъ третьяго отдѣленія требуется знаніе историческаго и географическаго отдѣловъ „Книги для чтенія“ и это требованіе съ каждымъ годомъ успѣшнѣе выполняется.

По ариѳметикѣ успѣхи въ отношеніи письменнаго производства дѣйствій и рѣшенія задачъ удовлетворительны: устный же счетъ и умственныя вычисленія въ большинствѣ школъ не стоятъ на должной высотѣ. Это объясняется отчасти недостаткомъ времени при одномъ учителѣ и трехъ отдѣленіяхъ, отчасти неопытностью учащихъ, особенно начинающихъ.

Въ школахъ съ четырехгодичнымъ обученіемъ успѣхи, за исключеніемъ немногихъ школъ, оказались выше по всѣмъ предметамъ или только

по нѣкоторымъ — въ зависимости отъ состава учащихъ. Въ четвертомъ отдѣленіи ученики усвоили начатки церковной, гражданской и отечественной исторіи, получили свѣдѣнія изъ географіи и даже физики, ознакомились съ дробями, укрѣпились въ навыкѣ грамотнаго изложенія мыслей. Въ нѣкоторыхъ школахъ съ 4-годичнымъ обученіемъ, особенно въ Маріупольскомъ уѣздѣ, обученіе не выходило за программу 3-лѣтняго курса, и главное вниманіе было обращено на лучшее усвоеніе этого курса. 4-лѣтнее обученіе постепенно вводится въ тѣхъ школахъ, гдѣ имѣются двѣ классныхъ комнаты и двое учащихъ, но не вездѣ населеніе радо этому нововведенію. Такъ въ Александровскомъ уѣздѣ изъ 8-ми двухштатныхъ школъ только пока въ 5-ти школахъ 4-лѣтній курсъ; попытка ввести такой курсъ въ Веселовской школѣ встрѣтила, какъ пишетъ о. набюдатель, протестъ со стороны родителей, заявившихъ о. завѣдующему, что они нуждаются въ помощи дѣтей и на четвертую зиму не отпустятъ ихъ въ школу. Въ Бахмутскомъ уѣздѣ было 18-ть школъ съ 4-лѣтнимъ обученіемъ; изъ нихъ 10 съ очень хорошими успѣхами, тогда какъ изъ 53 школъ съ трехлѣтнимъ курсомъ только 7 школъ вполнѣ хороши по успѣхамъ. Очевидно, въ школахъ 4-лѣтняго курса легче достигнуть хорошихъ результатовъ. По заявленію Верхнеднѣпровскаго наблюдателя, «далеко выше, чѣмъ въ трехлѣтнихъ школахъ, оказались успѣхи въ 4-лѣтнихъ школахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда». Къ сожалѣнію, число такихъ школъ въ уѣздѣ убавляется и осталось только 2. Въ другихъ уѣздахъ: въ Екатеринославскомъ—4 школы, въ Маріупольскомъ—8, Новомосковскомъ—23, въ Павлоградскомъ—4-5, въ Славяносербскомъ—8, въ Ростовскомъ—13 и Таганрогскомъ—4. Всего въ епархіи насчитывается 89 школъ съ четырехлѣтнимъ обученіемъ или 16% общаго числа ихъ. По количеству такихъ школъ на первомъ мѣстѣ стоятъ Новомосковскій и Бахмутскій уѣзды, на послѣднемъ Екатеринославскій, Павлоградскій*) и Верхнеднѣпровскій.

Сравнительно лучшими въ учебно-воспитательномъ отношеніи оказались слѣдующія школы:

Александровскаго уѣзда: Алексѣевская, Балабина-Петровская, Бѣлоцерковская № 1 и 2, Васильевская, Веселовская (въ селѣ), Волчанская, Гайчульская, Николаевская при станціи, Новозеленовская, Новоселовская, Ѳе-

*) Впрочемъ, по Павлоградскому и Екатеринославскому уѣздамъ точныхъ свѣдѣній не имѣется.

доровскаго прихода, Новоуспеновская, Покровская № 1, Рождественская, Семеновская, Фисуново-Терновская и Филипповская.

Бахмутскаго: Варвароноль-Александровская, Гродовская, Лисичапская Мирно-Долинская, Никитовская, Ново-Экономическая № 1, Петровская-Щербиновская, Сергѣевская, Софіевская, Юзовская № 1, Алексѣевская, Александровскаго прихода, Благовѣщенская, Муравьевская, Покровская № 1, (въ селѣ), Енакіевская, Кирилло-Меѳодіевская и Ясиноватская.

Верхнеднѣпровскаго: Литвиновская, Свидовская, Красно-Ивановская Домотканская, Комиссаровскія—Успенская и Николаевская, Образцовая, Удачновская и Ильинская.

Екатеринославскаго: Романковская и Томаковская образцовыя, Покровская въ городѣ, Никопольская женская, Бѣленьская, Криничковская, Марганцевская и Березневатская.

Маріупольскаго: Карловская, Пречистовская, Соборная, Игнатьевская, образцовая, Деревецкая, Ялтинская, Андреевская.

Новомосковскаго: Бузовская, Вороновская, Всесвятская, Ждановская, Знаменовская—Крестовоздвиженская, Игренская, Каменская, Колпаковская Крамарская, Михайловская на Орели, Михайловская на Самарѣ, двѣ Могилевскія, Преображенская, Прядинская новая, Скитская, Татарковская, Чаплинская и Чаплянская.

Павлоградскаго: Черпоглазовская, Троицкая 2-я, Акимовская, Монастырская, Спасская, Пруссенковская, Юрьевская, Ново-Григорьевская, Краснопавловская, Домахинская, Уплатновская, Синельниковская, Петровская, Городищенская, Лозовская и Вишневецкая.

Славяносербскаго: Кадіевская, Орлово-Еленевская, Голубовско-Марьевская, Ивановская, Городищенская, Луганская-Соборная и Казанская, Михайловская, Константиновская, Фащевская, Ящиковская, Первозвановская и Желтянская.

Ростовскаго: Казанская, Владимірская, Соборная, Покровская, (первый классъ), Николаевская, Іоанно-Предтеченская, Софіевская, Александро-Невская, Узякская, Покровская—Кагальницкая и отчасти Маргаритовская и Ново-Маргаритовская (у учительницъ Нѣмчиновой и Александровской).

Таганрогскаго: Николаевская городская, Митрофановская—женская, Троицкая городская и Архангело-Михайловская.

Посредственные успѣхи оказались въ слѣдующихъ школахъ:

Александровскаго уѣзда: Благовѣщенской школы 1-я группа вслѣдствіе переполненія учащимися и недостатка учебниковъ, Богуславской 2-я группа—вслѣдствіе перемѣны учителя среди года.

Бахмутскаго: Авдѣевская. Алексѣевская, Голицыновскаго прихода, Берховская, Васильевскаго прихода, Орловская. Полтавская и Старо-Михайловская (кромѣ Закона Божія). Въ Авдѣевской школѣ неуспѣшность объясняется нерадѣніемъ учительницы, а въ остальныхъ школахъ работали учащіе неподготовленные и не знакомые съ педагогическими пріемами.

Верхнеднѣпровскаго: Алексѣевская—по небрежности учительницы. Дерiевская—по неопытности и вялости учительницы, Покровская-Лозовская—по небрежности учителя, Пальмировская по болѣзни учительницы, нынѣ умершей. Слабые успѣхи по Закону Божію были въ Краснокутской школѣ—по болѣзни законоучителя и Ново-Григорьевской школѣ—вслѣдствіе продолжительнаго перерыва въ занятіяхъ въ прошломъ году.

Екатеринославскаго: Васильевская Волосскаго прихода, Волосская, Войсковая, Ново-Покровская, отчасти Краснопольская № 1, Краснопольская № 2 (по Закону Божію), Сухачевская, Лоцмано-Каменская (кромѣ Закона Божія). Неуспѣшность сихъ школъ зависитъ главнымъ образомъ отъ учащихъ.

Маріупольскаго: Македоновская (по Закону Божію), Ильинская (особенно по Закону Божію)—по вялости учительницы и невниманію завѣдующаго, Старо-Керменчикская—по причинѣ поздняго начала занятій, Успенская (въ городѣ)—вслѣдствіе частой смѣны учащихъ, Михайловская (по письменнымъ работамъ), Ново-Игнатьевская—у учителя Бурбеги вслѣдствіе его неопытности.

Новомосковскаго: Мусіенковская, Надеждовская и Чернетчинская—вслѣдствіе недостаточно внимательнаго отношенія учащихъ къ своимъ обязанностямъ, Протовчанская—вслѣдствіе запущенности школы въ минувшій годъ и поздняго начала занятій, Воронянская—по болѣзни законоучителя и и неопытности учителя, Подкряжно-Прядивская и Сорочинская—по лѣности и небрежности учащихъ. Кромѣ того, отчетъ уѣзднаго наблюдателя отмѣчаетъ пестрые успѣхи въ 18-ти школахъ, въ которыхъ успѣхи ниже среднихъ то по предметно, то по отдѣленіямъ.

Павлоградскаго: Иваповская—Осокоровская, Валеріановская, Князевская и Славянская—по винѣ учителей. Кромѣ того, Александровская школа дала плохой выпускъ по невыясненной причинѣ.

Славяносербскаго: Ольховатская—за отсутствіемъ завѣдующаго въ предшествующіе два года и по болѣзненности учительницы, Успенская—вслѣдствіе плохого помѣщенія и старости учительницы, Верхнеорѣховская—по неподготовленности учителя, Церковнянская - вслѣдствіе неумѣнія учительницы вести занятія съ 3-мя отдѣленіями, Нижнянская—по причинѣ смѣны учащихъ среди года, Георгіевская по крайней небрежности завѣдующаго, лѣности учительницы и смѣны учителя.

Ростовскаго: Кугейская—по той причинѣ, что завѣдующій и учительница меньше занимались дѣломъ, чѣмъ дрязгами, ссорой и въ концѣ года постоянными жалобами другъ на друга, Высочанская—по причинѣ крайне неблагопріятныхъ внѣшнихъ условій, вынудившихъ Отдѣленіе закрыть на время школу, и отчасти Царь-Дарская (причины не указаны).

Таганрогскаго: Дмитріадовская—вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія, недостаточнаго вниманія завѣдующаго и малоспособности учительницы, Митрофановская мужская (кромѣ Закона Божія) вслѣдствіе полной неопытности учительницы, Троицкая 2-я—по непригодности помѣщенія и вялости учителя. Слабоваты успѣхи въ Самбекской школѣ; значительно понизились успѣхи въ Константино-Еленинской школѣ, гдѣ сестры учительницы отвлекались отъ дѣла ссорою съ завѣдующимъ и, кромѣ того, одна изъ нихъ болѣла.

Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса велись во многихъ школахъ. Они давались въ послѣобѣденное время для отстающихъ учениковъ, а весной—для выпускныхъ. Кромѣ предметовъ учебнаго курса, преподавались: военный строй и гимнастика, рукодѣліе и отчасти ремесла. Военному строю учили въ школахъ: Александровской на Вѣткѣ, Софіевской Кирилло-Меѳодіевской и Юзовской-Братской—Бахмутскаго уѣзда; Веселобожедаровской, двухъ Лиховскихъ, Пизовской, Пальмировской и Успенской—Верхнеднѣпровскаго уѣзда; Губинихской, Любимовской и Михайловской на Орели—Новомосковскаго уѣзда; Спасской, Ново-Русской, Богдановской, Монастырской и Троицкой № 2—Павлоградскаго уѣзда; Орлово-Еленевской, Ново-Божедаровской, Крымской, Первозвановской, трехъ Луганскихъ и Шолково-Протокской—Славяносербскаго уѣзда; всего по епархіи въ 26-ти школахъ (противъ 9-ти предыдущаго года). Во многихъ женскихъ и нѣкоторыхъ смѣшанныхъ школахъ преподавалось рукодѣліе. Всѣхъ школъ съ преподаваніемъ рукодѣлія насчитывается 78 (противъ 71 предыдущаго года), изъ коихъ въ Александровскомъ уѣздѣ—9, въ Бахмутскомъ—17, изъ нихъ

при Софіевской, Юзовской-Братской и Александровской на Вѣткѣ дѣвочки обучались кройкѣ; Верхнеднѣпровскомъ —15, изъ нихъ лучшіе успѣхи оказались по прежнему въ Владимірской, благодаря большой матеріальной поддержкѣ и личному руководству попечительницы Е. Я. Харченко; Екатеринославскомъ—5, Новомосковскомъ—7, изъ нихъ лучшія по успѣхамъ—Новомосковская и Скитская; Павлоградскомъ—8, изъ нихъ сравнительно лучшая—Успенская; Славяносербскомъ—12, изъ которыхъ въ Максимовской и Орѣховской обучали кройкѣ и шитью платьевъ; Таганрогскомъ—5, изъ нихъ сравнительно лучше дѣло поставлено въ Покровской сельской школѣ.

При Котовской школѣ, Новомосковскаго уѣзда, по прежнему существовала портняжная мастерская, гдѣ окончившіе курсъ, подъ руководствомъ мастера-спеціалиста, приготовляли мужское и женское платье и бѣлье. Въ мастерской училось 12 мальчиковъ; она содержалась отчасти на средства экономіи генерала Г. П. Алексѣева, отчасти на собственный заработокъ. Въ Мавринской школѣ, Павлоградскаго уѣзда, подъ руководствомъ о. завѣдующаго и учительницы была произведена посадка деревьевъ. Въ Орлово-Еленевской школѣ, Славяносербскаго уѣзда, обучали столярному и токарному мастерству.

Классные журналы велись не вездѣ аккуратно, а въ нѣкоторыхъ школахъ Маріупольскаго уѣзда ихъ совсѣмъ не было. Неаккуратная запись въ классныхъ журналахъ чаще всего зависитъ отъ о.о. завѣдующихъ, которые не обращаютъ на это должнаго вниманія. Росписаніе уроковъ, принятое Отдѣленіемъ, соблюдалось по мѣрѣ возможности. Въ этомъ отношеніи допускались отступленія только по взаимному соглашенію завѣдующихъ и учащихъ.

Дисциплина въ смыслѣ внѣшняго школьнаго порядка поддерживалась личнымъ вліяніемъ учащихъ и отъ степени послѣдняго зависѣлъ уровень ея. Въ общемъ она хороша, но въ отдѣльныхъ случаяхъ, особенно у начинающихъ учительницъ, она была шатка. Степень тишины и порядокъ зависитъ и отъ среды, откуда учащіеся: въ городскихъ, подгородныхъ и заводскихъ школахъ труднѣе поддержать порядокъ. Съ наступленіемъ весны обычный школьный порядокъ нарушается массовымъ уходомъ учащихся. Явленіе—печальное, съ которымъ борьба очень трудна. Внутренній порядокъ школьной жизни по прежнему носилъ религіозный характеръ. Учебный день начинался и заканчивался молитвой; въ праздничные дни—обязательное посѣщеніе богослуженія, за исключеніемъ дальнихъ хуторскихъ школъ. Въ

этихъ послѣднихъ школахъ усердные учителя устраивали бесѣды и предлагали чтеніе св. евангелія. Великимъ постомъ всѣ говѣли. Наставленіе въ Законѣ Божіемъ, церковное пѣніе, чтеніе назидательныхъ разсказовъ, посѣщеніе храма Божія, весь вообще строй ученической жизни налагаютъ на питомцевъ церковной школы печать добраго вліянія. Приходится только пожалѣть, что нѣкоторыя школы лишены полноты религіознаго воспитанія по дальности разстоянія отъ приходского храма или по недостаточному вниманію къ этому святому дѣлу о.о. завѣдующихъ и учащихъ.

Для отдыха и развлеченія и въ цѣляхъ эстетическаго развитія учащихся, въ нѣкоторыхъ школахъ устраивались елки и вечера, съ чтеніемъ и пѣніемъ. Такъ, елка была устроена въ пяти школахъ Александровскаго уѣзда, при чемъ особымъ оживленіемъ отличались елки въ Николаевской при станціи школѣ, гдѣ игралъ орсестръ духовой музыки. Въ Бахмутскомъ уѣздѣ изъ пяти школъ, гдѣ устраивались елки, выдѣляется Петровская Калиновскаго прихода, въ которой учащимся, кромѣ сластей и мелкихъ подарковъ, данъ каждому кусокъ матеріи на рубашку или на платье. Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ елки были въ четырехъ школахъ, Маріупольскомъ - 2, Екатеринославскомъ—2 (точныхъ свѣдѣній не представлено), Новомосковскомъ—въ 9-ти, Павлоградскомъ—2, Славяносербскомъ—11, Ростовскомъ—3, Таганрогскомъ—6-ти. Всего по епархіи елки были въ 49 школахъ. Дѣти Ростовскихъ городскихъ школъ принимали участіе въ праздникѣ древонасажденія, который былъ устроенъ городомъ и прошелъ съ успѣхомъ.

Народныя чтенія велись при 92 школахъ. По двумъ уѣздамъ: Екатеринославскому и Маріупольскому свѣдѣній не представлено. Поэтому дѣйствительное число школъ, въ которыхъ были чтенія, будетъ нѣсколько больше. По сравненію съ предыдущемъ годомъ народныя чтенія нѣсколько уменьшились въ Бахмутскомъ уѣздѣ и Верхнеднѣпровскомъ. За то они значительно увеличились въ Новомосковскомъ уѣздѣ съ 3 школъ въ 1909—10 году до 25-ти въ отчетномъ. Для развитія народныхъ чтеній въ качественномъ отношеніи нужны средства на покупку фонарей, картинъ и брошюръ. За неимѣніемъ средствъ чтенія въ отчетномъ году велись при тѣхъ же условіяхъ, что и прежде, т. е. рѣдко они сопровождались свѣтовыми картинами и еще рѣже держались опредѣленной программы и отличались разнообразіемъ. Между тѣмъ, къ народнымъ чтеніямъ интересъ населенія увеличивается и при благопріятныхъ условіяхъ много добра могли бы принести наши школы

народными чтеніями. Какъ на примѣръ добраго вліянія чтеній укажемъ на Волчанскую школу, Александровскаго уѣзда, Узякскую, Койсугскую, Ростовскаго округа, Юзовскую, Бахмутскаго уѣзда, и нѣкоторыя другія. Въ Волчанской школѣ чтенія, по отчету о. наблюдателя, проводились въ такомъ порядкѣ. „Послѣ молитвы предлагалось чтеніе изъ житій святыхъ или изъ книги „Духовные посѣвы"; потомъ учитель изустно разсказывалъ что либо изъ отечественной исторіи и географіи. Иногда послѣ чтенія крестьяне задавали учителю вопросы: отчего бываютъ дождь, громъ, снѣгъ, градъ, затменіе солнца, луны, разспрашивали о холодныхъ и жаркихъ странахъ, о моряхъ, океанахъ и проч. Такія бесѣды тянулись иногда за полночь". По свидѣтельству о. наблюдателя, здѣсь, благодаря каждогоднымъ чтеніямъ, между школой и народомъ установилась тѣсная связь, благодаря чему народъ заботится о школѣ и даетъ ей все необходимое. Религіозно-нравственныя чтенія въ Узякской школѣ, которыя велъ много лѣтъ мѣстный учитель, заставили мѣстное общество глубоко жалѣть объ уходѣ учителя во діаконы, что и было выражено попечителемъ школы въ словахъ благодарности о. наблюдателю съ просьбой прислать такого же учителя. Въ Новомосковскомъ уѣздѣ народныя чтенія, пишетъ уѣздный наблюдатель, «возбуждали глубокій интересъ въ мѣстномъ населеніи и привлекали массу слушателей. Приходили дѣти и взрослые до глубокихъ стариковъ, мужчины и женщины. Слушали почти съ одинаковымъ вниманіемъ все, что предлагалось, но молодежь больше интересовалась общеобразовательными чтеніями, пожилые же и старики— религіозно-нравственными. Иногда по окончаніи чтенія слушатели заявляли лекторамъ, что больше интересуетъ ихъ или о чемъ бы имъ хотѣлось послушать».

Библіотеки имѣются при всѣхъ школахъ, за исключеніемъ вновь открытыхъ. Онѣ пополняются книжками, присылаемыми Издательской Комиссіей, но пополненіе бываетъ настолько незначительно, что врядъ ли покрываетъ естественную убыль книгъ, исключенныхъ по ветхости и утратѣ. Поэтому, за немногими исключеніями, библіотеки скудны. Особенно бѣдны онѣ въ школахъ Маріупольскаго и Екатеринославскаго уѣздовъ. Отчетный годъ не улучшилъ ихъ состояніе, такъ какъ мѣстныхъ средствъ по прежнему едва хватаетъ или даже не хватаетъ на учебники. Въ виду неоднократно замѣчаемаго небрежнаго и невнимательнаго отношенія къ библіотекамъ завѣдующихъ и учащихся, церковно-школьная инспекція особенно тщательно провѣряетъ

наличность библіотекъ при посѣщеніи школъ. И случается замѣчать, что по каталогу значится вдвое больше книгъ, чѣмъ въ наличности. При посѣщеніи мною школъ Маріупольскаго уѣзда оказалось, что рѣдко гдѣ школьныя библіотеки находятся въ порядкѣ. Вообще отношеніе къ школьнымъ библіотекамъ во многихъ случаяхъ оставляетъ желать лучшаго. Между тѣмъ спросъ на книги растетъ съ каждымъ годомъ. Книжками пользуются не только дѣти школы, но и взрослые. При Юзовской школѣ существуетъ библіотека-читальня, охотно посѣщаемая народомъ. Въ отчетномъ году открыта библіотека-читальня при Томаковской двухклассной школѣ.

Вечернихъ классовъ и повторительныхъ курсовъ въ отчетномъ году не было.

О.о. завѣдующіе и законоучители и учащіе исполняли свой долгъ по мѣрѣ усердія, опыта, досуга, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ выдѣляются заботливостью, трудолюбіемъ и успѣхами. Справедливость требуетъ подчеркнуть тотъ фактъ, что исправное содержаніе школы въ 9 случаяхъ изъ 10 относится къ заслугамъ о.о. завѣдующихъ. Если бы по какой либо причинѣ изсякла благожелательная инициатива о.о. завѣдующихъ и постоянная ихъ заботливость о благосостояніи школъ, то большая часть школьныхъ зданій пришла бы въ непоправимую ветхость, учащіе и учащіеся насидѣлись бы безъ отопленія, воды, прислуги и проч. Сельскія общества въ массѣ удивительно равнодушны къ благополучію школъ, гдѣ учатся дѣти ихъ, просвѣщенныхъ же попечителей такъ мало. Иногда по сосѣдству съ усадьбами крупныхъ и видныхъ землевладѣльцевъ находятся почти курныя избы, гдѣ пріютились церковныя школы. Надо замѣтить, что трудъ о.о. завѣдующихъ по изысканію средствъ на содержаніе школъ съ каждымъ годомъ осложняется и увеличивается. Если прежде сельскія общества не охотно откликались на призывъ о.о. завѣдующихъ, то теперь, когда земство приняло на себя содержаніе своихъ школъ, они готовы совсѣмъ отказаться отъ содержанія церковныхъ школъ. Наши же церкви бѣдны и обременены налогами. Такимъ образомъ по мѣстамъ содержаніе церковныхъ школъ является тяжелой задачей для о.о. завѣдующихъ. Тѣмъ похвальнѣе ихъ заботы и труды. Сравнительно больше потрудились:

Александровскаго уѣзда: а) завѣдующіе и законоучители: П. Красовскій, М. Тесленко, Г. Даценко, А. Кужелевъ, І. Слышко, Г. Травлѣевъ, Е. Гончаровъ, А. Попескулъ, Ѳ. Шліевскій, Гр. Ивановъ, А. Пальчевскій, Л. Котовичъ, Н. Барышпольскій, А. Раевскій; б) учителя и учительницы:

Ѳ. и Ѳ. Синегины, Н. Воблый, І. Жукъ, А. Бородаева, В. Щураковская, І. Михалевичъ, Ѳ. Тютюнникъ, Ѳ. Лохвицкій, Д. Корченко, Д. Штепа, М. Крячекъ, М. Аксаковская, С. Красовская, Р. Дроникъ, С. Янченко, В. Ивановъ, И. Яновская, А. Терлецкая, Е. Калачева; г) діаконы и псаломщики: П. Ѳедоровъ, А. Поповъ, Я. Занкинъ, А. Григорашъ.

Бахмутскаго: а) завѣдующіе и законоучители: А. Куриловъ, І. Лохвицкій, Е. и П. Матвѣевскіе, К. Щеголевъ, І. Трухмановъ, П. Шумовъ, І. Левандовскій, А. Ѳеодосьевъ, А. Константиновъ, І. Войтиховъ, А. Гонтаревскій. С. Балдиновъ, Т. Яковлевъ, З. Иваницкій, В. Лоренцо, Вл. Гончаровъ, Т. Драгожинскій, Ѳ. Христіановскій, М Муравьевъ и псаломщикъ И. Травлѣевъ; б) учителя и учительницы: П. Евтушенко, П. Зубаревъ, Е. Попова, М. Оржельская, І. Попова, М. Витова, Ѳ. Колесникова, А. Сибирка, Е. Діаконова, Е. Прокоповичъ, А. Грузинъ, А. Ворохоба, А. Радковская, Ф. Никитенко, Е. Цивиркова, А. Кальницкая, А. Почепцовъ, Г. Печковскій, Я. Костоглодъ, С. Архангельскій, М. и А. Тухмановы, С. Дядыкъ; г) діаконы и псаломщики: Д. Руденко, Д. Каракашъ, П. Діаконовъ и А. Сеймукъ. Усердно преподавали пѣніе псаломщики: А. Ломакинъ, В. Поповъ, Ѳ. Вышемірскій, П. Усовъ, регентъ Г. Макогонъ и учитель земской школы А. Воскобойниковъ (въ Андреевской).

Верхнеднѣпровскаго: а) завѣдующіе и законоучители: Д. Филянскій, Д. Артановскій, А. Діаковскій, І. Чехановъ, Н. Кіаница, І. Матвѣевскій, А. Постриганевъ—всѣ потрудились по ремонту завѣдуемыхъ ими школъ; Ник. Горбенко, І. Вельминъ, С. Постриганевъ, М. Аркатовскій, Евѳ. Болгарскій и діаконъ Гр. Станиславскій; б) учителя и учительницы: Н. Бѣляева, А. Минченко, И. Радіоновъ, Т. Сиволапъ, Р. Половой, Д. Номиносъ, Сѣробабская и Скрипникъ.

Екатеринославскаго: а) завѣдующіе и законоучители: Н. Житецкій, С. Адріашенко, А. Кирилловъ, Т. Винникъ, К. Айвазовъ, потрудившійся по ремонту Кичкасской церкви-школы и постройкѣ при ней учительскихъ квартиръ, М. Краснокутскій; б) учащіе: О. Лисогорова, Е. Гофманъ, Д. Кобзева, А. Чеботарева, Г. Яровой, В. Чайкинъ, Н. Поповиченко, А. Осинскій, П. Михайловъ, А. Роговая, Н. Каменская, В. Марковъ. Возможно, что нѣкоторые труженики здѣсь не поименованы, такъ какъ нѣтъ въ отчетѣ о. наблюдателя свѣдѣній.

Маріупольскаго: Тоже въ отчетѣ уѣзднаго наблюдателя нѣтъ свѣ-

дѣній по этому пункту, но извѣстны, какъ наиболѣе потрудившіеся: а) завѣдующіе и законоучители: Ник. Лавровъ, приступившій къ постройкѣ новой двухкомплектной школы, М. Ивановъ, С. Кирилловъ, О. Жежеленко, выстроившій хорошее изданіи церковной школы въ Ольговкѣ, І. Покровскій, П. Смыкъ, А. Антоньевъ, І. Яковенко; б) учащіе: діаконы І. Калина и Пл. Колесниченко, А. Куликъ, И. Бекаревичъ, А. Жиръ, К. Аѳанасьевъ.

Новомосковскаго: а) завѣдующіе и законоучители: В. Поповъ, З. Китаевъ, І. Левченко, С. Андріановъ, И. Левандовскій, А. Кузнецовъ, А. Даниловъ, Г. Масловскій, В. Трухмановъ, А. Рубцовъ, М. Аврамовъ, П. Самойловъ, П. Спасскій, Г. Трухмановъ, П. Хавкуновъ, П. Голубницкій, А. Шаблинскій, В. Просвиринъ, Ѳ. Колодяжный и П. Капустянскій; б) учащіе: К. Кравченко, Н. Самцевичъ, П. Троянова. П. Клюшникъ, В. Полѣшко, Г. Шаповалъ, Е. Вахнина, Е. Холявка, Б. Берестневъ, А. Багмутъ, Я. Хиль, І. Симинковъ, П. Острейковскій, М. Татаринова, М. Осадченко, Ф. Сегеда, Т. Рѣшетиловъ, М. Бесѣдина, Е. Стадницкая, А. Майборода, А. Дольниковъ, П. Богоявленскій. С. Коробчанская А. Рашкевичъ, О. Адамовичъ, В. Кіященко, І. Омельченко, И. Чаховъ, Л. Болсуновскій, А. Полынько, А. Капустянъ, Т. Гуковъ, С. Могилевская П. Гаркаленко, М. Рѣзниченко, П. Новиковъ и Т. Конинченко.

Павлоградскаго: а) завѣдующіе и законоучители: Г. Рубанистый, В. Кретининъ, А. Гладкій, П. Будянскій, І. Чехрановъ, В. Бѣляевъ, І. Петровъ, В. Поповъ, Н. Боголюбовъ, О. Бережной, А. Гутовскій, С. Штепенко, П. Голубовъ, М. Ивановъ, Г. Беззабава, А. Медвѣдковъ, С. Шульгинъ и Л. Калафатовъ; б) учащіе: І. и А. Забродскіе, М. Несовъ. А. Чирунъ, Первозвановскіе, М. Пшеничный, С. Бѣлецкій, К. Вѣтеръ, А. Демонтьева. П. Жданъ, К. Куликъ, А. Мельянцевъ, Д. Васютинъ, А. Пріймакъ. Учителя пѣнія—псаломщики: І. Антоновъ, В. Полянскій, П. Раковичъ, К. Славгородскій и І. Алферовъ.

Славяносербскаго: а) завѣдующіе и законоучители: П. Хицуновъ, В. Воскобойниковъ. Ѳ. Булгаковъ, А. Трофимовскій, Ѳ. Базилевскій, И. Пепескулъ, Гр. Харченко, П. Андреевъ, Г. Бощановскій, И. Хицуновъ, С. Симачевскій, І. Томбаевъ, Г. Коваловскій, В. Леплинскій; б) учащіе: Е. Гридинъ, А. Жуковъ, К. Романъ, С. Шалкинскій, В. Виткаръ. Т. Савченко, Гр. Елкасовъ, А. Сахновскій, Н. Лысенко, С. Коровинскій и С. Воскре-

сенскій, З. Мурай. М. Константинова, Н. Петрова, М. Набиркина, П. Василенкова, Кл. Жукова, В. Дьячевская.

Ростовскаго: а) завѣдующіе и законоучители: Л. Крещановскій, А. Краснокутскій, Д. Шамраевъ, В. Хандалѣевъ, Н. Бощановскій. П. Чехрановъ, Н. Успенскій, І. Алексѣевъ, при участіи котораго строится новое зданіе Іоанно-Предтеченской школы, и преподаватель Закона Божія псаломщикъ А. Гвоздевичъ; б) учащіе: О. Кащенко, А. Васильева, Ѳ. Дмитріевъ, А. Ивановскій, В. Махновичъ, К. Цвѣтковъ. Д. Луганскій, А. и А. Яновскія, П. Яновскій, Е. Балабанова. А. Алексѣева, М. Шульгина, І. Попова, А. и А. Красовскія. М. Чернявскій, Т. Неживая, П. Ляшко, Я. Скляренко и Н. Вѣнецкій.

Таганрогскаго: а) завѣдующіе и законоучители: Пл. Иличевскій, М. Бѣлый, П. Соболевъ, А. Куриловъ, М. Гутовскій, Л. Аленгозъ, Н. Ляшевскій, И. Никольскій; б) учащіе: М. Желязко, В. Романенко, Н. Мухина, Е. Немоловская, В. Богацкій, В. Власенко. П. Епохина, И. Гавриловъ, діаконъ Стебліенко и псаломщикъ Д. Коньковъ (учитель пѣнія).

Не проявили должной заботливости, умѣнья, трудолюбія или опытности слѣдующія лица:

Ѳ. Денисенко, М. Переверзева, Е. Худой—Александровскаго уѣзда; Н. Ядковская, В. Сергѣева, П. Носовскій, П. Власовъ, Т. Гончаръ-Жектопятъ, К. Шевченко, А. Бабичъ и А. Бѣльскій—Бахмутскаго уѣзда; Ан. Ничипоренко и Ив. Шузино—Верхнеднѣпровскаго уѣзда; Е. Татаренко, П. Маницкая, А. Бурбега и діаконъ П. Сулима—Маріупольскаго уѣзда; С. Лысенко С. Папукъ, діаконы—А. Михайловскій, А. Нестеровъ, П. Трофимовскій и учитель Гр. Галушка—Екатеринославскаго уѣзда; А. Ужва. А. Кузьменко, А. Новицкій Г. Живодеръ и М. Павловская—Новомосковскаго уѣзда; Е. Сугаренко, М. Безобразовъ, М. Полтараусъ и Л. Андреевъ и священникъ Даниловъ (по старости)—Павлоградскаго уѣзда; П. Дородницынъ, Ѳ. Плугатыренко, К. Карасева, свящ. В. Кравченко, А. Попова (по болѣзни), К. Константинова и М. Головаченко—Славяносербскаго уѣзда; свящ. Д. Михайличенко, В. Замараева, А. Соловьева—Ростовскаго округа; О. Коновалова, В. Трофимова—Таганрогскаго округа.

Такъ какъ успѣшность школъ много зависитъ отъ доброкачественности учительскаго персонала, то Отдѣленія Совѣта принимали мѣры къ улучшенію учащаго персонала. Учащихъ нерадивыхъ и неблагонадежныхъ увольня-

ли, неопытнымъ и начинающимъ дѣлались разъясненія, указанія, опытнымъ и усердным выражались возможныя поощренія. За послѣдніе годы церковно-школьная инспекція неопустительно представляетъ къ почетнымъ наградамъ учащихъ, заслужившихъ ихъ лѣтами полезной службы. Мѣры къ обновленію учительскаго персонала оказываются болѣе рѣшительными и плодотворными въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ полученъ дополнительный казенный кредитъ. Съ повышеніемъ жалованья до нормы 360 руб. является возможность удержать на службѣ лицъ съ большей, чѣмъ прежде, подготовкой. Имѣетъ значеніе самый порядокъ избранія кандидатовъ. Обыкновенно въ самомъ началѣ учебнаго года въ каждомъ Отдѣленіи лежитъ очень много прошеній на учительскія мѣста и о перемѣщеніи. Если Отдѣленіе поручаетъ уѣздному наблюдателю предварительно разобрать массу прошеній, навести справки о лучшихъ кандидатахъ и составить докладъ о предполагаемыхъ назначеніяхъ и перемѣщеніяхъ, сообразуясь съ индивидуальными условіями школъ уѣзда и личными качествами просителей, то въ дѣлѣ назначенія и перемѣщенія учащихъ обыкновенно замѣчаются слѣды планомѣрности и обдуманной цѣлесообразности и, при наличности дополнительнаго кредита,—довольно быстрое обновленіе учительскаго состава. Такой порядокъ замѣчается преимущественно въ Отдѣленіяхъ Новомосковскомъ, Павлоградскомъ и Верхнеднѣпровскомъ. Въ Новомосковскомъ Отдѣленіи въ началѣ наступившаго учебнаго года были приняты на службу только лица со среднимъ или спеціально педагогическимъ образованіемъ; всѣмъ, получившимъ свидѣтельства по экзамену, отказано. Въ Павлоградскомъ и Верхнеднѣпровскомъ Отдѣленіяхъ, за неполученіемъ дополнительнаго кредита, такой строгій выборъ былъ не возможенъ.

Если Отдѣленія назначаютъ и перемѣщаютъ учащихъ въ моменты собранія, безъ предварительнаго доклада о. уѣзднаго наблюдателя, то, при наличности значительнаго числа вакансій и массы просителей, въ передвиженіяхъ и назначеніяхъ нерѣдко замѣчаются признаки случайности и недостаточной мотивировки. Эти признаки особенно явственны въ журналахъ Маріупольскаго Отдѣленія за послѣдніе два года Нѣчто подобное приходилось наблюдать, присутствуя на засѣданіяхъ разныхъ Отдѣленій, преимущественно Екатеринославскаго Но независимо отъ порядка избранія и назначенія учащихъ, Отдѣленія иногда, напримѣръ, среди года за недостаткомъ хорошихъ кандидатовъ вынуждены принимать на службу лицъ недостаточно опытныхъ или совсѣмъ неподготовленныхъ. Кромѣ того, бываетъ, что и аттестаты сред-

ихъ учебныхъ заведеній вводятъ въ заблужденіе. Среди лицъ со среднимъ образованіемъ встрѣчаются совершенно незнакомыя со школьнымъ дѣломъ (почти всѣ гимназистки). Поэтому весьма желательно и даже необходимо имѣть въ епархіи церковно-учительскую школу для подготовки кандидатовъ на учительскія должности. До открытія такой школы, въ видѣ временной мѣры, полезенъ былъ бы дополнительный классъ или годичные курсы при Томаковской второклассной школѣ, но двукратное ходатайство объ этомъ не увѣнчалось успѣхомъ.

## III. Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію.

Состояніе здоровья учащихся въ отчетномъ году было въ общемъ удовлетворительно. Правда, въ началѣ учебнаго года угрожала холера и по земскимъ школамъ даже отложены были занятія до Октября, но холерная эпидемія не коснулась школъ. Среди зимы сильные морозы способствовали простуднымъ заболѣваніямъ, но послѣднія носили спорадическій характеръ. Эпидемическія заболѣванія, обычныя въ нашей губерніи, захватили въ отчетномъ году сравнительно немного школъ. Въ Александровскомъ уѣздѣ, Маріупольскомъ, Ростовскомъ и Таганрогскомъ были только единичные случаи эпидемическихъ заболѣваній и они не сопровождались закрытіемъ школъ; всѣ школы работали непрерывно. Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ закрывались школы: Софіевская (съ 28 Сентября—15 Октября), Литвиновская (8 Октября—1 Ноября), Ново-Анновская (2 раза по три недѣли каждый разъ) и Римская (въ первой половинѣ Февраля)—всѣ по случаю эпидеміи дифтерита и скарлатины. По той же причинѣ была закрыта съ 25 Февраля по 17 Марта Васильевская школа, Николаевскаго прихода, Бахмутскаго уѣзда и на короткое время четыре школы Екатеринославскаго уѣзда: Волосская, Ново-Кайдакская, Воскресенская и Николаевская. Съ особенной силой дифтеритъ и скарлатина развились въ Михайловской на Самарѣ школѣ Новомосковскаго уѣзда, гдѣ занятія прекращались дважды съ 20 Сентября до 6 Октября и 24 Октября—25 Ноября, и отчасти въ Новостепановской школѣ, гдѣ тоже прекращались занятія на недѣлю. Въ Павлоградскомъ уѣздѣ отъ тѣхъ же эпидемій сильно пострадала Рудаевская школа, гдѣ занятія прекращались два раза: 3 Ноября—13 Января и 24 Февраля—23 Марта. Въ томъ же уѣздѣ были закрыты: Варваровская школа 8—22 Ноября, Васильевская—на одну недѣлю, Смирнская на 16 дней. Въ Славяносербскомъ уѣз-

дѣ по случаю скарлатины были прерваны занятія на двѣ недѣли въ Кадіевской школѣ и образцовой. Въ другихъ школахъ того же уѣзда были единичные случаи заболѣваній въ тяжелой формѣ скарлатиной, тифомъ, дифтеритомъ, корью, при чемъ въ 6-ти школахъ было по одному смертному случаю, и въ Александровской школѣ четыре смертныхъ случая. Большинство питомцевъ церковныхъ школъ дѣти крестьянъ-хлѣбопашцевъ, здоровье которыхъ, благодаря труду на свѣжемъ воздухѣ, находится въ хорошемъ состояніи. Поэтому и дѣти-школьники въ большинствѣ случаевъ обладаютъ хорошимъ, завиднымъ здоровьемъ. Школа принимаетъ мѣры къ охраненію его. Она заботится о чистотѣ класснаго помѣщенія, о чистотѣ и теплѣ воздуха, предохраняетъ ихъ отъ простуды и случайныхъ поврежденій. При появленіи эпидемическихъ заболѣваній о. о. завѣдующіе и учащіе приглашали врача, изолировали больныхъ и по окончаніи болѣзни дезинфекцировали классное помѣщеніе. Всѣ случаи закрытія школъ были по предписанію врача. Въ началѣ учебнаго года многія школы были осмотрѣны земскими участковыми врачами.

Общежитія были по прежнему при двухъ монастырскихъ школахъ: Скитской и Тихвинской. Въ Скитскомъ общежитіи помѣщались всѣ 25 дѣвочекъ, при чемъ 18 содержалось безплатно и сироты снабжались бѣльемъ, одеждою и обувью, а 7 душъ съ платою по 25 рублей въ годъ. Въ Тихвинскомъ общежитіи жило 6—8 дѣвочекъ съ небольшой платой. Оба общежитія просторны, удобны, свѣтлы; воспитаніе въ нихъ поставлено правильно. Ночлежныхъ пріютовъ нѣтъ при школахъ епархіи, но въ нѣкоторыхъ школахъ имѣется удобное помѣщеніе для ночлега. Въ ненастную погоду дѣти далекихъ хуторовъ изрѣдка остаются на ночлегъ, для чего имъ давалась солома для постели и освѣщеніе.

Недостатокъ одежды и обуви—обычное явленіе среди крестьянскихъ дѣтей. Онъ служитъ серьезною причиною неисправнаго посѣщенія школы и простудныхъ заболѣваній. Для снабженія бѣдныхъ учащихся одеждою и обувью не было въ сельскихъ школахъ никакой организованной помощи. Въ городахъ тоже рѣдки случаи помощи. Въ Екатеринославѣ Тихвинской монастырь и церковно-приходское попечительство при Троицкой церкви снабжали бѣднѣйшихъ учениковъ одеждою. Въ Ростовѣ благотвореніемъ занимались попечители школъ и общество взаимнаго кредита, выдающее ежегодно въ вѣдѣніе попечителей по 60 руб. на школу. Въ Нахичеванѣ, кромѣ взаимнаго кредита, благотворитъ общество помощи учащимъ всѣхъ начальныхъ

школъ, которое выдаетъ ежегодно около 1000 руб. бѣднѣйшимъ ученикамъ всѣхъ школъ на одежду. Таганрогское „Общество вспомоществованія бѣднѣйшимъ дѣтямъ Таганрогскихъ церковныхъ школъ“ выдало въ отчетномъ году по 50 руб. на каждую школу, или 400 руб. на всѣ школы, на которые одѣты и обуты были болѣе 50 учащихся.

## IV. Воскресныя школы.

Въ отчетномъ году продолжала трудиться воскресная школа для взрослыхъ и подростковъ при Юзовской Братской школѣ, открытая съ 1901 года. Занятія начались съ 1 октября и продолжались до 15 мая. Учебныхъ дней было 29. Всѣхъ посѣщавшихъ школу было 54 души, въ возрастѣ отъ 9 до 24 лѣтъ. Преподаваніе велось по программѣ одноклассныхъ школъ и успѣхи по всѣмъ предметамъ были удовлетворительны. Ученицы были раздѣлены на три группы. Главное руководство школой принадлежало В. В. Синдѣевой, сотрудничали ей: А. В. Смирнова, А. И. Трухманова, Е. А. Подгайская, С. В. Богоявленскій и С. С. Архангельскій. Рукодѣльныхъ классовъ и уроковъ техническаго рисованія при школѣ не было

Павлоградская воскресная школа, открытая въ предыдущемъ году мѣстнымъ Братствомъ, по неизвѣстной причинѣ въ отчетномъ году закрылась.

## V. Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями. Книжныя склады и ихъ отдѣленія.

Снабженіе школъ учебниками и письменными принадлежностями было организовано на прежнихъ началахъ. О.о. завѣдующіе присылали въ Отдѣленіе требовательныя вѣдомости и по нимъ, по провѣркѣ и сводкѣ ихъ, Отдѣленія выписывали книги изъ Книжнаго Склада Издательской Комиссіи и изъ частныхъ магазиновъ. Книги пріобрѣтались за счетъ кредита смѣты Святѣйшаго Синода и на Отдѣленскія средства. Размѣръ казеннаго кредита и мѣстныхъ средствъ далеко не достаточенъ для снабженія всѣхъ школъ въ епархіи въ полной мѣрѣ учебными и письменными принадлежностями. Всѣ Отдѣленія вмѣстѣ съ казенными суммами расходуютъ на этотъ предметъ около 17,000 рублей; между тѣмъ для удовлетворенія всѣхъ требованій школъ необходима сумма около 40 тысячъ, считая по 1 руб. на учащагося. Поэтому требовательныя вѣдомости о. о. завѣдующихъ сокращаются и

урѣзываются, а тетради и письменныя принадлежности выдаются за минимальную плату. Заготовка книгъ и тетрадей происходитъ весною и лѣтомъ, а отправка ихъ по школамъ—къ началу учебнаго года. Книги изъ склада получаются или самими завѣдующими и учащими, или высылаются на мѣста по земской почтѣ и по желѣзной дорогѣ. Для удобства полученія книгъ организованы отдѣленія книжнаго склада въ уѣздахъ: Новомосковскомъ—4, Верхнеднѣпровскомъ—3, Павлоградскомъ—1, Александровскомъ—3.

Хотя нормальный порядокъ снабженія школъ книгами и письменными принадлежностями выработанъ отдѣленіями давно, но, за недостаткомъ средствъ и отчасти опытныхъ завѣдующихъ складами, онъ примѣнялся въ Отдѣленіяхъ различно. Такъ, Верхнеднѣпровское Отдѣленіе могло только 600 руб. израсходовать на книги для безплатной ихъ раздачи; за тетради же взыскивало съ учениковъ по 20 коп. въ годъ съ каждаго. Учебныя книги, за исключеніемъ Букваря, выдавались на три года. Отчетъ наблюдателя умалчиваетъ, въ какомъ размѣрѣ были удовлетворены требованія школъ. Александровское Отдѣленіе израсходовало 800 руб., при чемъ за тетради взыскивало заготовительную стоимость (3 р. за сотню). „Многія школы, отмѣчаетъ отчетъ наблюдателя, считали для себя удобнѣе покупать тетради на мѣстахъ“. Бахмутское Отдѣленіе израсходовало на книги и тетради болѣе 2000 руб., а съ казенными 3788 р. 4 коп. Благодаря такой крупной суммѣ, всѣ школы, за исключеніемъ одной, были снабжены въ достаточной степени книгами (безплатно). Тетради же выдавались безплатно только бѣднымъ школамъ, прочимъ же за плату по двѣ съ половиной коп. за штуку. Екатеринославское Отдѣленіе израсходовало на книги 1687 рублей, сумму недостаточную для 77 школъ. Но и часть этой суммы Отдѣленіе покрыло платой за учебники съ болѣе или менѣе состоятельныхъ учащихся. На какую сумму Отдѣленіе продало книгъ, въ отчетѣ наблюдателя не указано; равнымъ образомъ не упоминаются и тѣ неизбѣжныя непріятности и недоразумѣнія на мѣстахъ съ этой продажей книгъ. Сколько тратитъ на книги и тетради Маріупольское Отдѣленіе, свѣдѣній не представлено, но что тѣхъ и другихъ недостаетъ, въ этомъ я лично убѣдился при обозрѣніи школъ. Отдѣленіе безплатно снабжаетъ всѣ школы тетрадями въ количествѣ 200—400 экз. Ихъ хватаетъ до Февраля—Марта, а потомъ учащимся приходится покупать или сидѣть безъ тетрадей. Было бы цѣлесообразнѣе снабжать школы тетрадями въ полномъ

количествѣ съ минимальной платой. Кромѣ того, въ уѣздѣ нѣтъ отдѣленія книжнаго склада, что затрудняетъ разсылку книгъ. Новомосковское Отдѣленіе пріобрѣло книгъ на 839 руб. и письменныхъ принадлежностей на 1463 руб., при чемъ оно было поставлено въ необходимость «дѣлать крайне нежелательныя сокращенія въ требовательныхъ вѣдомостяхъ, въ результатѣ чего оказывается недостаточность книгъ, неблагопріятно отзывающаяся на успѣшности школъ». Письменныя принадлежности отпускались за плату, за исключеніемъ очень немногихъ школъ. Изъ 77 школъ уѣзда только 12 не пожелали воспользоваться услугами склада, гдѣ всѣ письменныя принадлежности продавались по самой низкой цѣнѣ. Точная сумма расхода на книги Павлоградскаго Отдѣленія не указана въ отчетѣ, но замѣчено, что требованія школъ на книги, сообразно съ наличностью средствъ, сокращены на половину. Письменныхъ принадлежностей тѣмъ же Отдѣленіемъ пріобрѣтено на 788 руб., при чемъ раздача ихъ производилась по заготовительной стоимости. За недостаткомъ средствъ при школахъ на покупку письменныхъ принадлежностей, чувствовался въ разныхъ школахъ недостатокъ въ тетрадяхъ. Для удобства снабженія школъ всѣмъ необходимымъ Отдѣленіе Совѣта открыло отдѣленіе склада въ Петропавловкѣ, которое обслуживаетъ окрестныхъ 11-ть школъ. Славяносербское Отдѣленіе безплатно снабжало свои школы книгами и письменными принадлежностями, при чемъ пользовалось для этой цѣли пособіемъ земства 1000 руб., получая его натурою (книгами и письменными принадлежностями). Нѣкоторыя школы самостоятельно пріобрѣтали письменныя принадлежности. Въ округахъ Ростовскомъ и Таганрогскомъ нѣтъ вовсе снабженія школъ письменными принадлежностями. Таганрогское Отдѣленіе вошло въ соглашеніе съ книжнымъ магазиномъ Филевской, который отпускаетъ тетради школамъ по особой расцѣнкѣ. Ростовское Одѣленіе не имѣетъ такого соглашенія, хотя его легко получить въ г. Ростовѣ. Книги и учебники Ростовское Отдѣленіе высылало школамъ безплатно на 400 руб. (казенный кредитъ) и само пріобрѣло на 880 руб. Купленныя книги оно продаетъ по стоимости ихъ, при чемъ имѣетъ не мало долгу за покупателями. Таганрогское Отдѣленіе получило въ свой книжный складъ на 325 р. книгъ. Эти книги оно частью продавало, частью раздавало безплатно. Недостатка по школамъ въ учебныхъ руководствахъ и пособіяхъ почти не было.

Давно уже назрѣла потребность безплатнаго снабженія всѣхъ церковныхъ школъ книгами (учебниками и пособіями) и письменными принадлежно-

стями и пока эта потребность не будетъ удовлетворена, наши школы будутъ испытывать недостатокъ въ этихъ необходимыхъ вещахъ.

## VI. Второклассныя школы.

Второклассныхъ школъ въ епархіи по прежнему 8, одна изъ нихъ женская и семь мужскихъ. Во всѣхъ школахъ шли нормальныя занятія, за исключеніемъ Славяносербской, въ которой занятія начались, по случаю эпидеміи холеры, поздно, съ 2 Октября и затѣмъ прерывались съ 20 Октября по 2 Декабря вслѣдствіе эпидеміи скарлатины. Отчетный годъ былъ урѣзанъ, что, конечно, не могло не отразиться на успѣхахъ этой школы. Программа проходилась спѣшно, съ пропускомъ нѣкоторыхъ отдѣловъ. Неотложныя нужды по ремонту школьныхъ зданій удовлетворены на отпущенныя по особымъ ходатайствамъ казенныя средства. Такъ, былъ произведенъ капитальный ремонтъ и постройка службъ Васильево-Петровской школы, ремонтъ Славяносербской школы. Устроенъ заборъ и выстроенъ погребъ при Саксаганской школѣ. Кромѣ того, даны средства на устройство забора при Перещепинской и Славяносербской школахъ, на водоснабженіе (устройство колодца) при Перещепинской школѣ, на постройку бани при Романковской школѣ и на расширеніе столярной мастерской при Томаковской школѣ. Но ходатайство Училищнаго Совѣта о постройкѣ зданій образцовыхъ школъ въ Романковѣ, Игнатьевкѣ, Балабино-Петровскомъ и корпуса для общежитія при Славяносербской школѣ остаются неудовлетворенными. Между тѣмъ, въ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ для образцовыхъ школъ крайняя нужда, особенно въ Балабино-Петровскомъ, гдѣ часть учениковъ общежитія живетъ въ наемномъ, неудобномъ помѣщеніи.

Во внутренней жизни второклассныхъ школъ перемѣнъ не произошло. Не смотря на сравнительно высокую для родителей—крестьянъ плату за содержаніе въ общежитіи и на полное безправіе окончившихъ курсъ второклассныхъ школъ, число желающихъ учиться въ общемъ достаточно. Къ сожалѣнію, приходится принимать ихъ безъ строгаго разбора. Мало по малу второклассныя школы пріобрѣтаютъ значеніе подготовительныхъ школъ: окончившіе въ нихъ стремятся въ церковно-учительскія школы, держать экзамены на званіе учителя, псаломщика и проч.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ число учащихся и окончившихъ курсъ, распредѣленіе ихъ по отдѣленіямъ, квартирамъ и общежитіямъ.

| ШКОЛЫ | 1-е Отдѣл. | 2-е Отдѣл. | 3-е Отдѣл. | ВСѢХЪ. | Окончило курсъ | Живущихъ въ общежитіи. | Плата за содержаніе въ годъ. | Живущихъ на квартирахъ. | Число учащихъ въ образцовыхъ школ. | Число окончившихъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Балабино-Петровск. | 18 | 11 | 13 | 42 | 13 | 41 | 60 р. | 1 | 57 | 13 |
| Васильево-Петровск. | 13 | 12 | 11 | 36 | 11 | 34 | 63 „ | 1 | Свѣд. | нѣтъ. |
| Игнатьевская . . | 13 | 17 | 12 | 42 | 11 | 27 | 75 „ | 15 | 45 | 6 |
| Перещепинская . . | 20 | 20 | 7 | 47 | 6 | 37 | 57 „ | 10 | 55 | 8 |
| Романковская . . | 15 | 13 | 19 | 47 | 18 | 41 | 57 „ | 6 | 42 | 8 |
| Саксаганская . . | 25 | 14 | 10 | 44 | 6 | 43 | 60 „ | 1 | 44 | 6 |
| Славяносербская . | 12 | 13 | 10 | 35 | 10 | 32 | 80 „ | 3 | 50 | — |
| Томаковская . . . | 12 | 13 | 18 | 42 | 11 | 22 | 65 „ | 20 | 36 | 6 |
| ИТОГО . . | — | — | 100 | 335 | 86 | 278 | — | 57 | — | — |

По сравненію съ предыдущимъ годомъ число учащихся уменьшилось на 38, число окончившихъ увеличилось на 4. При оцѣнкѣ успѣшности по предметамъ школьнаго курса приходится серьезно считаться съ частой смѣной учащихъ. Ежегодно оставляетъ службу отъ 15% до 30% учительскаго персонала второклассныхъ школъ. Главная причина ухода—недостаточное матеріальное обезпеченіе и отсутствіе удобныхъ семейныхъ квартиръ. Частая смѣна учащихъ вредитъ успѣху обученія. Начинающему учителю нужны два года, чтобы онъ освоился съ дѣломъ и усвоилъ свой предметъ. Чтобы ослабить это неблагопріятное явленіе, Училищный Совѣтъ назначаетъ на учительскія мѣста лицъ, потрудившихся въ одноклассныхъ школахъ епархіи. Они являются во второклассныя школы съ техникой преподаванія. Устойчивый элементъ во второклассныхъ школахъ составляютъ о.о. завѣдующіе, старшіе учителя и весь учащій персоналъ Романковской женской школы.

Законъ Божій. О.о. законоучители обладаютъ хорошимъ опытомъ преподаванія. Поэтому съ методической стороны ихъ уроки шли успѣшно. Программа въ общемъ выполнена вся. Сравнительно слабѣе пройденъ отдѣлъ о Богослуженіи въ Перещепинской школѣ—по болѣзни законоучителя съ Января до Апрѣля и тотъ же отдѣлъ и отчасти катихизисъ въ Славяносерб-

ской школѣ—за недостаткомъ времени. Лучшіе отвѣты по Закону Божію на выпускныхъ экзаменахъ были въ школахъ Саксаганской и Романковской.

Русскій языкъ пройденъ въ объемѣ программѣ; только въ Саксаганской школѣ курсъ III отдѣленія пройденъ сокращенно, да въ Славяносербской школѣ отдѣлъ о періодахъ отложенъ до III года. Успѣхи учениковъ по этому предмету различны. Лучшіе успѣхи оказались въ Романковской, Перещепинской и Славяносербской. Ученики Игнатьевской школы, среди которыхъ большинство греки, плохо владѣютъ перомъ: нѣтъ должной ясности изложенія, много ошибокъ. Кромѣ инородческаго происхожденія имѣетъ здѣсь значеніе и тотъ фактъ, что три предшествующіе года русскій языкъ преподавали неопытные учителя. Не вполнѣ удовлетворительно написали диктовку на экзаменѣ ученики I отдѣленія Томаковской школы. Замѣтно пониженіе успѣшности по всему курсу въ Саксаганской и Балабино-Петровской школахъ, вслѣдствіе перемѣщенія учителей.

Дидактика съ теоретической и практической стороны пройдена въ объемѣ программы во всѣхъ школахъ, кромѣ Славяносербской. Здѣсь, за недостаткомъ времени, около половины „общей дидактики“ оставлено, ученики сравнительно мало дали уроковъ въ образцовой школѣ и не видѣли примѣрныхъ уроковъ по церковному пѣнію. Послѣднее совсѣмъ не преподавалось въ образцовой школѣ по небрежности учителя. Въ Томаковской школѣ, вслѣдствіе смѣны учителя дидактики среди, курсъ этого предмета пройденъ съ трудомъ и результаты получились неопредѣленные. Дидактика по прежнему очень хорошо поставлена въ Романковской, Игнатьевской и Балабино-Петровской школахъ, особенно въ первой.

Курсъ ариѳметики не законченъ во всѣхъ отдѣленіяхъ Славяносербской школы. Ученики Игнатьевской школы очень затруднялись въ рѣшеніи задачъ, а ученики Перещепинской школы не проявили достаточной сознательности въ усвоеніи курса. Въ прочихъ школахъ ариѳметика пройдена вполнѣ удовлетворительно. Что касается черченія и физики, то за недостаткомъ приборовъ, эти предметы пройдены теоретически. Сравнительно лучше проходилась физика въ Томаковской и Балабино-Петровской школахъ.

Географія пройдена, за исключеніемъ Славяносербской школы, вездѣ въ полномъ объемѣ. Ученики перваго отдѣленія въ общемъ не тверды въ знаніи картъ (безъ надписей), но во второмъ и третьемъ отдѣленіяхъ успѣ-

хи во всѣхъ школахъ удовлетворительны. Также удовлетворительны успѣхи по церковному пѣнію, славянскому языку и гигіенѣ.

Исторію прохоходятъ въ предѣлахъ программы во всѣхъ школахъ сравнительно хорошо, но знанія учениковъ ограничиваются нерѣдко только фактической стороной и то въ краткомъ видѣ. Историческія событія не всегда ставились въ связь и не всегда эта связь была доступна пониманію учащихся. За недостаткомъ времени и развитія учащихся, исторія проходилась въ видѣ эпизодическаго курса. Не всегда преподаватели исторіи обращались къ картѣ, гдѣ нужно и должно, для лучшаго пониманія и конкретнаго представленія историческихъ событій. Сравнительно лучше этотъ предметъ проходили въ Томаковской, Романковской, Балабино-Петровской и Игнатьевской школахъ.

Дополнительныя занятія были почти во всѣхъ школахъ, но поставлены они были различно.

Ученики Балабино-Петровской школы занимались весною и осенью на школьномъ участкѣ земли. Ими было посажено около 60 новыхъ корней, произведена была обрѣзка и окопка деревьевъ сада, вычищена канава, окружающая школьный участокъ, и посажена десятина картофеля. Для борьбы съ вредителями сада былъ приглашенъ садоводъ земства, который сдѣлалъ опрыскиваніе бордосской жидкостью.

Въ Васильево-Петровской школѣ не было организованныхъ дополнительныхъ занятій.

Въ Игнатьевской школѣ ученики, подъ руководствомъ учителя діакона Г. Дымова, теоретически и практически изучали виноградство и садоводство Садъ расширенъ, прибавлено 416 кв. саж. и содержится въ образцовомъ порядкѣ. При школѣ имѣется полевая земля, которая наемными руками воздѣлывается для нуждъ общежитія.

Въ Перещепинской школѣ старшій учитель В. В. Пискаревъ по прежнему обучалъ музыкѣ и садоводству. Въ каждомъ отдѣленіи школы ученики проходили извѣстный курсъ музыки. Изъ учениковъ всѣхъ отдѣленій былъ составленъ оркестръ, состоящій изъ 15-ти скрипокъ, віолончели, барабана, нѣсколькихъ балалаекъ. Оркестръ научился исполнять мелодіи особой трудности. На первой половинѣ школьнаго участка земли были посажены плодовыя и декоративныя деревья, произведена пикировка однолѣтнихъ 48-ми деревьевъ, посажено 6 кустовъ розъ и проч. На второй половинѣ школьнаго

участка посажены овощи для нуждъ общежитія. Руководитель практическихъ занятій В. В. Пискаревъ много усердія и любви вложилъ въ это дѣло.

Въ Романковской школѣ, кромѣ правильно поставленнаго рукодѣлія были организованы практическія занятія въ школьномъ саду. Занятіями руководилъ учитель образцовой школы В. Чайкинъ. Воспитанницы окопали фруктовыя деревья и садили цвѣты.

Въ Саксаганской школѣ велись занятія по огородничеству, садоводству и музыкѣ. Ученики, подъ руководствомъ главнымъ образомъ завѣдующаго, сажали и убирали картофель (1 десятина) и другія огородныя овощи, окапывали деревья и посадили 50 чубуковъ винограда. Желающіе всѣхъ отдѣленій учились игрѣ на фисгармоніи, скрипкахъ и балалайкахъ. Былъ организованъ очень удовлетворительный оркестръ балалаечниковъ. Музыку преподавалъ учитель А. Родосскій, съ уходомъ котораго врядъ ли удержится въ школѣ это искусство.

Въ Славяносербской школѣ велись занятія по сельскому хозяйству, музыкѣ и отчасти переплетному мастерству. Занятія по сельскому хозяйству были исключительно теоретическія,—показательныхъ работъ не было; участокъ земли возлѣ школы представляетъ пустырь, а участокъ земли возлѣ Донца отданъ былъ въ аренду съ тѣмъ, чтобы двѣ трети урожая шли въ пользу школы. Въ концѣ Мая гроза съ ливнемъ уничтожили посѣвъ и посадку овощей. Музыкѣ обучались всѣ воспитанники, при чемъ раздѣлялись на двѣ группы: результаты занятій старшей группы получились очень хорошіе. Занятія переплетнымъ мастерствомъ начались со второй половины учебнаго года. Всѣми практическими занятіями руководилъ старшій учитель С. Ѳедотовъ, вложившій въ это дѣло много усердія и желанія принести посильную пользу учащимся.

Въ Томаковской школѣ по прежнему велись занятія садоводствомъ, столярнымъ и переплетнымъ мастерствомъ. Школьный садъ сильно пострадалъ отъ морозовъ: вымерзли почти всѣ абрикосы, составляющіе основу сада. Новыя посадки деревьевъ, за недостаткомъ воды, не обѣщаютъ хорошихъ результатовъ. Въ школьномъ огородѣ, значительно расширенномъ, посажены при участіи учениковъ овощи для нуждъ общежитія. Работы въ столярной мастерской происходили съ перерывами въ виду недостатка средствъ на лѣсъ и малаго вознагражденія мастера. Въ переплетной мастерской ученики по группамъ работали три раза въ недѣлю и переплели около 300 экз. казен-

ныхъ книгъ и до 100 собственныхъ. Практическими занятіями руководили о. завѣдующій и старшій учитель Я. Овчаренко, положившіе въ этомъ году много труда и заботъ по воздѣлыванію обширнаго школьнаго огорода.

Строй ученической жизни въ общежитіяхъ былъ организованъ такъ, что весь день, все время было распредѣлено между занятіями, уроками и отдыхомъ. Однообразный порядокъ жизни изрѣдка оживлялся и измѣнялся развлеченіями и разумными удовольствіями. Такъ, въ Сентябрѣ учащіеся школъ Саксаганской, Романковской, Перещепинской, Томаковской и Балабино-Петровской, подъ руководствомъ учащихъ, посѣтили Южно-русскую областную выставку въ гор. Екатеринославѣ. 19 Февраля, въ память 50-лѣтія освобожденія крестьянъ, во всѣхъ школахъ было устроено чтеніе съ пѣніемъ. Кромѣ празднованія 19 Февраля, чтенія и литературные вечера устраивались изрѣдка въ Балабино-Петровской (2 веч.), Васильево-Петровской (2 веч.), Романковской (по воскреснымъ вечерамъ литературныя бесѣды), Саксаганской (1 веч.), Славяносербской (1 веч.), При трехъ школахъ: Балабино-Петровской, Славяносербской и Васильево-Петровской велись праздничныя чтенія для учащихся и народа, при чемъ чтенія въ первой школѣ состояли изъ двухъ отдѣловъ (религіозно-нравственнаго и научно-историческаго) и сопровождались свѣтовыми картинами.

Поведеніе учащихся было нормально и соотвѣтствовало воспитательной задачѣ второклассныхъ школъ Но были исключенія въ томъ смыслѣ, что встрѣчались ученики не желательные въ общежитіи и въ школѣ. Такъ, изъ Томаковской школы было уволено 4 ученика за воровство и грубое нарушеніе правилъ дисциплины; были рѣдкіе случаи грубаго нарушенія школьной дисциплины и въ другихъ школахъ. Совѣтъ Романовской школы отмѣчаетъ въ своемъ отчетѣ общее пониженіе усердія и трудолюбія воспитанницъ, но не указываетъ причинъ этого явленія.

Здоровье учащихся находилось въ хорошемъ состояніи. Эпидемическія заболѣванія были въ Романковской школѣ—два случая брюшного тифа, изъ которыхъ одинъ со смертнымъ исходомъ; въ Томаковской школѣ 7 учениковъ болѣли трахомой и двое дифтеритомъ; въ Славяносербской школѣ было нѣсколько случаевъ заболѣваній скарлатиной. При всѣхъ случаяхъ заболѣваній о.о. завѣдующіе и старшіе учителя проявляли полную заботливость и принимали всѣ мѣры къ выздоровленію заболѣвшихъ и изоляціи ихъ въ случаѣ заразной болѣзни.

Всѣ завѣдующіе-законоучители второклассныхъ школъ исполняли свой долгъ, но особую заботливость по благоустройству ввѣренныхъ имъ школъ проявили въ отчетномъ году: священникъ Евѳ. Болгарскій, Н. Житецкій, С. Адріашенко и В. Ивановъ. Изъ учительскаго персонала выдѣляются понесенными трудами всѣ старшіе учителя (по хозяйству школы и руководству практическими занятіями), М. Каминская (по хозяйству школы) и Л. Рубанистая (по подготовкѣ воспитанницъ въ учительству).

## VII. Надзоръ за церковными школами.

Надзоръ за церковными школами епархіи осуществляли Епархіальный Наблюдатель и десять уѣздныхъ наблюдателей. Во время экзаменовъ школы посѣщали члены уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта и о результатахъ своихъ наблюденій и впечатлѣній сообщали Отдѣленіямъ. Предсѣдатели послѣднихъ дѣлали сводку всѣхъ отзывовъ экзаменторовъ и представляли въ своемъ резюмэ сравнительную оцѣнку всѣхъ школъ по результатамъ годичныхъ испытаній. Резюмэ Предсѣдателей Отдѣленій представляются Епархіальному Наблюдателю вмѣстѣ съ годовыми отчетами уѣздныхъ наблюдателей. Въ отчетномъ году наиболѣе обстоятельный докладъ представленъ Предсѣдателемъ Таганрогскаго Отдѣленія.

Епархіальный Наблюдатель посѣтилъ 130 церковныхъ школъ, сдѣлавъ въ теченіе года всего 140 посѣщеній. Свои поѣздки Наблюдатель располагалъ такъ, что была возможность обозрѣть нѣсколько школъ въ каждомъ уѣздѣ епархіи. Ненастная погода въ Ноябрѣ помѣшала посѣтить достаточное число школъ въ уѣздахъ Александровскомъ и Екатеринославскомъ. Церковныя школы, посѣщенныя Епархіальнымъ Наблюдателемъ, распредѣляются по уѣздамъ такъ: Александровскій—6, Бахмутскій—15, Верхнеднѣпровскій—17, Екатеринославскій—12, Маріупольскій 19, Новомосковскій—17, Павлоградскій—14, Славяносербскій—18, Ростовскій 7 и Таганрогскій—5. Посѣщеніе школъ Ростовскаго и Таганрогскаго округовъ пришлось на май мѣсяцъ, во время годичныхъ испытаній. Посѣтивъ часть школъ того или другого уѣзда, Епархіальный Наблюдатель знакомился потомъ съ дѣятельностью подлежащаго Отдѣленія и провѣрялъ его дѣлопроизводство. Такимъ образомъ было обревизовано 6 Отдѣленій Совѣта: Верхнеднѣпровское, Бахмутское, Маріупольское, Славяносербское, Ростовское и Таганрогское. Въ Отдѣленіяхъ Верхнеднѣпровскомъ, Славяносербскомъ и Таганрогскомъ найде-

но все въ порядкѣ; удовлетворительно поставлено дѣло въ Бахмутскомъ, Ростовскомъ Отдѣленіяхъ, не вполнѣ удовлетворительно въ Маріупольскомъ Отдѣленіи.

О всѣхъ своихъ поѣздкахъ Епархіальный Наблюдатель представлялъ письменные доклады въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, обращая вниманіе послѣдняго на типичныя стороны постановки школьнаго дѣла въ уѣздѣ и на выдающіяся явленія въ жизни отдѣльныхъ школъ. Всѣ же частныя указанія, совѣты и предложенія Епархіальный Наблюдатель дѣлалъ на мѣстахъ при посѣщеніи школъ, или въ собраніи Отдѣленія.

Въ уѣздной церковно-школьной инспекціи произошли слѣдующія перемѣны. Екатеринославскій уѣздный наблюдатель, священникъ Филиппъ Максименко съ 1 Сентября 1910 года уволенъ отъ должности, за переводомъ его въ Ростовскій округъ. Съ Сентября до Апрѣля исполнялъ обязанности наблюдателя протоіерей с. Тритузнаго Стефанъ Хондажевскій. Съ апрѣля вступилъ въ должность вновь назначенный наблюдатель, священникъ Герасимъ Бощановскій, опредѣленный приходскимъ священникомъ Троицкой церкви г. Екатеринослава. Александровскій уѣздный наблюдатель, священникъ В. Данковъ въ Мартѣ оставилъ должность наблюдателя, за переводомъ его въ городъ Екатеринославъ; на его мѣсто назначенъ священникъ села Гуляйполя, Александровскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Воскобойниковъ. Маріупольскій наблюдатель, священникъ Александръ Артановскій, отказавшись въ Сентябрѣ отъ должности по слабости здоровья, исполнялъ обязанности наблюдателя до Марта когда назначенъ былъ ему преемникъ, священникъ с. Ольговки Орестъ Жежеленко, перемѣщенный къ соборной церкви гор. Маріуполя.

Означенныя перемѣны очень неблагопріятно отразились на посѣщаемости школъ и надзорѣ за ними въ трехъ уѣздахъ епархіи.

По Александровскому уѣзду. Бывшій наблюдатель, священникъ Викторъ Данковъ, по болѣзни, началъ обозрѣніе школъ только съ Февраля и успѣлъ посѣтить 27 школъ. Его преемникъ, священникъ С. Воскобойниковъ—11 школъ. Члены Отдѣленія посѣтили 5 школъ. Епархіальный Наблюдатель—6 школъ. Всего сдѣлано посѣщеній 49, при чемъ 8 школъ посѣщены дважды. Остались непосѣщенными 17-ть церковно-приходскихъ и 2 грамоты.

По Екатеринославскому уѣзду. Временно исполняющій обязанности наблюдателя, протоіерей С. Хондажевскій, состоя одинъ на приходѣ, посѣ-

тилъ 29 школъ. Наблюдатель, священникъ Г. Бощаповскій произвелъ экзамены при 6 школахъ, Предсѣдатель Отдѣленія, священникъ Михаилъ Русановъ посѣтилъ 3 школы, Епархіальный Наблюдатель – 12. Всего было сдѣлано 50 посѣщеній, при чемъ 6-ть школъ были посѣщены дважды и 28 школъ остались безъ посѣщенія.

По Маріупольскому уѣзду. Надзоръ за школами въ отчетномъ году былъ совсѣмъ слабый. Исполняющій обязанности наблюдателя, священникъ А. Артановскій по болѣзни и служебнымъ обстоятельствамъ совсѣмъ не ѣздилъ по школамъ. Преемникъ его, наблюдатель священникъ О. Жеженко произвелъ экзамены въ 11 школахъ. О. о. благочинные посѣтили не болѣе 4 – 5 школъ, Епархіальный Наблюдатель – 19. Всего поѣщеній сдѣлано около 34—35, при чемъ 8 школъ были посѣщены дважды и 37—38 школъ остались не посѣщенными.

Въ другихъ уѣздахъ дѣло наблюденія и руководства школами было поставлено правильно и находилось въ нормальныхъ условіяхъ.

Бахмутскій уѣздный наблюдатель, свящ. Іоаннъ Лохвицкій по прежнему съ неослабѣвающимъ вниманіемъ слѣдилъ за всѣми сторонами школьной жизни уѣзда и охотно посѣщалъ не только церковныя, но и земскія школы. Онъ посѣтилъ всѣ 72 церковныя школы своего уѣзда, изъ нихъ 30 школъ два раза и три школы три раза. Всѣхъ посѣщеній было сдѣлано 108, на что потрачено 61 день. О своихъ поѣздкахъ о. наблюдатель представилъ 8 письменныхъ докладовъ.

Верхнеднѣпровскій наблюдатель, священникъ Василій Черновъ съ прежнимъ усердіемъ обозрѣвалъ школы уѣзда, сдѣлавъ въ теченіе года до 136 посѣщеній, при чемъ 26 школъ посѣтилъ разъ, 35 школъ—дважды, 8 школъ—трижды и 4 школы—четыре раза. Вникая на мѣстѣ во всѣ подробности состоянія школъ, наблюдатель существенно письменно докладывалъ Отдѣленію.

Новомосковскій наблюдатель, священникъ Григорій Могущій посѣтилъ всѣ 78 школъ своего вѣдѣнія и 7 земскихъ, при чемъ 19 школъ посѣтилъ два раза, одну—три раза и второклассную – пять разъ. Всѣхъ посѣщеній—110. на что употреблено 58 дней. Кромѣ того, о. наблюдатель сдѣлалъ 9 поѣздокъ въ разныя школы по предложенію и порученію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Епархіальнаго Наблюдателя, Духовной Консисторіи и Отдѣленія Совѣта и произвелъ экзамены въ 15 школахъ. При

посѣщеніи школъ о. наблюдатель, кромѣ тщательнаго ознакомленія со всѣми сторонами школьной жизни, старался чѣмъ могъ поддержать бодрое настроеніе и довѣріе къ церковной школѣ учащихъ и завѣдующихъ, смущенныхъ криками лѣвой печати и суждепіемъ Государственной Думы о передачѣ церковныхъ школъ въ вѣдѣніе земства. О всѣхъ поѣздкахъ и командировкахъ наблюдатель представлялъ обстоятельные письменные доклады; всѣхъ докладовъ было подано 22, изъ нихъ 9—по обычному обозрѣнію школъ.

Павлоградскій наблюдатель, священникъ Зиновій Вышемірскій посѣтилъ всѣ школы уѣзда, изъ нихъ 14 школъ—2 раза и 3 школы—3 раза. Всѣхъ посѣщеній сдѣлано 93, на что употреблено 53 дня. Кромѣ того, онъ посѣтилъ 17 земскихъ школъ. Отчетовъ-докладовъ по обозрѣнію школъ представлено 9. При посѣщеніи школъ о. наблюдатель, кромѣ обычнаго ознакомленія съ положеніемъ школьнаго дѣла и руководства, нерѣдко велъ бесѣды съ представителями сельскаго общества, побуждая ихъ исправно содержать школы и даже отстаивая самое существованіе церковныхъ школъ. Въ Павлоградскомъ уѣздѣ ведется настойчивая и хитрая агитація среди сельскаго населенія въ пользу передачи церковныхъ школъ въ вѣдѣніе земства и о. наблюдателю въ разныхъ пунктахъ уѣзда приходится одному вести открытую борьбу съ многими скрытыми врагами, на сторонѣ которыхъ и сила и богатство. Епархіальный Наблюдатель былъ лично свидѣтелемъ ожесточенной борьбы противъ церковной школы части Уплатновскаго общества, сбитаго съ толку мѣстными и посторонними интеллигентами, школы, которая въ теченіе 28 лѣтъ съ честью исполняла свое назначеніе. Уплатновскіе крикуны, безсильные поставить серьезные упреки школѣ, пригрозили намъ бойкотомъ ея. При такихъ условіяхъ положеніе о. наблюдателя бываетъ особенно тяжело.

Славяносербскій наблюдатель, священникъ Ееофилъ Михалевичъ пробылъ въ поѣздкахъ 59 дней, сдѣлавъ 86 посѣщенія, при чемъ посѣтилъ 27 школъ по разу, 11 школъ—дважды, 4 школы—трижды, 3 школы—четыре раза и второклассную—6 разъ. Двѣ школы, непосѣщенныя наблюдателемъ, были осмотрѣны мѣстными благочинными. О своихъ поѣздахъ о. наблюдатель представилъ въ Отдѣленіе 6 докладовъ-отчетовъ.

Ростовскій наблюдатель, священникъ Алексѣй Красовскій посѣтилъ всѣ школы своего района, кромѣ Царь-Дарской, при чемъ второклассная школа имъ посѣщена 4 раза; всѣхъ посѣщеній сдѣлано 50.

Таганрогскій наблюдатель, священникъ Емиліанъ Грановскій изъ 25 школъ его вѣдѣнія 8 школъ посѣтилъ разъ, 16 – два раза и одну— три раза; всѣхъ посѣщеній было около 50, на которыя пошло около 40 дней.

Кромѣ лицъ инспекторскаго надзора, церковныя школы изрѣдка посѣщали благочинные, земскіе начальники и членъ Училищнаго Совѣта А. А. Аѳанасьевъ.

Г. Начальникъ губерніи посѣтилъ Юзовскую Братскую школу и остался доволенъ школою.

Почти всѣ школы города Екатеринослава посѣщены Высокимъ Покровителемъ, Преосвященнѣйшимъ Симеономъ, Епископомъ Екатеринославскимъ и Маріупольскимъ. Владыка обратилъ особое вниманіе на постановку Закона Божія и выразилъ опредѣленное желаніе, чтобы приходскіе священники принимали непосредственное участіе въ этомъ святомъ дѣлѣ.

Въ заключеніе отчета не могу не заявить, что всѣ отчеты о.о. уѣздныхъ наблюдателей отмѣчаютъ острую матеріальную нужду церковныхъ школъ. Неотложная задача нашего времени — исправное содержаніе школьныхъ зданій. Задача эта является рѣшительно непосильной для скудныхъ средствъ Отдѣленій. Одни школы, даже вошедшіе въ сѣть, нуждаются въ собственномъ приспособленномъ зданіи, другія ждутъ годами капитальнаго ремонта, третьи требуютъ немедленнаго расширенія, перестройки и очень многія не знаютъ, гдѣ и какъ достать топлива, на какія средства нанять сторожа и проч Для удовлетворенія только неотложныхъ строительныхъ нуждъ требуются громадныя средства, только небольшая часть которыхъ изыскивается на мѣстахъ. При такихъ условіяхъ едва ли кто позавидуетъ положенію нашихъ школъ. „Чѣмъ содержать наши школы?“—вопросъ этотъ слышится со всѣхъ сторонъ въ началѣ новаго учебнаго года. Не дастъ ли этотъ годъ хотя частичнаго разрѣшенія наболѣвшаго вопроса.

Епархіальный Наблюдатель *А. Сосновскій.*

Екатеринославъ Типографія Сем. Ив. Барановскаго.

# ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ

# ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЪ

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ

## ВЪ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМЪ ОТНОШЕНІИ

*за 1911-1912 учебный годъ.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.
Типографія бывш. „Дитятковскаго Т-ва".
1912.

И 33/152

МОСКОВСКІЙ ПУБЛИЧНЫЙ
XIII-34413
И РУМЯНЦОВСКІЙ МУЗЕИ

# ОТЧЕТЪ

## о состояніи церковныхъ школъ Екатеринославской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1911-1912 учебный годъ.

---

Въ отчетномъ году церковныя школы Маріупольскаго уѣзда получили дополнительный кредитъ на увеличеніе жалованья учащимъ до нормы 360 руб. учителю и 30 руб. законоучителю. Пять уѣздовъ губерніи пользовались дополнительнымъ кредитомъ, благодаря которому значительно улучшено матеріальное положеніе учительскаго персонала. Къ сожалѣнію, три уѣзда Екатеринославской губерніи и два округа Донской области не получали дополнительнаго кредита и многіе учащіе церковныхъ школъ цѣлой половины епархіи терпѣли нужду. По прежнему церковныя школы не имѣли строительнаго фонда и достаточныхъ средствъ на содержаніе своихъ помѣщеній. За недостаткомъ средствъ на ремонтъ и содержаніе школьныхъ зданій, нѣкоторыя школы находились въ такомъ положеніи, что дальнѣйшее существованіе ихъ въ прежнихъ помѣщеніяхъ становится невозможнымъ. При такихъ условіяхъ, не будь на мѣстахъ энергичныхъ и преданныхъ дѣлу о.о. завѣдующихъ, многія школы уже были бы закрыты.

### I. Школы грамоты.

За отчетный годъ состояніе школъ грамоты измѣнилось къ лучшему въ томъ смыслѣ, что наиболѣе благоустроенныя изъ нихъ пребразованы въ церковно-приходскія и такимъ образомъ вышли изъ своего неопредѣленнаго состоянія. Плохія школы грамоты закрывались. Взамѣнъ закрытыхъ школъ отырывались новыя школы въ другихъ мѣстахъ. Общее число школъ грамоты за отчетный годъ понизилось съ 85 въ 1909—1910 г. до „69“ въ отчетномъ году. Перемѣны въ составѣ школъ грамоты по уѣздамъ представляются въ нижеслѣдующей таблицѣ:

| УѢЗДЫ и ОКРУГА | Было школъ грамоты въ 1909-1910 уч. г. | ВЪ ТЕЧЕНІЕ ОТЧЕТНАГО ГОДА | | | Остается къ началу 1911-1912 уч. г. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Закрыто | Открыто | Преобразовано | |
| Александровскій . . . . | 2 | — | — | — | 2 |
| Бахмутскій . . . . . | — | — | — | — | — |
| Верхнеднѣпровскій . . . | 13 | 3 | 2 | — | 12 |
| Екатеринославскій . . . . | 6 | — | 1 | 4 | 3 |
| Маріупольскій . . . . . | 15 | — | 5 | 6 | 14 |
| Новомосковскій . . . . . | — | — | — | — | — |
| Павлоградскій . . . . . | 17 | 3 | 1 | 9 | 6 |
| Славяносербскій . . . . . | 6 | — | — | — | 6 |
| Ростовскій . . . . . | 20 | — | — | — | 20 |
| Таганрогскій . . . . . | 6 | — | — | — | 6 |
| ИТОГО . . . . | 85 | 6 | 9 | 19 | 69 |

Если изъ общаго числа 69-ти исключить девять школъ подготовительнаго характера въ Ростовѣ и Таганрогѣ, то остается всего 60 школъ грамоты. Сокращеніе числа школъ грамоты произошло главнымъ образомъ за счетъ преобразованныхъ (19) въ одноклассныя школы. Естественная же убыль ихъ (6 школъ) съ избыткомъ покрыта приростомъ (9 школъ), при чемъ въ одномъ Маріупольскомъ уѣздѣ открыто пять новыхъ школъ. Такъ какъ лучшія школы грамоты преобразованы въ церковно-приходскія, а вновь открытыя не успѣли дать опредѣленныхъ результатовъ, то не представляется возможнымъ сдѣлать общей по епархіи оцѣнки успѣшности школъ грамоты за отчетное время. По уѣздамъ успѣхи обученія въ школахъ грамоты представляются въ такомъ видѣ:

Въ двухъ школахъ *Александровскаго уѣзда* занятія шли по программѣ одноклассныхъ школъ; познанія учащихся были удовлетворительны, но развитіе и сообразительность не достаточны.

Школы грамоты *Верхнеднѣпровскаго уѣзда* по постановкѣ учебнаго дѣла раздѣляются на двѣ группы. Первая группа, числомъ 9, по типу напоминаетъ одноклассныя школы, отличаясь отъ нихъ тѣмъ, что число окончившихъ меньше, чѣмъ въ одноклассныхъ школахъ, а именно 3 ученика на школу. Ко второй группѣ относятся три школы, гдѣ учителя не правоспособны, по усердіемъ и долголѣт-

нимъ опытомъ достигаютъ болѣе или менѣе удовлетворительныхъ результатовъ.

Въ трехъ школахъ *Екатеринославскаго уѣзда* обученіе шло въ въ предѣлахъ элементарной грамотности и только одинъ ученикъ окончилъ курсъ по программѣ одноклассной школы.

Изъ 14-ти школъ грамоты *Маріупольскаго уѣзда* въ 6-ти обученіе велось по программѣ одноклассныхъ школъ съ общимъ выпускомъ 22 души. Остальныя школы по объему преподаванія не превысили курса I-го или II-го отдѣленія одноклассной школы, а по степени успѣшности одна изъ 14-ти (Ново-Татарская) очень хороша, одна (Бешевская), наоборотъ, плоха, пять школъ, какъ существующія первый годъ, съ неопредѣленнымъ результатомъ, остальныя—удовлетворительны.

Изъ 6-ти школъ *Павлоградскаго уѣзда* выпускные экзамены были только въ двухъ школахъ, давшихъ 9-ть окончившихъ. Очень хорошіе успѣхи оказались въ одной школѣ (Ново-Иларіоновской) и посредственные въ двухъ школахъ (Славгородской и Кондратьевской).

Успѣхи школъ грамоты *Славяносербскаго уѣзда* въ отчетномъ году нѣсколько повысились. Изъ шести школъ двѣ вполнѣ удовлетворительно выполнили программу одноклассной школы; двѣ школы, съ двухгодичнымъ курсомъ, сообщили дѣтямъ довольно прочную элементарную грамотность и двѣ школы имѣли подготовительный характеръ и отвѣчали своему назначенію.

Изъ 20-ти школъ грамоты *Ростовскаго округа* въ 4-хъ обученіе шло по программѣ одноклассныхъ школъ, въ 6-ти школахъ по программѣ школъ граммоты; въ прочихъ школахъ занятія шли безъ опредѣленной программы и приводили или къ простой грамотности или подготовляли къ поступленію въ начальныя городскія училища.

Шесть школъ грамоты *Таганрогскаго округа* имѣли подготовительный характеръ и съ этой точки зрѣнія достигали очень хорошихъ успѣховъ. Окончившіе школы грамоты поступаютъ въ среднія учебныя заведенія и въ городскія училища.

Нижеприведенная таблица показываетъ число учащихся и окончившихъ въ школахъ грамоты по уѣздамъ епархіи.

| УѢЗДЫ | Число школъ | ШКОЛЫ | | | УЧАЩІЕСЯ | | | Окончило курсъ | Выбыло |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 3-хъ лѣтн. курса | 2-хъ лѣтн. курса | Неопредѣл. курса | Мальчики | Дѣвочки | Всего | | |
| Александровскій . | 2 | 2 | — | — | 41 | 22 | 63 | 4 | 9 |
| Верхнеднѣпровскій. | 12 | 9 | 3 | — | 269 | 156 | 425 | 39 | 18 |
| Екатеринославскій | 3 | 2 | 1 | — | 66 | 53 | 119 | 1 | Св. пѣтъ |
| Маріупольскій . . | 14 | 6 | 8 | — | 250 | 131 | 381 | 22 | тоже |
| Павлоградскій . . | 6 | 5 | 1 | — | 107 | 53 | 160 | 9 | 53 |
| Славяносербскій . | 6 | 2 | 2 | 2 | 151 | 110 | 261 | 11 | 32 |
| Ростовскій . . . . | 20 | 4 | 6 | 10 | 504 | 209 | 713 | 12 | 105 |
| Таганрогскій . . . | 6 | — | — | 6 | 90 | 56 | 146 | — | 52 |
| ИТОГО . . . . | 69 | 30 | 21 | 18 | 1478 | 800 | 2278 | 98 | — |

Въ общемъ на одну школу грамоты приходится 33 учащихся и на одну школу съ трехлѣтнимъ курсомъ 3,2 окончившихъ, т. е. почти тѣ же отношенія, что и въ прежніе годы.

Учительскій персоналъ въ школахъ грамоты по своему образовательному цензу отвѣчаетъ своему назначенію и замѣтно измѣнился къ лучшему. Значительное улучшеніе учительскаго персонала замѣчается въ школахъ грамоты Маріупольскаго уѣзда, гдѣ сначала отчетнаго года жалованье учащимъ въ школахъ грамоты повышено съ 150 руб. до 240. Всѣхъ учащихъ въ школахъ грамоты епархіи 71. Изъ нихъ съ среднимъ или спеціальнымъ педагогическимъ образованіемъ 11, имѣющихъ званіе учителя одноклассной школы—22, имѣющихъ званіе учителя одноклассной школы грамоты—17 и неимѣющихъ учительскаго свидѣтельства—21 (противъ 23 предыдущаго года). Неправоспособные учащіе занимаются главнымъ образомъ въ школахъ домашнихъ. Значительно увеличилось число учащихъ съ среднимъ образованіемъ (11 противъ 4-хъ минувшаго года).

Лучшими въ учебно-воспитательномъ отношеніи оказались слѣдующія школы грамоты: Артемовская, Ивашиновская, Лиховская, Пушкаревская и Саксаганская-Верхнеднѣпровскаго уѣзда; Ольговская и Ново-Татарская—Маріупольскаго уѣзда; Ново-Илларіоновская—Павлоградскаго уѣзда; Жиловская и Васильевская—Славяносербскаго уѣзда; Нахичеванская, Самарская, Обрывская, Ейско-Укрѣпленская, Задонская и Григорьевская—Ростовскаго округа; школы Тереховой Авьерино и Фаліеро—Таганрогскаго округа.

Слабые успѣхи оказались въ школахъ: Бешевской—по неопытности учителя, Славгородской—по небрежности учителя, Кондратьевской—вслѣдствіе крайне неисправнаго посѣщенія школы учащимися, частныхъ Луганскихъ—вслѣдствіе разновременнаго пріема учащихся.

Условія учительскаго труда въ школахъ грамоты въ общемъ неблагопріятны. Ограниченное жалованье, плохое помѣщеніе, скудная обстановка, невниманіе общества, нерѣдкое равнодушіе о. о. завѣдующихъ—ставятъ учащихъ въ такое положеніе, съ которымъ можетъ мириться только привыкшій къ лишеніямъ и невзгодамъ человѣкъ. Учащіе школъ грамоты, выйдя изъ простого народа и съ дѣтства привыкнувъ къ лишеніямъ, работаютъ и въ трудныхъ условіяхъ съ усердіемъ, вниманіемъ и заботою, причемъ нѣкоторые изъ нихъ отмѣчены о. о. наблюдателями, какъ заслуживающіе вниманія труженики, —таковы: Вик. Иваницкій, Ф. Козинецъ, В. Миленина, А Сизкова, М. Соха, П. Буштрукъ, П. Земляная, Е. Агафонова, А. Ивашенко, Н. Вѣнецкій, Рубанъ Ев., Ивановъ В., Терехова.

Справедливость требуетъ отмѣтить труды и заботы нѣкоторыхъ о. о. завѣдующихъ школами грамоты: священникъ В. Вахнинъ, изыскавшій средства для постройки новаго школьнаго зданія, стоимостью болѣе 3-хъ тысячъ рублей; о. Д. Веселовскій, изыскавшій средства на ремонтъ школьнаго зданія, о. І. Скротскій, о. Ѳ. Трофимовскій, о. И. Пепескуло, Л. Лучникъ.

Число школъ грамоты быстро уменьшается, но потребность въ нихъ все еще велика. Объ этомъ свидѣтельствуютъ такъ называемыя домашнія или частныя школы грамоты, которыхъ довольно много въ епархіи. Нѣкоторыя изъ нихъ болѣе или менѣе благоустроены и потому зарегистрованы уѣздными наблюдателями. По Александровскому уѣзду—1, Бахмутскому—4, Павлоградскому—7, Славяносербскому—9, Ростовскому—3, по другимъ уѣздамъ свѣдѣній не представлено. Въ отчетномъ году были случаи выпуска изъ домашнихъ школъ съ правами окончившихъ одноклассную школу. Такъ на выпускномъ экзаменѣ при Ново-Успеновской церковно-приходской школѣ два ученика частной школы въ хут. Широкомъ отличились своими успѣхами. Успѣшно выдержали экзаменъ по курсу одноклассной школы ученики частной Жиловской школы, Славяносербскаго уѣзда. Уѣздныя земства настойчиво и планомѣрно заполняютъ школьныя сѣти и открываютъ школьные комплекты иногда тамъ, гдѣ нѣтъ еще школьнаго зданія. Однако много еще остается населенныхъ пунктовъ, гдѣ нѣтъ никакой школы, и населеніе радо было бы школѣ грамоты. Достаточно сказать, что въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ около половины населенныхъ пунктовъ не имѣютъ школы; въ Павлоградскомъ уѣздѣ такихъ пунктовъ 50. Школы грамоты нужны и въ тѣхъ небольшихъ поселкахъ, которые по школьной сѣти приписаны къ цен-

тральнымъ школамъ съ разстояніемъ въ 2—3 версты и болѣе. Такихъ поселковъ въ одномъ, сравнительно небольшомъ, Славяносербскомъ уѣздѣ, насчитывается до 13-ти. Немногія изъ дѣтей этихъ поселковъ будутъ ходить въ школу за 2—3 версты. Чтобы обученіе стало всеобщимъ надо приблизить школу къ населенію, или открыть школы грамоты въ небольшихъ поселкахъ.

## II. Школы церковно-приходскія

(*одноклассныя и двухклассныя*).

Двухклассныхъ школъ было 6, изъ нихъ двѣ-Лозоватская и Петропавловская существовали второй годъ и одна Милость-Куракинская первый годъ.

Двухлѣтній опытъ существованія Лозоватской школы показалъ, что мѣстное населеніе не сочуствуетъ шестилѣтнему обученію и мирится съ пятилѣтнимъ курсомъ. Поэтому въ 1-мъ классѣ этой школы вмѣсто четырехлѣтняго обученія приходится съ наступившаго учебнаго года установить трехлѣтній курсъ. Во второмъ классѣ училось 9 человѣкъ. Успѣхи обученія въ общемъ удовлетворительны, кромѣ Закона Божія во II классѣ и русскаго языка въ IV отдѣленіи 1 класса. Для поднятія успѣшности этой школы необходимы другіе учителя, лица съ большей подготовкой или среднимъ образованіемъ.

Петропавловская школа, Павлоградскаго уѣзда, имѣетъ шестилѣтній курсъ. Въ 1 классѣ, при IV отдѣленіяхъ, было 162 учащихся, во II—12. Педагогическій персоналъ школы состоитъ изъ двухъ законоучителей и 4-хъ учителей, изъ коихъ трое получили педагогическую подготовку (воспитанники церковно-учительской школы). Всѣ учащіеся съ усердіемъ и вниманіемъ относятся къ дѣлу, благодаря чему успѣхи II класса очень хороши, 1-го вполнѣ удовлетворительны. Школа нуждается въ пополненіи физическаго кабинета и въ квартирахъ для учителей. Существованіе школы многимъ обязано мѣстному сельскому обществу, отпускающему на содержаніе ея 700 руб. ежегодно.

Томаковская двухклассная школа обзавелась самостоятельнымъ педагогическимъ персоналомъ, но по прежнему была очень малолюдна и насчитывала въ выпускномъ отдѣленіи 3—4 ученика. Причина этого недостатка кроется, съ одной стороны, въ матеріальной необезпеченности школы, съ другой—въ недовѣріи населенія, которое желаетъ имѣть здѣсь школу высшаго типа, дающую или подготовку въ среднія учебныя заведенія, или извѣстныя права. Успѣхи школы въ общемъ удовлетворительны. Для укрѣпленія и развитія этой школы необходимо открыть дополнительный классъ и расширить программу.

Юзовская школа продолжаетъ расти и укрѣпляться. Всѣхъ учащихся было 410 душъ, изъ коихъ мальчиковъ 235; дѣвочекъ 175. успѣшно окончило курсъ въ 1 классѣ 62 души во II классѣ—14 душъ. При школѣ имѣется дополнительный классъ, въ которомъ кончило 6 учениковъ, обнаруживъ основательныя познанія по программѣ III отдѣленія второклассной школы (кромѣ дидактики). Благодаря заботамъ и вниманію о. завѣдующаго школой, священника І. Трухманова, подборъ учащихъ вполнѣ цѣлесообразенъ, отношеніе ихъ къ дѣлу весьма усердное. Успѣхи въ общемъ хороши. Во II классѣ и дополнительномъ принята предметная система преподаванія, способствующая серьезной и успѣшной постановкѣ дѣла. Юзовская школа, не въ примѣръ прочимъ, получила пособіе отъ уѣзднаго земства въ размѣрѣ около 1860 руб.

Покровская школа остается безъ перемѣнъ. Въ ней училось 105 душъ, изъ коихъ I-й классъ окончили успѣшно 9, второй—10. Успѣхи въ I-мъ классѣ хороши, кромѣ пѣнія, во II классѣ вполнѣ удовлетворительны, а по Закону Божію очень хороши. Съ начала отчетнаго года одноклассная школа въ м. Милость-Куракино, Таганрогскаго округа, преобразована, по желанію населенія, въ двухклассную. Въ первое отдѣленіе II класса поступило 10 учениковъ. Зданіе школы отличное, съ двумя семейными учительскими квартирами, вполнѣ приспособленное къ учебнымъ цѣлямъ, но школа пока недостаточно оборудована учебными пособіями и библіотекой для II класса. Успѣхи школы хороши. Въ дѣлѣ преобразованія школы и организаціи ея много потрудился завѣдующій священникъ Лука Аленгозъ.

Въ численномъ составѣ школъ одноклассныхъ произошли слѣдующія перемѣны. 19 школъ грамоты преобразованы въ одноклассныя, 7 школъ открыто и 4 закрыто. Всѣхъ одноклассныхъ школъ въ епархіи насчитывается 264 болѣе противъ предыдущаго года на 24 школы, или точнѣе на 22. (Въ 1910—1911 отчетномъ году не посчитаны были двѣ образцовыхъ школы Екатеринославскаго уѣзда). Измѣненія въ численномъ составѣ одноклассныхъ школъ по уѣздамъ представляются въ такомъ видѣ:

| УѢЗДЫ: | Преобр. въ одноклассн. | Открыто | Закрыто | ВСЕГО | Въ общемъ числѣ. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Мужск. | Женск. | Смѣшан. |
| Александровскій . . . . . | — | — | — | 58 | — | 10 | 48 |
| Бахмутскій . . . . . | — | 1 | 1 | 71 | 3 | 9 | 59 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Верхнеднѣпровскій . . . | — | — | — | 58 | 2 | 6 | 50 |
| Екатеринославскій . . . . | 4 | — | 1 | 79 | — | 6 | 73 |
| Маріупольскій . . . . . | 6 | — | — | 55 | — | — | 55 |
| Новомосковскій . . . . . | — | — | — | 77 | 3 | 7 | 67 |
| Павлоградскій . . . . . | 9 | 6 | 1 | 71 | — | 2 | 69 |
| Славяносербскій . . . . . | — | — | 1 | 42 | 2 | 5 | 35 |
| Ростовскій . . . . . | — | — | — | 35 | 11 | 4 | 20 |
| Таганрогскій . . . . . | 1 преобраз. въ двухк. | — | — | 18 | 3 | 5 | 10 |
| ИТОГО . . . . | 19 | 7. | 4 | 564 | 24 | 54 | 486 |

Изъ этой таблицы видно, что число школъ значительно увеличилось въ Павлоградскомъ уѣздѣ—на 14 школъ; въ прочихъ уѣздахъ существенныхъ измѣненій нѣтъ.

Согласно принятому по школьной сѣти дѣленію школъ по числу комплектовъ, одноклассныя церковно-приходскія школы распредѣляются по комплектамъ такъ:

| УѢЗДЫ: | Одноколлектныя | Двухъ комплектныя | Трехъ комплектныя | Много комплектныя | ВСЕГО комплектовъ |
|---|---|---|---|---|---|
| Александровскій . . . . . | 50 | 8 | — | — | 66 |
| Бахмутскій . . . . . | 51 | 17 | 2 | 1 (пять комплек.) | 96 |
| Верхнеднѣпровскій . . . . | 49 | 9 | — | — | 67 |
| Екатеринославскій . . . . | 62 | 14 | 3 | — | 99 |
| Новомосковскій . . . . . | 48 | 27 | 2 | — | 108 |
| Маріупольскій . . . . . | 30 | 24 | 1 | — | 61 |
| Павлоградскій . . . . . | 48 | 22 | 1 | — | 95 |
| Славяносербскій . . . . . | 27 | 11 | 2 | 2 | 64 |
| Ростовскій . . . . . | 19 | 13 | 3 | — | 54 |
| Таганрогскій . . . . . | 11 | 6 | — | 1 (пять комплек.) | 28 |
| ИТОГО . . . . | 395 | 151 | 14 | 4 | 738 |

Почти всѣ одноклассныя школы епархіи занимаютъ спеціально приспособленныя для нихъ помѣщенія—собственныя, церковныя или

общественныя, но далеко не всѣ школьныя помѣщенія удобны для учебныхъ цѣлей. Неудобство заключается въ тѣснотѣ помѣщенія и отсутствіи учительскихъ квартиръ. Нижеслѣдующая таблица даетъ понятіе о школьныхъ помѣщеніяхъ по уѣздамъ:

| УѢЗДЫ: | Число школъ | Школьныя помѣщенія: | | | | Въ отчетномъ г. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Собствен. церковн. и обществен. | Наемныя | Удобныя | Неудоб. | Капитально отремонтировано | Выстроено |
| Александровскій . . . . . | 58 | 56 | 2 | 49 | 9 | — | — |
| Бахмутскій . . . . . | 71 | 70 | 1 | 49 | 22 | — | 2 |
| Верхнеднѣпровскій . . . . | 58 | 57 | 1 | 57 | 1 | — | 1 |
| Екатеринославскій . . . . | 79 | 70 | 9 | 68 | 11 | — | 1 |
| Маріупольскій . . . . . | 55 | 47 | 8 | 29 | 26 | 2 | 2 |
| Новомосковскій . . . . . | 77 | 76 | 1 | 63 | 14 | 2 | — |
| Павлоградскій . . . . . | 71 | 68 | 3 | 56 | 15 | 7 | 3 |
| Славяносербскій . . . . . | 42 | 39 | 3 | 27 | 15 | — | 1 |
| Ростовскій . . . . . | 35 | 34 | 1 | 19 | 16 | — | 1 |
| Таганрогскій . . . . . | 18 | 16 | 2 | 10 | 8 | 1 | — |
| ИТОГО . . . . | 564 | | 36 или 5% | | 137 или 24% | 12 | 11 или 2% |

Изъ послѣдней графы приведенной таблицы видно, что церковно-школьное строительство не прекращается. Благодаря самоотверженному труду о. о. завѣдующихъ, пожертвованіямъ благотворителей, пособіямъ отъ разныхъ учрежденій, воздвигнуты въ этомъ году хорошія новыя, даже очень цѣнныя зданія. Такъ, школьное зданіе на Софіевскомъ рудникѣ, Бахмутскаго уѣзда, обошлось администраціи не менѣе 10 тысячъ руб. и представляетъ собою такую роскошь, что можно только имъ гордиться и радоваться. Въ томъ же уѣздѣ трудами священника Г. Матвѣевскаго выстроено зданіе Старо-Михайловской школы, изъ жженаго кирпича, крытое желѣзомъ, стоимостью свыше 3000 руб. Около четырехъ тысячъ стоитъ новое зданіе Вольно-Хуторской школы, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, выстроенное заботами и трудами завѣдующаго священника В. Монастырева. Въ Маріупольскомъ уѣздѣ сдѣланы двѣ цѣнныхъ постройки: въ селахъ Александровкѣ и Старо-Петровскомъ. Благодаря исключительной энергіи священника Н. Лаврова Александровская школа обогатилась собственнымъ, прекраснымъ зданіемъ, стоимостью 5 тысячъ руб. О. завѣдующій, не ограничиваясь

изысканіемъ средствъ, помогалъ постройкѣ личными средствами на подвозку матеріала, на содержаніе столомъ рабочихъ и на покрытіе непредвидѣнныхъ расходовъ. Зданіе Старо-Петровской школы, стоимостью до 5 тысячъ, обязано доброму вліянію о. завѣдующаго священника Ник. Пшеничнаго на благотворительницу Д. В. Голицыну, пожертвовавшую участокъ земли подъ школу, и благотворителя И. И. Куликова, пожертвовавшаго 4 тысячи рублей на постройку школы. Въ г. Маріуполѣ предполагается постройка зданія Соборной школы, которую изъявилъ готовность произвести на свой счетъ мѣстный благотворитель и общественный дѣятель Д. Д. Пиличевъ Въ строительномъ отношеніи сравнительно много сдѣлано въ Павлоградскомъ уѣздѣ. Въ с. Самойловкѣ, благодаря энергичнымъ хлопотамъ священника Павла Романовскаго, устроено новое каменное зданіе, стоимостью болѣе 3 тысячъ рублей. Въ селѣ Дмитріевкѣ выстроено прекрасное зданіе двухкомплектной школы со всѣми дворовыми службами, стоимостью 4 тысячи рублей, причемъ весь трудъ по постройкѣ и изысканіе средствъ взялъ на себя мѣстный священникъ Стефанъ Васильковскій, которому и обязана школа своимъ благополучіемъ. Заканчивается постройкой зданіе Павловской однокомплектной школы. Слѣдуетъ отмѣтить также капитальный ремонтъ Рудаевской школы, предпринятый завѣдующимъ священникомъ Стефаномъ Штепенко. Въ Славяносербскомъ уѣздѣ выстроено отличное зданіе двухкомплектной школы въ с. Орѣховѣ, которое обязано своимъ появленіемъ о. завѣдующему священнику Ѳ. Булгакову. Въ Ростовѣ на Дону построено отличное зданіе двухкомплектной Іоанно-Предтеченской школы, обязанное своимъ появленіемъ попеченію и крупному пожертвованію Моисея Яковлевича Горбенко, при участіи священника І. Алексѣева.

Почти всѣ школьныя постройки исполнены были по иниціативѣ о. о. завѣдующихъ и при ихъ ближайшемъ и весьма дѣятельномъ участіи. Каждая постройка начиналась, можно сказать, безъ средствъ. Послѣднія собирались о. о. завѣдующими по частямъ изъ разныхъ источниковъ съ большими хлопотами и непріятностями и съ придачей своихъ средствъ. Составленіе плана, наемъ рабочихъ, покупка и подвозка матеріала, наблюденіе за постройкой—все лежитъ на завѣдующихъ. Честь и хвала имъ! И съ каждымъ годомъ строительная задача становится тяжелѣе. Прежде довольно охотно принимали участіе сельскія общества, теперь, избалованныя земствами, они отказываются отъ всякихъ расходовъ на школу, считая это дѣломъ церкви и духовенства. Поэтому много усилій о. о. завѣдующихъ по постройкѣ или ремонту школьныхъ зданій остается безъ отклика, сочувствія и безъ результата. Строительныя нужды церковныхъ школъ огромны. Двадцать три школы, или 4%, выстроенныхъ и капитально отремон-

тированныхъ—очень мало по сравненію съ великой нуждой. Достаточно сказать, что всѣ школы съ неудобными помѣщеніями, числомъ 137, или 24%, должны быть заново отстроены.—Кромѣ того многія школы, сравнительно удобныя, не имѣютъ при себѣ учительскихъ квартиръ. Наконецъ есть зданія, которыя настолько пришли въ ветхость, что дальнѣйшее веденіе занятій въ нихъ становится почти невозможнымъ. Училищный Совѣтъ и его отдѣленія настойчиво отстаиваютъ существованіе каждой школы; но если въ ближайшемъ будущемъ они не получатъ помощи отъ казны, придется, скрѣпя сердце, закрыть нѣсколько школъ.

Переходя къ оцѣнкѣ успѣшности обученія въ одноклассныхъ школахъ, надо замѣтить, что существенныхъ перемѣнъ въ этомъ отношеніи не наблюдается. Учебное дѣло постепенно и неуклонно повышается. Церковно-школьная администрація заботится объ улучшеніи учительскаго персонала, отъ котораго зависятъ успѣхи школы, но есть много другихъ условій успѣха, которыя трудно измѣнить къ лучшему. Такъ, трудно, напримѣръ, продлить учебный годъ до 8 съ половиною мѣсяцевъ, трудно заставить дѣтей исправно посѣщать школу и оставаться въ ней до конца года. А это много значитъ въ школьномъ дѣлѣ. Отъ исправнаго посѣщенія школы и нормальной продолжительности учебнаго года не меньше, чѣмъ отъ учителя, зависитъ успѣхъ дѣла. Нижеслѣдующая таблица показываетъ составъ учащихъ въ нашихъ школахъ, распредѣленіе ихъ по образовательному цензу и полу.

| УѢЗДЫ: | Законоучители | | Учащіе. | | Образовательный цензъ свѣтскихъ учителей и учительницъ. | | | | | | | | Полъ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Духовныхъ | Свѣтскихъ. | Духовныхъ | Свѣтскихъ | Духовн. семинаріи | Гимназіи | Епарх. учил. | Церк. учит. школа | Учительск. семинар. | Имѣющ. званіе учит. одноклассн. школы | Имѣющ. званіе учит. шк. грамоты | Неимѣющ. учительскаго свидѣтельства | Учителя | Учительницы |
| | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | XIII | XIV |
| Александровскій . | 50 | 11 | 5 | 62 | — | 5 | 20 | 2 | — | 35 | — | — | 31 | 28 |
| Бахмутскій. . . . | 60 | 24 | 2 | 94 | 3 | 7 | 19 | 3 | 1 | 61 | — | — | 38 | 56 |
| Верхнеднѣпровск. | 39 | 23 | 0 | 63 | 1 | 4*) | 17 | 1 | 1 | 39 | — | — | 37 | 26 |
| Екатеринославскій | 59 | 25 | 9 | 86 | — | 4 | 22 | 3 | 3 | 51 | 3 | — | 42 | 44 |
| Маріупольскій . . | 48 | 7 | 4 | 83 | 1 | 2 | 9 | 3 | 2 | 65 | 1 | — | 60 | 23 |
| Новомосковскій . | 53 | 30 | — | 107 | 3**) | 17 | 19 | 6 | 6 | 56 | — | — | 56 | 51 |

*) Одинъ—реальное училище

**) Одинъ съ высшимъ образованіемъ (Коммерческій институтъ).

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Павлоградскій . . | 44 | 31 | 2 | 89 | 2 | 2 | 13 | 3 | — | 69 | — | — | 66 | 23 |
| Славяносербскій . | 39 | 5 | — | 65 | 2 | 5 | 15 | 2 | 1 | 40 | — | — | 30 | 33 |
| Ростовскій . . . . | 34 | 8 | 1 | 61 | 5***) | 2 | 24 | 3 | 1 | 25 | — | 1 | 26 | 35 |
| Таганрогскій. . . | 23 | — | 3 | 30 | — | 6 | 11 | 1 | 1 | 10 | — | 1 | 10 | 20 |
| ИТОГО . . . | 449 | 164 | 35 | 740 | 17 | 54 | 169 | 27 | 16 | 451 | 4 | 2 | 399 | 341 |
| | около 26 % | | | | 283, или 38 % | | | | | | 6 | | 46% | |

По сравненію съ предыдущимъ годомъ число свѣтскихъ преподавателей Закона Божія понизилось на 2%, а число учащихся со среднимъ и спеціально педагогическимъ образованіемъ повысилось на на 2%. Вмѣстѣ съ тѣмъ число учащихъ, неимѣющихъ учительскихъ правъ, съ 28-ми понизилось до 6-ти. Это улучшеніе законоучительскаго и учительскаго персонала достигнуто цѣлесообразными мѣропріятіями церковно-школьнаго управленія. За послѣдніе три учебныхъ года улучшеніе учительскаго персонала можно видѣть по таблицѣ:

| | Средн. спеціальн. и педагогическ. образов. | Неимѣющіе званія учителя. |
|---|---|---|
| 1909—1910 уч. годъ | 236 или 34% | 98 или 14% |
| 1910—1911 уч. годъ | 262 или 36% | 28 или 3,9% |
| 1911—1912 уч. годъ | 283 или 38% | 6 менѣе 1% |

Учащіеся и окончившіе и выбывшіе изъ школы распредѣляются по уѣздамъ такимъ образомъ:

| УѢЗДЫ: | УЧАЩІЕСЯ | | | ОКОНЧИВШІЕ. | | | Выбывшіе до окончанія курса. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Мальчик. | Дѣвочекъ. | ВСЕГО. | Мальчик. | Дѣвочекъ. | ВСЕГО. | Мальчик. | Дѣвочекъ. | ВСЕГО. |
| Александровскій. . | 1758 | 1489 | 3247 | 222 | 115 | 337 | 349 | 338 | 687 |
| Бахмутскій . . . . | 2825 | 1768 | 4593 | 322 | 153 | 475 | — | — | 789 |
| Верхнеднѣпровскій. | 2115 | 1019 | 3134 | 241 | 164 | 404 | 149 | 38 | 187 |

***) Одинъ съ высшимъ образованіемъ (университетъ)

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Екатеринославскій . | 2764 | 1645 | 4409 | 300 | 112 | 412 | Свѣдѣній | | нѣтъ |
| Маріупольскій . . . | 2304 | 1217 | 3521 | 237 | 86 | 323 | — | — | 659 |
| Новомосковскій . . | 3561 | 1480 | 5041 | 321 | 102 | 423 | 348 | 216 | 564 |
| Павлоградскій . . . | 3059 | 1207 | 4266 | 282 | 56 | 338 | — | — | 792 |
| Славяносербскій . . | 1738 | 1520 | 3258 | 137 | 90 | 227 | — | — | 207 |
| Ростовскій . . . . | 2142 | 875 | 3017 | 250 | 61 | 301 | 145 | 99 | 244 |
| Таганрогскій . . . | 843 | 641 | 1484 | 67 | 63 | 130 | — | — | 141 |
| ИТОГО . | 24109 | 11861 | 35970 | 2368 | 1002 | 3370 около 9% | — | — | 4270 безъ Екатер уѣзда. |

Общее число учащихся повысилось сравнительно съ предыдущимъ годомъ на 280 душъ, окончившихъ—на 13 душъ. Если принять во вниманіе, что число школъ увеличилось на 22, то увеличеніе количества учащихся и окончившихъ надо признать незначительнымъ, что объясняется, съ одной стороны, переходомъ учащихся въ земскія школы, гдѣ обученіе безплатно, съ другой—достиженіемъ предѣльнаго количества учащихся въ тѣсныхъ стѣнахъ нашихъ школъ. Число окончившихъ составляетъ около 9% общаго количества, а число выбывшихъ до окончанія курса, за исключеніемъ Екатеринославскаго уѣзда, по которому свѣдѣній нѣтъ, составляетъ около 13%, а въ земскихъ школахъ за 1910 годъ выбывшихъ было 15%.

Успѣшность обученія по отдѣльнымъ предметамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

По Закону Божію введена новая программа, измѣняющая распредѣленіе учебнаго матеріала на 3 и на 4 года и дающая новый отдѣлъ (начальныя свѣдѣнія изъ исторіи христіанской церкви) для школъ съ 4-хъ лѣтнимъ обученіемъ. Законоучители въ трехгодичныхъ школахъ, гдѣ программа осталась безъ существенныхъ измѣненій, по примѣру прежнихъ лѣтъ, прошли положенный курсъ. Что касается школъ четырехгодичныхъ, то здѣсь, за позднимъ введеніемъ новой программы (среди учебнаго года) и недостаткомъ учебника, курсъ III-го отдѣленія не законченъ: въ однѣхъ школахъ болѣе или менѣе обстоятельно пройдена церковная исторія, но слабо—богослуженіе, въ другихъ больше остановились на изученіи богослуженія и только начали церковную исторію, а гдѣ прошли и то и другое, то обще и поверхностно. Во II отдѣленіи рѣдко гдѣ сообщено „Краткое объясненіе литургіи“,—недостаетъ времени для прохожденія Св. исторіи обоихъ завѣтовъ. Степень успѣшности пройденнаго курса весьма разнообразна. Прекрасное впечатлѣніе оставляютъ отвѣты по

Закону Божію въ тѣхъ школахъ, гдѣ законоучители или преподаватели Закона Божія опытны, усердно и исправны, и весьма грустно слышать сбивчивые отвѣты безъ пониманія, съ подсказами. Между этими крайними степенями успѣшности много промежуточныхъ ступеней. Чаще всего дѣти слабы въ чтеніи молитвъ: нѣтъ должной интонаціи, нѣтъ достаточнаго пониманія; не сильны они и въ объясненіи богослуженія. Лучше проходится Священная исторія и въ этомъ отдѣлѣ дѣти почти вездѣ достаточно подготовлены. Главное препятствіе къ должной постановкѣ Закона Божія въ нашихъ школахъ- недостатокъ законоучителей на мѣстахъ и неимѣніе времени для исправнаго посѣщенія школъ. Имѣетъ также значеніе дальность разстоянія и личное отношеніе законоучителей къ школѣ и своему предмету. Во многихъ случаяхъ Законъ Божій лучше былъ бы поставленъ при другихъ лицахъ, любящихъ школу и дѣло.

Успѣхи по церковно-славянскому языку въ нашихъ школахъ, по сравненію съ школами другихъ вѣдомствъ, очень хороши Особенно хороши успѣхи по этому предмету въ тѣхъ школахъ, гдѣ учительствуютъ воспитанники церковно-учительскихъ школъ и даже второклассныхъ. Сравнительно слабѣе этотъ предметъ поставленъ въ школахъ Маріупольскаго уѣзда съ инородческимъ населеніемъ: тамъ страдаетъ механизмъ чтенія и очень слабъ переводъ. Во всѣхъ почти школахъ предпочитаютъ книги Ильминскаго-Часослову, Евангеліе—Псалтири. Чтеніе книжекъ Ильминскаго и Св. Евангелія сопровождается переводомъ, при чемъ дѣти III и IV отдѣленія пріобрѣтаютъ навыкъ довольно легко, связно и послѣдовательно переводить Св. Евангеліе.

Церковное пѣніе въ объемѣ молитвъ, тропарей и простѣйшихъ пѣснопѣній преподается успѣшно почти во всѣхъ школахъ. Но если взять программу пѣнія и сравнить размѣры пройденнаго по пѣнію съ требованіями программы, то окажется, что только въ немногихъ школахъ программа выполняется. Главная причина этого явленія—недостатокъ учителей и учительницъ, знающихъ пѣніе и любящихъ его. Наши духовно-учебныя заведенія даютъ не мало кандидатовъ на учительство, которые или плохо знаютъ пѣніе или, зная его, не имѣютъ желанія преподавать. Учащіе изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, за самыми рѣдкими исключеніями, совсѣмъ не могутъ преподавать пѣніе. За недостаткомъ учащихъ, знающихъ пѣніе, приглашаются въ качествѣ преподавателей пѣнія мѣстные псаломщики и регенты, но изъ нихъ очень немногіе обнаруживаютъ достаточное усердіе къ дѣлу. На неудовлетворительную постановку церковнаго пѣнія вліяетъ еще распространенный среди учащихъ и псаломщиковъ тотъ взглядъ, что за пѣніе должно быть особое вознагражденіе, опредѣленная плата. Взглядъ этотъ поддер-

живается примѣромъ школъ иныхъ вѣдомствъ, гдѣ преподаваніе пѣнія оплачивается.

Родной языкъ—предметъ главнаго вниманія учащихъ. Поэтому успѣхи по русскому языку сравнительно выше, чѣмъ по другимъ предметамъ школьнаго курса. Дѣти въ выпускныхъ отдѣленіяхъ правильно, свободно и достаточно выразительно читали и пересказывали безъ всякаго затрудненія. Со второго отдѣленія они пріучались дѣлать выводы главныхъ мыслей отдѣловъ статьи и и цѣлыхъ статей; въ третьемъ отдѣленіи и особенно въ IV пріучались разбирать части рѣчи и предложенія. Чтеніе географическихъ и историческихъ статей направлялось къ тому, чтобы въ дѣтской памяти надолго остались образы замѣчательныхъ дѣятелей исторіи и знаменательныя событія—факты изъ жизни родной страны. Письменныя упражненія въ орѳографическомъ отношеніи вполнѣ удовлетворительны.

Курсъ ариѳметики въ объемѣ программы пройденъ въ общемъ удовлетворительно. Письменныя упражненія исполнялись хорошо. Но слабую сторону этого предмета составляетъ недостатокъ упражненій въ устномъ счетѣ и въ рѣшеніи задачъ изъ житейскаго быта. Слабый навыкъ въ устномъ счетѣ и вычисленіи замѣчается во многихъ школахъ съ трехгодичнымъ курсомъ при одномъ учителѣ. Это объясняется неимѣніемъ времени для устныхъ вычисленій и иногда неопытностью учащихъ. Въ связи съ этимъ недостаткомъ стоитъ замѣчаемое во многихъ школахъ неумѣнье рѣшать устно простыя задачи изъ обыденной, повседневной жизни. Дѣти довольно свободно рѣшаютъ на доскѣ даже сложныя задачи, взятыя изъ задачниковъ, и въ то-же время затрудняются рѣшить простые примѣры изъ сельскаго быта (о покупкѣ и продажѣ предметовъ первой необходимости, о заработной платѣ, перевозкѣ тяжестей и пр.). Очевидно, учащіе твердо придерживаются задачниковъ и рѣдко даютъ свои примѣры.

Въ школахъ съ четырехгодичнымъ обученіемъ успѣхи сравнительно выше какъ по причинѣ большей продолжительности учебнаго курса, такъ и благодаря лучшимъ условіямъ учительскаго труда (два учителя). По закону Божію дѣти болѣе подробно и толково изучаютъ богослуженіе, знакомятся съ начатками церковной исторіи, по славянскому языку свободнѣе читаютъ и переводятъ; по русскому языку, кромѣ усовершенствованія въ чтеніи и пересказѣ, проходятъ начатки этимологіи и даже синтаксиса, болѣе отчетливо усвояютъ географическій и историческій матеріалъ книги для чтенія, толковѣе и грамотнѣе пишутъ изложеніе; по ариѳметикѣ дѣлаютъ значительный шагъ впередъ въ устномъ вычисленіи и рѣшеніи задачъ, знакомятся съ дробями и двумя дѣйствіями надъ ними Такъ какъ учи

тельскій трудъ въ школахъ съ четырехгодичнымъ обученіемъ легче, а успѣхи лучше, то весьма желательно утвердить и распространить этотъ типъ школы. Къ сожалѣнію, нерѣдко препятствіемъ къ тому служитъ недостатокъ средствъ и помѣщенія (требуется двѣ классныхъ комнаты) и нежеланіе родителей. Въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, число школъ съ четырехлѣтнимъ обученіемъ въ различныхъ уѣздахъ неодинаково. Въ Александровскомъ уѣздѣ насчитывается 6 школъ, на одну больше противъ предыдущаго года. Въ Бахмутскомъ уѣздѣ—18 школъ, изъ коихъ 12 оказались по успѣхамъ хороши, а 6 школъ только удовлетворительны. Верхнеднѣпровскій уѣздъ бѣденъ такими школами, всего—2. Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ изъ 79 школъ только въ 9-ти введено четырехлѣтнее обученіе. Маріупольскомъ уѣздѣ—8; Новомосковскомъ—23; Павлоградскомъ—18; Славяносербскомъ—10; Ростовскомъ—13; Таганрогскомъ—6. Всего въ епархіи 113 школъ, или 20% общаго числа ихъ.

Сравнительно лучшими въ учебно-воспитательномъ отношеніи оказались слѣдующія школы:

Александровскаго уѣзда: Соборная, Алексѣевская хут. Александровки, Больше-Михайловская, Бѣлоцерковская, Смѣшанная, Веселовская, Гуляйпольская, Гусарская, Заливнянская, Николаевская при станціи (кромѣ Закона Божія въ I и II группѣ), Ново-Зеленовская, Новоселовскія Ѳедоровскаго прихода и Бѣлогорьевскаго прихода, Покровская 1 я, Фисуно-Терновская, Филипповская и Цареконстантиновская.

Бахмутскаго: Варваропль-Александровская, Гродовская-Горловская, Никитовская, Ново-Экономическая № 1, Петровская Калиновскаго прихода, Петровская-Щербиновская, Софіевская, Благовѣщенская, Кирилло-Меѳодіевская, Григорьевская, Енакіевская, Зайцевская, Муравьевская, Троицкая № 1, Старо-Михайловскяя и Ясиноватская.

Верхнеднѣпровскаго: Литвиновская, Свидовская, Домотканская, Сошиновская, Комиссаровская, Образцовая, Вечерне-Кутская, Зарѣчанская, Вольно-хуторская (кромѣ пѣнія), Млинчанская, Краснокутская, Козинская (кромѣ пѣнія), Недайводская и Весело-Терновская (кромѣ Закона Божія).

Екатеринославскаго: Тихвинская, Ново-Кайдакская, Таромская, Діевская-Крестовоздвиженская, Романковская образцовая, Криничковская, Березневатская, Краснопольская № 1 (кромѣ Закона Божія), Звонецкая, Покровская сельская, Марганцевская, Шолоховская, Никопольская мужская, Александро-Софіевская, Павловская, Томаковская-Благовѣщенская, Разстаньевская, Борисовская, Карнауховская хуторская, Китайгородская.

Маріупольскаго: Андреевская, Больше-Каракубская, Петровская, Деревецкая, Карапская, Пречистовская, Ольгинская, Чермалыкская, Соборная.

Новомосковскаго: Вороновская, Знаменовская-Крестовоздвиженская, Игренская, Каменская, Козырщинская, Крамарская, Мапуйловская, Михайловская на Самарѣ, Новомосковская, Обуховская, Петриковская-Георгіевская и Рождество-Богородичная, Подкряжная, Преображенская, Скитская, Татарковская, Чаплянская и Образцовая.

Павлоградскаго: Синельниковская, Добрыньковская, Спасская, Черявщинская, Вишневецкая, Юрьевская, Монастырская, Ново-Павловская, Троицкая № 1 и № 2, Криштоповская, Городищенская Николаевская, Терновская 2-я, Ново-Григорьевская, Прусенковская, Мавринская и Успенская (кромѣ Закона Божія).

Славяносербскаго: Кадіевская, Орлово-Еленевская, Голубово-Марьевская, Хорошевская, Луганская-Казанская, Вергунская, Фащевская, Нижнянская, Славяносербская городская, Ящиковская, Верхне-Орѣховская, Первозвановская и Нижнянская.

Ростовскаго: Казанская, Покровская, Владиміровская, Іоанно-Предтеченская, Николаевская, Успенская, Софіевская, Александро-Невская, Одигитріевская, Вознесенская, Ново-Маргаритовская, Образцовая и Ново-Троицкая.

Таганрогскаго: Митрофановская-женская, Николаевская-городская, Константино-Еленинская, Троицкая городская, Милость-Куракинская.

По разнымъ причинамъ были школы малоуспѣвающія. Если брать во вниманіе отдѣльные предметы, то число такихъ школъ довольно значительно. Школъ же съ посредственными успѣхами по всѣмъ предметамъ, или за исключеніемъ одного, двухъ предметовъ, сравнительно немного и притомъ каждая изъ нихъ имѣетъ свои достаточныя причины отсталости. Перечислимъ ихъ:

Александровскаго уѣзда: Рождественская (кромѣ Закона Божія) пострадала отъ частой смѣны учащихъ среди учебнаго года, Софіевская на хуторѣ—не пользовалась вниманіемъ завѣдующаго, была переполнена учениками при неопытномъ учителѣ, Конско-Раздорская по причинѣ запущенности въ прежніе годы и поздняго начала занятій.

Бахмутскаго уѣзда: Александровская Петровскаго прихода, Васильевская Гришинскаго прихода и Таврическая—вслѣдствіе неподготовленности учащихъ и малоспособности ихъ къ школьному дѣлу; Бѣлогоровская, Орловская и Рубежанская—слабы были и въ прежнее время, а новые учащіе не успѣли исправить и поднять дѣло. Наконецъ Алексѣевская Александровскаго прихода—упала отъ небрежности учителя, который раньше былъ въ числѣ самыхъ исправныхъ.

Верхнеднѣпровскаго уѣзда: Вороновская—вслѣдствіе перемѣны учащихъ и небрежности учительницы Ивковой; Красно-Ивановская—отъ перемѣны учителя и пропуска цѣлаго учебнаго мѣсяца; Пальмировская—по болѣзни и смерти учительницы; Верхне-Каменистовская—по небрежности учителя; Мишуринорогская—вслѣдствіе запоздалаго ремонта и очень поздняго начала занятій (съ 1 Декабря); Байдаковская, въ которой занятія прекратились, по случаю пожара школы, съ 17 Февраля; Соколовско-Дмитріевская—по случаю болѣзни учительницы.

Екатеринославскаго: Криничковская женская, Иверская, Божедарская, Варваровская, Волосская, Ново-Николаевская, Чистопольская, Семеновская, Благовѣщенская и Воскресенская городская. Въ первыхъ пяти школахъ неуспѣшность объясняется слабой подготовкой учащихъ, а въ остальныхъ отчасти семейнымъ и служебнымъ положеніемъ учащихъ, отчасти плохими помощницами-практикантками (въ двухъ послѣднихъ школахъ).

Маріупольскаго: Любовская—по неопытности учителя, Марьинская—по винѣ учительницы, Ново-Николаевская—по малоспособности 2-го учителя, Новоспасская 2-я—по болѣзни одного учителя и неумѣнья другого, Ново-Преображенская—вслѣдствіе невниманія завѣдующаго, малопригодности помѣщенія и отчасти по винѣ учащихъ, Павловская (въ двухъ отдѣленіяхъ) вслѣдствіе недостатка усердія учителя; Ѳедоровская—по неопытности и небрежности учительницы.

Новомосковскаго: Петропавловская-Лобойковская—по винѣ учащихъ. Кромѣ того въ 17-ти школахъ оказались успѣхи ниже среднихъ или по нѣкоторымъ предметамъ, или въ нѣкоторыхъ группахъ, что объясняется главнымъ образомъ недостаткомъ усердія законоучителей и учащихъ.

Павлоградскаго: Леоново-Лозовская, Писаревская, Ивановская-Осокоровская и Варваровская Васильевскаго прихода. Недостатки этихъ школъ объясняются отчасти неопытностью учащихъ, отчасти лѣностью ихъ.

Славяносербскаго: Крымская—вслѣдствіе переполненія учащимися, изъ которыхъ многіе инородческаго происхожденія (молдаване),

Ростовскаго: Царь-Дарская, Высочинская, Пѣшковская и Кугейская. Послѣдняя школа, плохая помѣщеніемъ, страдаетъ отъ частой смѣны учащихъ и неумѣлаго руководства ими о. завѣдующаго. Причина отсталости прочихъ школъ не указана въ отчетѣ уѣзднаго Наблюдателя.

Таганрогскаго: Дмитріевская—по недостатку руководительства со стороны завѣдующаго, живущаго далеко отъ школы, и малоспособности

учительницы, Николаевская—по лѣности и небрежности діакона-учителя, Любовская—по болѣзни учителя и малоспособности его замѣстителя.

Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса велись во многихъ школахъ, главнымъ образомъ, для лучшей подготовки къ экзаменамъ выпускныхъ учениковъ. Учащіе, любители церковнаго пѣнія, въ послѣобѣденное время занимались спѣвками и подготовляли дѣтей къ хоровому пѣнію. Кромѣ предметовъ учебнаго курса преподавались: военный строй и гимнастика, рукодѣліе и ремесла. Число школъ съ этими дополнительными занятіями по уѣздамъ распредѣляется такъ:

| УѢЗДЫ: | ЧИСЛО ШКОЛЪ СЪ ПРЕПОДАВАНІЕМЪ: | | |
|---|---|---|---|
| | Военнаго строя и гимнастики. | Рукодѣлія. | Ремеслъ. |
| Александровскій . . . . . | 4 | 19 | — |
| Бахмутскій . . . . . | 3 | 17 | — |
| Верхнеднѣпровскій . . . . . | 8 | 13 | — |
| Екатеринославскій . . . . . | 4 | 6 | — |
| Маріупольскій . . . . . | 2 | — | — |
| Новомосковскій . . . . . | 7 | 9 | 1 |
| Павлоградскій . . . . . | 7 | 9 | 1 |
| Славяносербскій . . . . . | 11 | 11 | 2 |
| Ростовскій . . . . . | — | 1 | — |
| Таганрогскій . . . . . | — | 6 | — |
| ИТОГО . . . . | 46 | 91 | 4 |

Военный строй и гимнастика преподавались въ 46 школахъ противъ 26 предыдущаго года и 9-ти третьяго года. Очевидно, это занятіе прививается въ нашихъ школахъ, хотя нѣтъ никакихъ спеціальныхъ средствъ для его развитія. Замѣтенъ небольшой прогрессъ и въ преподаваніи рукодѣлія: въ отчетномъ году увеличилось число школъ съ преподаваніемъ рукодѣлія съ 78 предыдущаго года до 91 отчетнаго. Для поднятія рукодѣлія въ женскихъ и смѣшанныхъ школахъ Новомосковское и Александровское Отдѣленія Совѣта выдаютъ вознагражденіе въ 20-30 руб. учительницамъ наиболѣе потрудившимся. Желательно, чтобы этому примѣру послѣдовали всѣ Отдѣленія

Совѣта, пріурочивая выдачу вознагражденія или ко дню экзаменовъ, или ко дню расмотрѣнія годового отчета уѣзднаго Наблюдателя. Особенно полезна эта мѣра въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ рукодѣліе почти не преподается (Маріупольскій и Ростовскій). Очень слабо поставлено въ церковныхъ школахъ преподаваніе ремеслъ. Безъ матеріальныхъ средствъ задача эта непосильна въ нашихъ школахъ, да и нѣтъ свободнаго времени въ школахъ для серьезной постановки обученія ремесламъ.

Классные журналы ведутся исправно, но не рѣдко исправность достигается послѣ неоднократнаго напоминанія со стороны церковно-школьной инспекціи. Неаккуратная запись или отсутствіе ея по недѣлямъ и мѣсяцамъ наблюдается чаще всего у тѣхъ законоучителей, которые рѣдко посѣщаютъ уроки. Росписаніе уроковъ, принятое Отдѣленіемъ, соблюдалось по мѣрѣ возможности, при чемъ о. о. законоучители пользовались правомъ давать уроки, когда они свободны отъ требъ.

Дисциплина въ смыслѣ внѣшняго школьнаго порядка поддерживались личнымъ вліяніемъ учащихъ и трудовымъ настроеніемъ учащихся. Дѣти сельскихъ и хуторскихъ школъ не избалованы и потому ихъ сравнительно легко подчинить школьному режиму. Въ городскихъ, подгородныхъ и заводскихъ школахъ труднѣе поддержать порядокъ, но тамъ даже заурядные педагоги достигаютъ необходимой въ классѣ тишины и благопристойности на улицѣ. Порядку школьной жизни мѣшаютъ частые пропуски уроковъ. По разнымъ причинамъ дѣти неисправно посѣщаютъ школу, а по осени и съ наступленіемъ зимы во многихъ школахъ парты и даже ряды партъ пустуютъ. Съ этимъ зломъ бороться трудно, но дружными усиліями о. о Наблюдателей, завѣдующихъ и учащихъ можно и здѣсь если не устранить зло, то по крайней мѣрѣ уменьшить его размѣры. Въ отчетномъ году въ половинѣ Апрѣля школы Верхнеднѣпровскаго уѣзда были почти въ полномъ составѣ, а въ другихъ уѣздахъ многія школы пустовали. Даже въ одномъ и томъ же уѣздѣ, при одинаковыхъ экономическихъ условіяхъ, однѣ школы исправно учатся, другія разбѣгаются. Внутренній порядокъ школьной жизни носилъ религіозный характеръ. Учебный день начинался и заканчивался молитвой, въ воскресные и праздничные дни дѣти по возможности посѣщали церковь. Въ ненастную погоду и въ далекихъ хуторахъ дѣти по праздникамъ иногда собирались въ школу и слушали чтеніе Св. Евангелія или статьи религіозно-нравственнаго содержанія. Въ школахъ Александровскаго уѣзда—Басанской, Ново-Андреевской, Новоселовской Ѳедоровскаго прихода, Бѣлоцерковской 2-й и Мало-Михайловской богослуженіе совершалось въ зданіяхъ школъ. При наличности въ приходахъ двухъ-трехъ священниковъ этотъ порядокъ могъ

бы примѣняться во многихъ хуторскихъ школахъ. Въ дѣйствительности же онъ рѣдко встрѣчается. Постомъ Великимъ всѣ дѣти говѣли, исповѣдывались и причащались. Наставленіе въ Законѣ Божіемъ, церковное пѣніе, чтеніе назидательныхъ разсказовъ, посѣщеніе храма Божія, весь вообще строй ученической жизни вліялъ на питомцевъ церковной школы въ добромъ воспитывающемъ направленіи. Къ сожалѣнію, нѣкоторыя школы лишены полноты религіознаго воспитанія по дальности разстоянія отъ приходскаго храма или по недостатку усердія о. о. завѣдующихъ и учащихъ къ этому святому дѣлу. Въ школахъ, удаленныхъ отъ приходскаго храма, мнѣ приходилось встрѣчать такое печальное явленіе: дѣти даже старшаго отдѣленія не имѣютъ живыхъ конкретныхъ представленій внутренней обстановки своей церкви и совершаемаго въ немъ богослуженія, не знаютъ ни одной даже внѣшней отличительной особенности богослуженія на страстной седмицѣ (Великій пятокъ), въ Пасхальную ночь, въ день Св. Троицы. Отсутствіе представленій о храмѣ и богослуженіи объясняется не только рѣдкимъ посѣщеніемъ приходского храма, но и преподаваніемъ Закона Божія по учебнику, причемъ наставникамъ и въ голову не приходитъ мысль обратить вниманіе дѣтей на доступныя, наглядныя и близкія черты религіозно-церковной жизни ихъ родителей и прихожанъ.

Для отдыха и развлеченія и въ цѣляхъ эстетическаго развитія учащихся, въ нѣкоторыхъ школахъ устраивались елки и вечера съ чтеніемъ и пѣніемъ, музыкой, живыми и туманными картинами. Такія школьныя развлеченія имѣли мѣсто въ 10-ти школахъ Александровскаго уѣзда, изъ которыхъ особенно удачны вышли въ Андреевской школѣ на средства попечительницы М. Н. Иваненко, Бѣлоцерковской 1-й—на средства священника Е. Гончарова, Волчанской—съ картинами кинематографа, Николаевской при станціи—при оркестрѣ, духовой музыки и электрическомъ освѣщеніи, и Покровской 2-й—съ пѣніемъ, музыкой и живыми картинами. Очень хорошія елки были устроены въ Мирно-Долинской и Петровской школахъ Бахмутскаго уѣзда. Попечитель послѣдней школы Н. П. Долинскій пріобрѣлъ для школы синематографъ стоимостью 500 руб. Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ елки устраивались въ 5-ти школахъ и литературные вечера—въ двухъ школахъ, Екатеринославскомъ—елка была въ 6-ти школахъ, въ Ростовскомъ—въ двухъ школахъ. Въ Маріупольскомъ уѣздѣ вечера и елки были въ шести школахъ, при чемъ въ Карловской школѣ 27 Декабря былъ устроенъ праздникъ Вифлеемской звѣзды, а 2 Февраля въ той же школѣ состоялся литературный вечеръ; а въ Алексѣевской школѣ елка состоялась по обширной программѣ, при чемъ дѣти многократно выступали „въ лицахъ и роляхъ“. Въ Новомосковскомъ уѣздѣ елки были въ одиннадцати школахъ, изъ которыхъ въ Михайловской на Орели дѣти получили отъ попечителя шко-

лы, на средства котораго была устроена елка, различные подарки—шарфы, кушаки, рукавицы, чулки и отрѣзы ситца на рубахи. Въ нѣкоторыхъ школахъ Павлоградскаго уѣзда устраивались экскурсіи въ степь, на рѣку, въ лѣсъ и въ шести школахъ была елка, при чемъ особенно удачно прошли елки въ Богдановской и Синельниковской школахъ. По части устройства елокъ посчастливилось Славяносербскому уѣзду, гдѣ 16 школъ имѣли елку, причемъ въ школахъ Кадіевской и Олово-Еленинской елки были особенно богато украшены. Въ Таганрогскомъ округѣ были елки въ 7-ми школахъ.

Народныя чтенія велись при 103 школахъ, больше противъ предыдущаго года на 11 школъ. По уѣздамъ чтенія распредѣляются не равномѣрно. Въ Александровскомъ—10 школъ съ чтеніями, Бахмутскомъ—14, Верхнеднѣпровскомъ—11, Екатеринославскомъ—? Маріупольскомъ—7, Новомосковскомъ—30, Павлоградскомъ—14, Славяносербскомъ—9, Ростовскомъ—5, Таганрогскомъ—3. Самый отсталый уѣздъ по части чтеній—Екатеринославскій; сравнительно плохо дѣло поставлено въ Таганрогскомъ округѣ. Раньше не было чтеній въ Маріупольскомъ уѣздѣ, но въ отчетномъ году они появились и нѣсколько упрочились. Въ Александровскомъ уѣздѣ число школъ съ чтеніями удвоилось, въ Новомосковскомъ увеличилось на 5; въ Бахмутскомъ и Верхнеднѣпровскомъ чтенія не развиваются. Заслуживаетъ вниманія серьезная постановка народныхъ чтеній въ нѣкоторыхъ, правда немногихъ, школахъ. Приведемъ примѣры. Такъ, въ Волчанской школѣ, Александровскаго уѣзда, велись двойныя чтенія: для народа и учениковъ. Для народа они предлагались подъ праздники и въ самые праздники, для учениковъ—по средамъ и субботамъ. Для народа проведено около 20 чтеній. Читали: житія святыхъ, изъ книгъ: „Духовные посѣвы“, Училище благочестія“, статьи историческаго и географическаго содержанія, брошюры миссіонеровъ А. Аѳанасьева, о. Назаревскаго и др. На каждомъ новомъ чтеніи о. завѣдующій и учитель воспроизводили въ памяти слушателей содержаніе предыдущаго чтенія. Широко были поставлены народныя чтенія въ Карловской школѣ Маріупольскаго уѣзда. Предметами чтеній служили: 1) священая исторія—по руководству „Внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми“ (изд. С-П. Б.-го Братства Пресвятой Богородицы). 2) Церковная исторія—по руководству; „Церковная исторія въ пастырскихъ поученіяхъ, изложенная прот. Н. Русановымъ“. 3) Отечественная исторія—по руководству: „Главнѣйшія событія русской исторіи“ А. Попова. 4) „Путешествія по святымъ мѣстамъ“ по брошюрамъ изд. Правосл. Палест. Общества. 5) О трезвости—по журналу „Трезвая жизнь“, брошюрамъ и листкамъ. 6) Статьи догматическаго и миссіонерскаго характера—по разнымъ брошюрамъ. 7) Житія святыхъ и статьи бытового характера по приложеніямъ къ дух. журналамъ. 8) Естествовѣдѣніе „Первые разсказы изъ естественной исторіи“ Г. Ваг-

нера. 9) Сельское хозяйство, главнымъ образомъ, по журналу „Хуторянинъ“. Чтенія въ Карловской школѣ вели о. завѣдующій, псаломщикъ и два учащихъ. Хорошо и регулярно велись чтенія по разнымъ отраслямъ знанія въ Лычковской, Осипо-Секретаровской и Амурской школахъ Новомосковскаго уѣзда. Всѣ народныя чтенія обязаны личной иниціативѣ и доброму усердію о. о. завѣдующихъ и учащихъ. Со стороны Отдѣленій планомѣрной и существенной работы для поддержанія и развитія этого полезнаго дѣла не замѣчается. Отдѣленія за не достаткомъ средствъ (не всѣ) помогаютъ чтецамъ только мѣрами нравственнаго значенія—рекомендаціей брошюръ, поощреніемъ за труды и т. п.

Библіотеки имѣются при всѣхъ, за немногими исключеніями школахъ. Онѣ, какъ и прежде, пополняются книжками, присылаемыми Издательской Коммиссіей, но пополненіе въ общемъ настолько не велико, что врядъ-ли покрываетъ естественную убыль книгъ, исключенныхъ по ветхости или утратѣ. Такъ, Новомосковскому Отдѣленію Коммиссія выслала въ отчетномъ году 1057 книжекъ. На каждую школу пришлось въ среднемъ 13 книжекъ. Павлоградское Отдѣленіе присланныя книжки распредѣлило въ 14 школъ, причемъ на каждую въ среднемъ пришлось около 20 экземпляровъ. Для пополненія библіотекъ Отдѣленія Совѣта за отчетный годъ, за недостаткомъ средствъ, существенныхъ мѣръ не предпринимали. Маріупольское Отдѣленіе приводило въ порядокъ школьныя библіотеки, на которыя раньше не было обращено должнаго вниманія. Книгами школьныхъ библіотекъ пользуется взрослое населеніе, причемъ нерѣдко спросъ превышаетъ предложеніе. При Юзовской школѣ существуетъ библіотека-читальня, охотно посѣщаемая читателями. Открытая при Томаковской двухклассной школѣ библіотека-читальня не функціонировала какъ читальня, а была только библіотекой.

Вечернихъ классовъ и повторительныхъ курсовъ въ отчетномъ году не было. О. о. завѣдующіе, законоучители и учащіе исполняли свой долгъ по мѣрѣ досуга, усердія и подготовки. Со стороны трудолюбія и усердія разница между учащими въ общемъ незначительна и сравнительно рѣдко можно встрѣтить лѣниваго или небрежнаго. Другое дѣло—опытъ, подготовка и природныя способности. Въ этомъ отношеніи наблюдается между ними различіе до противоположности, и успѣхъ школы въ значительной степени зависитъ отъ этихъ качествъ учителя. Что касается о. о. завѣдующихъ, то между ними замѣчается больше сходства въ смыслѣ подготовки къ школьному дѣлу, но за то огромная разница въ степени усердія, преданности и отчасти досуга. Отъ завѣдующаго, ухаживающаго за школой, какъ за роднымъ своимъ домомъ и ежедневно посѣщающимъ уроки и до завѣдующаго, который бываетъ въ школѣ только два-три раза въ годъ, разстояніе велико. Если хорошіе успѣхи по Закону Божію и исправ-

ное содержаніе школьнаго зданія въ девяти случаяхъ изъ десяти относится къ заслугамъ о. о. завѣдующихъ, то и наоборотъ плохое состояніе школы во многихъ случаяхъ зависитъ отъ недостаточнаго вниманія о. о. завѣдующихъ. Правда, бываетъ исключительное положеніе для приходского священника, когда онъ не имѣетъ времени для церковной школы, но когда школа близка по разстоянію отъ квартиры священника и не посѣщается имъ, или когда изъ двухъ-трехъ четырехъ школъ двухклирнаго или трехклирнаго прихода обслуживается пастырями только одна-двѣ школы, то въ подобныхъ случаяхъ трудно объяснить внѣшними обстоятельствами нерадѣніе по школамъ. И безъ того тяжелое положеніе церковныхъ школъ усугубляется тѣмъ, что съ каждымъ годомъ забота и трудъ духовенства по содержанію школъ должны увеличиваться, а между тѣмъ запасъ энергіи, досуга для школьнаго дѣла и любви къ нему какъ будто уменьшается. На съѣздѣ церковно-школьныхъ дѣятелей епархіи въ Іюнѣ сего года это печальное знаменіе времени было отмѣчено, можно сказать, единогласно и было сужденіе „о мѣрахъ поощренія къ подъему энергіи духовенства по благоустройству и развитію церковно-школьнаго дѣла почетными наградами, перемѣщеніями въ лучшія приходы и т. п.“ Хочется вѣрить, что упадокъ энергіи духовенства въ церковно-школьномъ дѣлѣ—явленіе временное и переходное. Тѣмъ похвальнѣе заботы и труды о. о. завѣдующихъ, не упавшимъ духомъ. Достойны упоминанія съ хорошей стороны о. о. завѣдующіе, законоучители и учащіе:

Александровскаго уѣзда: а) завѣдующіе и законоучители: А. Пепескулъ, П. Красовскій, А. Жеромскій, Н. Здановичъ, І. Слышко, А. Кужелевъ, І. Ивановъ, Г. Ивановъ, В. Глазуновъ, В. Богдановичъ, Г. Даценко, Г. Левитскій, Е. Гончаровъ, П. Волосовичъ, А. Петровъ (въ с. Гусаркѣ), Л. Котовичъ, И. Барышпольскій, Ѳ. Строцевъ. Т. Пепескулъ, Г. Травлѣевъ, А. Пальчевскій; б) учителя и учительницы: Е. Жеромская, М. Бѣлоусъ, А. Бородаева, В. Стрельникова, Ѳ. Тютюнникъ, Д. Штепа, Ѳ. и Ѳ. Синегины, А. Зубкова, С. Красовская, И. Галетій, Г. Дроникъ, Е. Дидокъ, С. Янченко, Е. Калачева, Л. Андреева, Н. Коробчанская, В. Ивановъ, П. Дудникъ. А. Терлецкая, Н. Воблый, Ѳ. Лохвицкій; діаконы и псаломщики: П. Ѳедоровъ, Я Заикинъ, А. Григорашъ, Г. Силенко, Г. Юрьевъ.

Бахмутскаго: а) завѣдующіе и законоучители: Г. Матвѣевскій устроившій новое зданіе школы, прот. А. Куриловъ. прот. П. Шумовъ, прот. І. Лохвицкій, П. Матвѣевскій, К. Щеголевъ, І. Левандовскій А. Гоптаревскій, Т. Яковлевъ, Вл. Гончаровъ, Г. Малѣевъ, Н. Михайличенко, А. Ѳеодосьевъ, Ѳ. Христіановскій, І. Трухмановъ, І. Войтиховъ, и діаконы: І. Травлѣевъ и С. Яровой, б) учителя и учительницы: Е. Циверкова, О. Терлецкая, Е. Бѣлановская, Е. Сапежко, А. Каль-

ницкая, М. Иваницкій Е. Навальная, П. Мироненко, Е. Діаконова, О. Теодоровичъ. А. Грузинъ, Ив. Крысовъ, А. Почепцовъ, Г. Печковскій, Г. Кармазинъ, М. Шульга, А. Ворохоба, М. Трухманова, г) псаломщики: П. Діаконовъ, А. Сеймукъ, А. Ломакинъ (пѣніе), О. Вышемірскій (пѣніе), П. Усовъ (пѣніе); регенты: Г. Макогонъ, П. Филипповъ и А. Воскобойниковъ.

Верхнеднѣпровскаго: а) завѣдующіе и законоучители: Дм. Филяпскій, А. Шираевскій, К. Глижинскій, Д. Веселовскій, Г. Адріашенко Е. Болгарскій и въ качествѣ завѣдующихъ: І. Чехрановъ, В. Монастыревъ; діаконъ Г. Станиславскій; б) учителя и учительницы: Н. Бѣляева, А. Минченко, Т. Сиволапъ, П. Радіоновъ, Р. Половой, Д. Номинасъ, Н. Соколенко, Л. Вапѣева, Шапошникова, К. Бакчеванжи, А. Новиковъ, П. Кульбачный, П. Прокоповичъ, В. Дудинскій; в) псаломщики: Хитушка, Шапошниковъ, Красовскій.

Екатеринославскаго: а) о. о. завѣдующіе и законоучилели: Н. Житецкій, В. Верецкій, С. Хондожевскій, М. Краснокутскій, І. Харловъ, В. Одинцовъ, Т. Винникъ, С. Адріашенко, Вл. Адріашенко, А. Пухальскій, І. Голубницкій, К. Высоцкій, П. Петровъ, Ф. Гераскевичъ и діаконъ Каплинъ; б) учителя и учительницы: Н. Каменская, А. Мендрина, М. Павловская, М. Бондаренко, Е. Могилевская, М. Попова, Ѳ. Темирова, Н. Вареводина, А. Роговая, Ѳ. Поповичъ, М. Краснопольская, П. Ѳедорченко, И. Дементьевъ, Н. Кожушко, Н. Ѳедосенковъ. Гр. Пузино, Г. Яровой, П. Чеованъ, А. Халявкинъ, К. Черный, Т. Даниленко, Д. Кобзева, П. Чеботарева, О. Лисогорова, Е. Гофманъ, Н. Михайловъ.

Маріупольскаго: а) завѣдующіе и законоучители: Н. Лавровъ, І. Яковенко, А. Антоньевъ, О. Окиншевичъ, М. Ивановъ, В. Кобыщановъ, С. Радченко, Н. Шамжиновъ, П. Смыкъ, П. Демяновскій, А. Верецкій, П. Балдиновъ; б) учителя и учительницы: А. Гонтарь Е. Ивановъ, Гр. Корхъ, Н. и М. Сотниковы, П. Емецъ, С. Коломацкій, А. Рева, А. Цумбекъ, А. Куликъ, В. Михалюкъ, В. Шамжинова, П. Бекаревичъ; в) діаконы А. Максимовичъ, І. Калина, В. Верховскій.

Новомосковскаго: а) завѣдующіе и законоучители: З. Китаевъ, Г. Штепенко, П. Левандовскій, А. Кузнецовъ, А. Вахнинъ, В. Трухмановъ, П. Спасскій, Г. Трухмановъ, П. Хавкуновъ, П. Черпявскій, А. Шаблинскій, В. Просвиринъ, О. Колодяжный, Е. Миропольскій; діаконы: Н. Верецкій, П. Терлецкій, и псаломщикъ П. Закряченко; б) учителя и учительницы: Н. Самцевичъ, А. Ярушевская, А. Павловская, М. и В. Татариновы, М. Осадченко, Ф. Сегеда, А. Кириллова, А. Сидорова, Н. Каргапольцева, П. Троянова, Н. Гаморя, Евг. Стадницкая, А. Дольникъ, Е. Журавлева, А. Рашкевичъ, О. Адамовичъ, Л. Васильевская, А. Гераснмовская, П. Сыпало. І. Омельченко, Л. Болсуновскій,

М. Бехъ, М. Грабарева, Е. Рѣшетилова, А. Зильбергъ, А. Полынько, А. Рихтеръ, А. Капустянъ, Г. Колесниченко, Нв. Десятерикъ, И. Дымченко, С. Могилевская, Ш. Гаркаленко, Н. Трусилова, О. Молчановская, Н. Митиль, Т. Коничeнко, Д. Костенко.

Павлоградскаго: а) завѣдующіе и законоучители: С. Штепенко, Г. Безабава, І. Чехрановъ, Гр. Рубанистый, П. Романовскій, В. Кретинъ, С. Шульгинъ, В. Бѣляевъ, О. Брежной, П. Голубовъ, П. Будянскій, Н. Дмитріевъ, І. Безклубовъ, Н, Песковъ, Ѳ. Трофимовскій, Л. Калафатовъ, діаконъ, А. Штейнбрюкъ, б) учителя и учительницы: А. и І. Забродскій, А. Тесля, А. Савченко, П. Жаданъ, А. Гайворонская, А. Левицкій, А. Островскій, Первозванскіе, Д. Ерошенко, П. Бѣлецкій, С. Журда, псаломщикъ К. Славгородскій, Дм. Малый и А. Бадакъ.

Славяносербскаго: а) завѣдующіе и законоучители: Прот. П. Хицуповъ, А. Трофимовскій, А. Воробьевъ, Ѳ. Булгаковъ, І. Томбаевъ, П. Пепескулъ, Г. Харченко, П. Андреевъ, И. Хицуновъ, С. Симачевскій, В. Леплинскій, А. Артемьевъ, Ан. Гончаровъ, Гр. Ковалевскій и І. Сахновскій (с. Успенскъ), діаконы: Е. Сергіенко и. П. Сидоренко, б) учителя и учительницы: Евг. Гридинъ, С. Шалкинскій, В. Виткаръ, К. Романъ, С. Коровинскій, Г. Елкасовъ, А. Сахновскій, Л. Шурда, Т. Гриценко, З. Игнатова, М. Набиркина, Кл. Жукова, В. Дьячевская, Р. и А. Трофимовскія, Л. Рябухина.

Ростовскаго: а) завѣдующіе и законоучители: Л. Крещановскій, А. Краснокутскій, В, Хандалѣевъ, Н. Бощановскій, П. Чехрановъ, І. Алексѣевъ, преподаватель Закона Божія—А. Гвоздевичъ; б) учащіе: О. Кащенко, А. Васильева, Ѳ. Дмитріевъ, А. Ивановскій, В. Махновичъ, К. Цвѣтковъ, А. и И. Яновскіе, Е. Балабанова, Е. Алексѣева, М. Шульгина, І. Попова, А. и А. Красовскіе, М. Чернявскій, Т. Неживая, Н. Ляшко и Я. Скляренко.

Таганрогскаго: а) завѣдующіе и законоучители: П. Ильичевскій, М. Бѣлый, П. Соболевъ, Н. Ляшевскій, С. Суриновъ, А. Куриловъ, М. Гутовскій, В. Курковскій и Л. Алегпозъ; б) учащіе: М. Желязко, Е. Викторовская, В. Романенко, И. Ооменко, Н. Мухина, Л. Баландина, Л. Вахнина, П. Епохина, Е. Яровицкая; діаконы: Стебліенко и Коньковъ.

Отдѣленія Совѣта были озабочены улучшеніемъ учительскаго персонала и съ этою цѣлью принимали соотвѣтствующія мѣры, но мѣры эти палліативнаго характера. Главная мѣра—уравненіе матеріальнаго положенія учащихъ церковныхъ школъ съ земскими учителями—не могла быть осуществлена. Пятилѣтнія прибавки, пенсіонная касса, пособія на воспитаніе дѣтей, хорошія квартиры при школахъ, учительскій трудъ съ однимъ, много съ двумя отдѣленіями,— все это неудержимо влечетъ нашихъ учителей на службу въ земскія

школы и лучшія силы уходятъ. Къ счастью, это движеніе должно нѣсколько пріостановиться благодаря милости Архипастыря, который открылъ выходъ многолѣтнимъ труженикамъ на церковныя должности. Надежда на такой выходъ будетъ задерживать многихъ учителей въ нашихъ школахъ. За предшествующій и отчетный годы постепенно измѣняется къ лучшему порядокъ выбора кандидатовъ на учительскія мѣста. Вмѣсто случайной рекомендаціи кандидатовъ членами отдѣленій и ихъ родственниками и знакомыми или внезапнаго выбора ихъ въ засѣданіи Отдѣленій, заведена болѣе тщательная предварительная оцѣнка ихъ уѣздными Наблюдателями и окончательный выборъ въ школьныхъ комиссіяхъ и общихъ собраніяхъ по докладамъ Наблюдателей и примѣнительно къ условіямъ каждой отдѣльной школы. Въ отчетномъ году послѣдовало разрѣшеніе Св. Синода на открытіе учительскаго одногодичнаго курса при Томаковской двухклассной школѣ. Мѣра эта несомнѣнно принесетъ пользу. Учительскій курсъ дастъ кандидатовъ на мѣста, которые нынѣ занимаютъ лица съ слабой подготовкой, получившіе учительское свидѣтельство по экзамену. Наконецъ для поднятія успѣшности въ церковныхъ школахъ лѣтомъ текущаго года были устроены: 1) епархіальные курсы пѣнія въ с. Ново-Троицкомъ, Маріупольскаго уѣзда и 2) уѣздные педагогическіе курсы въ г. Бахмутѣ. Курсы пѣнія продолжались три недѣли—съ 3-го по 24-ое Іюня. На курсы было вызвано отъ всѣхъ уѣздовъ 50 учителей и учительницъ. Кромѣ вызванныхъ, явилось 10 вольнослушателей. Руководителемъ курсовъ и главнымъ преподавателемъ пѣнія былъ священникъ села Ново-Троицкаго І. Покровскій, ближайшимъ сотрудникомъ его былъ священникъ села Владиміровки—Михайличенко; хоромъ управляла слушательница высшихъ классовъ филармоніи Ю. Радугина. Распорядительницей по хозяйственной части была жена священника Е. Покровская. Курсы неоднократно были посѣщены уѣзднымъ Наблюдателемъ и одинъ разъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ. Курсы прошли очень успѣшно. Отношеніе къ дѣлу слушателей и слушательницъ и поведеніе ихъ заслуживаетъ похвалы. При прощаніи курсисты выражали сердечную благодарность школьному начальству за устройство курсовъ. Въ Бахмутѣ педагогическіе курсы продолжались съ 1-го по 5-ое Сентября. На курсахъ присутствовало 26 слушателей и слушательницъ. Руководителемъ курсовъ и лекторомъ по Закону Божію былъ Уѣздный Наблюдатель, прот. Іоаннъ Лохвицкій, сотрудникомъ его—законоучитель мѣстной гимназіи о. С. Соболевъ. Лекторами общеобразовательныхъ предметовъ были преподаватели мѣстнаго духовнаго училища С. П. Леонардовъ и М. А. Орловъ. Участіе на курсахъ авторитетныхъ лекторовъ, спеціалистовъ своего дѣла, придало курсамъ особый интересъ и цѣнность. Курсы прошли весьма успѣшно и съ большою пользою для учащихъ.

## III. Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію.

Состояніе здоровья учащихся въ отчетномъ году было вполнѣ удовлетворительно. Эпидемическія заболѣванія, обычныя въ нашей губерніи, были на этотъ разъ рѣдки. Въ уѣздахъ: Верхнеднѣпровскомъ, Павлоградскомъ, Славяносербскомъ и въ Ростовскомъ и Таганрогскомъ округахъ эпидемическихъ заболѣваній, можно сказать, не было и всѣ школы работали безъ перерыва. Въ другихъ уѣздахъ эпидеміи хотя и были, но въ незначительномъ размѣрѣ. Такъ, въ Александровскомъ уѣздѣ въ двухъ школахъ—Балабино-Петровской и Фисуново-Терновской былъ отъ 2-хъ до 4-хъ недѣль перерывъ въ занятіяхъ по случаю скарлатины. Въ Бѣлоцерковской женской школѣ многія дѣвочки болѣли заушницей и брюшнымъ тифомъ, былъ одинъ случай со смертнымъ исходомъ, но занятія не прекращались. Въ Бахмутскомъ уѣздѣ одна Желѣзнянская школа была закрыта съ 22 Ноября по 7 Декабря по случаю эпидеміи скарлатины. Въ трехъ школахъ Екатеринославскаго уѣзда эпидемическія заболѣванія брюшнымъ тифомъ и скарлатиной повлекли прекращеніе занятій на незначительное время. Въ Маріупольскомъ уѣздѣ Ново-Николаевская школа по случаю скарлатины была закрыта на мѣсяцъ и Ново-Петровская на три недѣли. Новомосковскій уѣздъ, богатый всегда дѣтскими эпидеміями, въ отчетномъ году оказался сравнительно благополучнымъ: только въ 5-ти школахъ, въ цѣляхъ предосторожности, прекращались занятія отъ 2-хъ недѣль до одного мѣсяца. Большинство питомцевъ церковныхъ школъ—дѣти крестьянъ хлѣбопашцевъ, здоровье которыхъ, благодаря труду на свѣжемъ воздухѣ и умѣренной жизни, находится въ хорошемъ состояніи. Поэтому и дѣти школьники въ общемъ обладаютъ хорошимъ, завиднымъ здоровьемъ. Школа принимаетъ мѣры къ охраненію его. Въ началѣ года участковые земскіе врачи и фельдшера осматриваютъ многія школы и больныхъ удаляютъ. При появленіи эпидеміи въ школѣ врачъ лично или чрезъ фельдшера даетъ указанія и распоряженія. Наблюдаютъ за здоровьемъ учащихся о.о. завѣдующіе и учащіе. Они слѣдили за возможной чистотой и вентиляціей классныхъ помѣщеній, заботились о приспособленіи ученическихъ скамей для правильнаго сидѣнія, смотрѣли за тѣмъ, чтобы учащіеся не простуживались на улицѣ во время перерыва классныхъ занятій.

Общежитія были по прежнему при двухъ монастырскихъ школахъ: Скитской и Тихвинской. Въ Скитскомъ общежитіи помѣщались—24 дѣвочки, изъ нихъ 17 содержались безплатно и 7—за плату по 25 руб. въ годъ съ каждой. Условія жизни общежитія очень хороши. Помѣщеніе сухое, свѣтлое, просторное, столъ свѣжій, сытый, порядокъ дня вполнѣ цѣлесообразный. Въ такихъ же условіяхъ находится общежитіе Тихвинское, гдѣ воспитывается 10 дѣвочекъ,

но плата за общежитіе здѣсь взимается до 60—70 руб. Нѣсколько учениковъ (4—5) двухклассной Токмаковской школы пользовались общежитіемъ второклассной школы на общихъ основаніяхъ съ учениками этой школы. Ночлежныхъ пріютовъ нѣтъ при школахъ епархіи, но въ нѣкоторыхъ школахъ дѣти остаются на ночлегъ, причемъ имъ дается солома для постели и лампа для вечернихъ занятій.

Недостатокъ одежды и особенно обуви обычное явленіе среди крестьянскихъ дѣтей. Во время холодовъ или ненастной погоды этотъ недостатокъ сказывается массовыми пропусками уроковъ. Для снабженія бѣдныхъ учащихся одеждою и обувью не было въ сельскихъ школахъ никакой организованной помощи. Только въ городахъ и то въ незначительномъ размѣрѣ—была организована помощь. Такъ, одеждою были снабжены бѣднѣйшія ученицы школы Тихвинской—на средства монастыря и ученики Троицкой школы въ г. Екатеринославѣ—на средства церковно-приходскаго попечительства. Въ г. Ростовѣ благотворительностью занимались попечители школъ, Общество Взаимнаго Кредита, выдающее ежегодно на каждую школу до 50—60 руб., и Общество вспомоществованія учащимся въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ Таганрогѣ продолжало свою полезную дѣятельность „Общество вспомоществованія бѣднѣйшимъ дѣтямъ Таганрогскихъ церковныхъ школъ“, оно имѣетъ болѣе 100 членовъ и въ отчетномъ году израсходовало до 450 руб., на что болѣе 50 учащихся были удовлетворены необходимой одеждой или обувью. Кладбищенское попечительство въ томъ же городѣ пожертвовало 100 руб. на покупку обуви и одежды ученикамъ Кладбищенской школы. Въ Александровской школѣ, Славяносербскаго уѣзда, дѣтямъ ежедневно на большой переменѣ давался чай за счетъ попечителя школы. При двухклассной школѣ, въ м. Милость-Куракина открыто по иниціативѣ священника Л. Аленгоза „Общество трезвости“, въ которомъ насчитывается до 50 человѣкъ. Кружокъ трезвости имѣется—еще при Койсугской школѣ, организаторомъ котораго является завѣдующій священникъ П. Чехрановъ.

## IV. Воскресныя школы.

Въ отчетномъ году, какъ и прежде, была одна воскресная школа—при Юзовской двухклассной школѣ. Занятія начались съ 1 Сентября и продолжались по 15 Мая; учебныхъ дней было 38. Учащихся было 62 души, въ возрастѣ отъ 9-ти до 24 лѣтъ; при чемъ они были раздѣлены на три группы. Преподаваніе велось по программѣ одноклассной школы и успѣхи по всѣмъ предметамъ были удовлетворительны. Главное руководство школой, какъ и прежде, принадлежало учительницѣ Варварѣ Васильевнѣ Синдѣевой; сотрудницами ея были:

А. В. Смирнова, А. А. Дюжанова, г-жа Алферова и г-жа Луговцева. Кромѣ того, въ воскресной школѣ занимались подъ руководствомъ г-жи Синдѣевой, ученики дополнительнаго класса Юзовской-Братской школы.

## V. Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями. Книжные склады и ихъ отдѣленія.

Порядокъ снабженія школъ учебниками и письменными принадлежностями былъ тотъ же, что и прежде. О. о. завѣдующіе присылали заблаговременно въ отдѣленія требовательныя вѣдомости и по нимъ, по провѣркѣ и сводкѣ ихъ, отдѣленія Совѣта выписывали книги изъ книжнаго склада Издательской Комиссіи и изъ частныхъ магазиновъ. Книги выписывались на казенныя и мѣстныя средства, но тѣхъ и другихъ не достаетъ для полнаго и безплатнаго обезпеченія школъ всѣмъ необходимымъ. Поэтому требовательныя вѣдомости о. о. завѣдующихъ сокращаются, урѣзываются, а тетради и письменныя принадлежности выдаются за изготовительную стоимость. Впрочемъ, въ этомъ послѣднемъ дѣлѣ Отдѣленія поступаютъ не одинаково. Маріупольское и Славяносербское Отдѣленія разсылаютъ тетради безплатно, но не въ достаточномъ количествѣ. Екатеринославское, Ростовское и Таганрогское Отдѣленія совсѣмъ не снабжаютъ школъ тетрадями, а предоставляютъ школамъ самимъ озаботиться пріобрѣтеніемъ ихъ Такой порядокъ, конечно, не заслуживаетъ подражанія. Всѣ прочія Отдѣленія пріобрѣтаютъ и разсылаютъ тетради по дѣйствительной ихъ стоимости. Въ общемъ наши школы въ большей или меньшей степени, нуждаются и въ письменныхъ принадлежностяхъ, и въ учебникахъ и, особенно, въ учебныхъ и наглядныхъ пособіяхъ. Вопіющая нужда въ послѣднихъ замѣчается по школамъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Екатеринославскаго, Павлоградскаго, Маріупольскаго и Ростовскаго.

Въ частности дѣло снабженія школъ всѣмъ необходимымъ для учебныхъ цѣлей по уѣздамъ представляется въ такомъ видѣ:

Александровское Отдѣленіе израсходовало личныхъ средствъ 854 руб. на книги и тетради (15000 тетр.), причемъ послѣднія продавались по 3 руб. за сотню. Школами тетради покупаются на церковныя, общественныя и благотворительныя средства и рѣдко на средства учениковъ. Для удобства полученія книгъ и тетрадей въ уѣздѣ имѣлись три отдѣленія книжнаго склада: въ Гуляй-Полѣ, Покровскомъ и Павлоградѣ. Въ началѣ Іюля книги и тетради были разосланы изъ центральнаго склада по отдѣленіямъ.

Бахмутское Отдѣленіе затратило на книги и письменныя принадлежности около 4 тысячъ рублей, причемъ тетрадей имѣло на

складѣ 19590 шт. Тетради продавались по 2 съ половиною коп., а бѣдные ученики получали ихъ безплатно. Нѣкоторыя школы покупали тетради на сторонѣ. Бахмутское Отдѣленіе щедро на книги и пособія, но порядокъ снабженія ими школъ не удобенъ. Въ уѣздѣ нѣтъ ни одного отдѣленія книжнаго склада, а есть школы удаленныя отъ желѣзныхъ дорогъ, да и сообщеніе съ городомъ по желѣзнымъ дорогамъ неудобное. Въ отчетномъ году по желѣзной дорогѣ были отправлены тюки съ книгами только въ 21 школу; 50 школъ вынуждены были посылать кого либо за книгами въ г. Бахмутъ.

Верхнеднѣпровское Отдѣленіе, по бѣдности своей, могло ассигновать только 500 руб. на книги и тетради. Эта сумма—крайне недостаточна для 71 школы. Поэтому во всѣхъ учебныхъ принадлежностяхъ чувствовался большой недостатокъ по школамъ. Для удобства разсылки книгъ имѣется въ уѣздѣ три отдѣленія склада: въ Лиховкѣ, Саксагани и Веселыхъ Тернахъ.

Екатеринославское Отдѣленіе израсходовало около 2000 руб. на книги, причемъ продавало послѣднія за 50% заготовительной ихъ стоимости и выручило около 600 руб. „Признать такой порядокъ удобнымъ и цѣлесообразнымъ, по заявленію отчета Наблюдателя, нельзя, потому что на мѣстахъ онъ вызываетъ иногда цѣлую бурю негодованія и вооружаетъ населеніе противъ церковной школы“. Въ учебныхъ пособіяхъ и письменныхъ принадлежностяхъ нуждались многія школы. Отдѣленій книжнаго склада въ уѣздѣ нѣтъ. Не было недостатка въ указаніяхъ иной лучшей постановки книжнаго дѣла, но Отдѣленіе Совѣта, ссылаясь на скудость своихъ средствъ, „не могло измѣнить существующій способъ снабженія школъ книгами“.

Порядокъ снабженія, учебными принадлежностями школъ Маріупольскаго уѣзда измѣнился къ лучшему. Въ двухъ пунктахъ уѣзда, —Павловкѣ и Ново-Спассовкѣ, открыты отдѣленія книжнаго склада, а къ началу новаго учебнаго года открывается третье Отдѣленіе склада въ Ново-Игнатьевкѣ. Этимъ устраняется крайнее неудобство полученія книгъ и тетрадей въ г. Маріуполѣ. Тетради разсылались безплатно и Отдѣленіе затратило на тетради значительную сумму—1072 руб. 98 коп., а на учебныя пособія израсходовало только 495 руб. 93 коп.. Поэтому учебныхъ пособій было недостаточно.

Новомосковское Отдѣленіе израсходовало на книги 1029 р. 62 к. и на письменныя принадлежности 1605 руб. Но затраченной суммы на книги оказалось мало и, по свидѣтельству наблюдательскаго отчета, „оказывается недостатокъ книгъ въ каждой школѣ“. Письменныя принадлежности Отдѣленіе выписало изъ магазина „Дитятковскаго Товарищества“ въ такомъ количествѣ: тетрадей 58145, въ пять листовъ изъ 12-ти фунтовой бумаги по 22 руб. 50 коп. за тысячу; 439 дюжинъ ручекъ по 75 коп. за гроссъ; 604 дюж. карандашей по 1 руб. 80 коп.

за гроссъ; 479 коробокъ перьевъ по 35 коп. за коробку. Письменныя принадлежности были вмѣстѣ съ книгами разосланы по всѣмъ, кромѣ трехъ, школамъ, причемъ была указана такая цѣна для продажи: одна тетрадь—3 коп., двѣ—5 коп., ручка и карандашъ вмѣстѣ—2 к.. Большая часть школъ пріобрѣтала письменныя принадлежности на ученическія средства. Школы Новомосковскаго уѣзда были обезпечены письменными принадлежностями на круглый годъ и по дешевой цѣнѣ, причемъ тетради были правильной и однообразной линовки, что значительно облегчало письменныя работы учащихся. Въ Новомосковскомъ уѣздѣ существуютъ 3 отдѣленія склада: въ Игрени, Михайловкѣ на Орели. Перещепинѣ. Отдѣленіями склада завѣдывали мѣстные священники безплатно. Развозка же книгъ по отдѣленіямъ обошлась въ 54 руб.

Павлоградское Отдѣленіе затратило 750 руб. на книги и 900 руб. на письменныя принадлежности. Во многихъ школахъ замѣчался недостатокъ книгъ, а тетрадей хватило на первую половину года; со второй же половины года въ нихъ чуствовался недостатокъ. Тогда одни ученики оставались совсѣмъ безъ тетрадей, другіе покупали въ лавочкахъ тетради различной линовки—и то и другое, конечно, отрицательно отражалось на письменныхъ работахъ. Въ уѣздѣ имѣется отдѣленіе книжнаго скада въ с. Петриковкѣ, куда книги и тетради заблаговременно были отправлены на наемной подводѣ. Кромѣ того, два значительныхъ транспорта книгъ были отправлены въ два противоположныхъ пункта уѣзда: на ст. Синельниково и на ст. Лозовая. Предполагается въ этихъ пунктахъ открыть отдѣленія книжнаго склада.

Славяносербское Отдѣленіе получаетъ изъ земскаго книжнаго склада на 1000 руб. книгъ и письменныхъ принадлежностей и разсылаетъ тѣ и другія безплатно. Рудничныя школы и нѣкоторыя изъ хуторскихъ покупаютъ письменныя принадлежности на сторонѣ. Отдѣленія книжнаго склада въ уѣздѣ не имѣется, что затрудняетъ снабженіе учебными принадлежностями школъ удаленныхъ отъ Луганска.

Ростовское Отдѣленіе выписало книгъ на 880 руб. 20 коп. которыя потомъ продавались за наличный расчетъ. Кромѣ платной раздачи книгъ существуетъ и безплатная для бѣднѣйшихъ дѣтей на 400 р. въ счетъ казеннаго кредита. Безплатно книги выданы 20-ти школамъ. Письменныхъ принадлежностей Ростовскій складъ не имѣетъ; отдѣленій склада въ Ростовскомъ округѣ тоже нѣтъ. Вообще дѣло книжнаго склада находится въ примитивномъ состояніи и нѣтъ никакихъ признаковъ развитія. Организація книжнаго склада при Таганрогскомъ Отдѣленіи была такая же, какъ и въ Ростовскомъ Отдѣленіи, съ тѣмъ только различіемъ, что школы получали письменныя принадлеж-

ности въ магазинѣ Филевской по особой разцѣнкѣ, дешевле, чѣмъ другимъ покупателямъ. О затратахъ Таганрогскаго Отдѣленія на покупку книгъ и письменныхъ принадлежностей отчетъ Наблюдателя не упоминаетъ. Книги получены въ счетъ казенныхъ 300 руб. изъ Издательской Комиссіи.

Давно назрѣла потребность безплатнаго снабженія всѣхъ церковныхъ школъ книгами и письменными принадлежностями и пока эта потребность не будетъ удовлетворена—наши школы будутъ всегда нуждаться въ самомъ необходимомъ, а бѣдные учащіеся будутъ уходить въ земскія школы, гдѣ все для учебныхъ цѣлей дается безплатно. Но и при наличныхъ условіяхъ дѣло снабженія школъ учебниками и особенно письменными принадлежностями можно лучше поставить въ Отдѣленіяхъ: Екатеринославскомъ, Ростовскомъ, Таганрогскомъ и Бахмутскомъ.

## Второклассныя школы.

Второклассныхъ школъ въ епархіи 8, изъ нихъ одна женская. Во всѣхъ школахъ шли занятія правильно и непрерывно, за исключеніемъ Балабино-Петровской и Перещепинской, прекращавшихъ занятія на 1—2 недѣли по случаю скарлатины и кори. Неотложныя нужды по ремонту школьныхъ зданій удовлетворены на школьныя средства; капитальный ремонтъ или новыя постройки въ четырехъ школахъ—Перещепинской, Романковской, Саксаганской и Томаковской были произведены на казенныя и мѣстныя средства, отпущенныя по особымъ ходатайствамъ Совѣта школъ. Такъ, въ Перещепинской школѣ было устроено водоснабженіе (885 руб.) и обнесенъ деревяннымъ заборомъ школьный участокъ земли около 4-хъ десятинъ, стоимостью 1768 р.. Зданіе Романковской школы капитально отремонтировано, стоимостью въ 1021 руб. 32 коп., отпущенныхъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. На тотъ же предметъ для Саксаганской второклассной школы отпущено 1523 руб. 68 коп. Законченъ постройкой прекрасный заборъ Томаковской второклассной школы, стоимостью болѣе 2000 руб., которымъ огражденъ весь земельный участокъ школы мѣрою 3 съ половиною десятины. Кромѣ того, въ Томаковской школѣ приспособлено классное и спальное помѣщенія для дополнительнаго учительскаго курса, на что было ассигновано 1000 руб. изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Но ходатайства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о постройкѣ зданій образцовыхъ школъ въ Романковѣ, Игнатьевкѣ и Балабино-Петровскомъ и корпуса для общежитія при Славяносербской школѣ лежатъ годами безъ удовлетворенія.

Съ открытіемъ дополнительнаго учительскаго класса значеніе второклассныхъ школъ епархіи должно подняться и увеличиться число желающихъ учиться въ нихъ. Въ отчетномъ году Балабино-Пет-

ровская, Перещепинская и Романковская школы имѣли избытокъ желающихъ учиться, а Славяносербская и Томаковская—наоборотъ—терпѣли недостатокъ въ питомцахъ. Въ Томаковской школѣ въ началѣ года было 31 воспитанникъ, а къ концу года осталось только 27 душъ. Въ Славяносербскую школу на 16 вакансій въ 1-мъ отдѣленіи явилось и принято только 12 душъ.

Число учащихся по школамъ и распредѣленію ихъ по отдѣленіямъ, квартирамъ и общежитіямъ показываетъ нижеслѣдующая таблица:

| ШКОЛЫ: | 1-е отдѣленіе. | 2-е отдѣленіе. | 3-е отдѣленіе. | ВСЕГО | Окончило курсъ. | Жило въ общежитіи. | Плата за содержаніе. | Жило на квартирахъ. | Выбыло изъ школы до окончан. курса. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Балабино-Петровск. | 23 | 16 | 6 | 45 | 4 | 42 | 60 р. | 3 | 5 |
| Васильево-Петровск | 14 | 13 | 11 | 38 | 11 | 34 | 65 | 1 | Свѣд нѣтъ |
| Игнатьевская . . . | 21 | 15 | 10 | 46 | 10 | 29 | 75 | 17 | 2 |
| Перещепинская . | 13 | 23 | 13 | 49 | 10 | 35 | 57 | 14 | 2 |
| Романковская . . . | 28 | 13 | 10 | 51 | 13 | 40 | 65 | 11 | 4 |
| Саксаганская . . . | 18 | 13 | 11 | 42 | 11 | 36 | 63 | 8 | 2 |
| Славяносербская . . | 12 | 13 | 11 | 37 | 10 | 32 | 80 | 5 | 4 |
| Томаковская . . . | 16 | 9 | 5 | 30 | 3 | 12 | 65 | 18 | 5 |
| ИТОГО . | — | — | 77 | 338 | 72 или 21% | — | — | — | 24 или 7% |

По сравненію съ предыдущимъ годомъ число учащихся на 3 души увеличилось, число окончившихъ убавилось на 14; что объясняется сравнительно меньшимъ въ этомъ году составомъ III-го (выпускного) отдѣленія. Выпускныхъ испытаній не выдержали всего 5 человѣкъ, изъ нихъ 1-но болѣзни, а 4-ре по малоуспѣшности, причемъ имъ даны передержки послѣ каникулъ. При оцѣнкѣ успѣшности обученія во второклассныхъ школахъ приходится считаться съ двумя неблагопріятными обстоятельствами: а) о. о. завѣдующіе школами часто отвлекаются отъ школьнаго дѣла своими прямыми обязанностями, б) учащіе часто мѣняются. Для ослабленія послѣдняго неблагопріятнаго обстоятельства Епархіальный Училищный Совѣтъ сталъ отдавать предпочтеніе при назначеніи на учительскія мѣста воспитанникамъ церковно-учительскихъ школъ, прослужившихъ не менѣе двухъ лѣтъ въ одноклассныхъ школахъ епархіи.

Законъ Божій. Во всѣхъ школахъ, кромѣ Перещепинской и Славяносербской, программа по этому предмету выполнена и успѣхи удовлетворительны, а въ Саксаганской и Романковской очень хорошп. Въ Перещепинской школѣ, по болѣзни завѣд. и законоучителя, ученики обнаружили недостаточныя знанія по благослуженію, церковной исторіи и катихизису. Въ Славяносербской школѣ по болѣзни завѣдующаго и отчасти по его полной нераспорядительности ученики около двухъ мѣсяцевъ не занимались по Закону Божію и обнаружили слабыя познанія по всѣмъ отдѣламъ, особенно по богослуженію, забывъ по этому отдѣлу даже то, что знали изъ курса начальной школы.

Русскій языкъ. Въ Перещепинской, Славяносербской, Романковской школахъ успѣхи по этому предмету по прежнему очень хороши. Въ Васильево-Петровской и Саксаганской—вполнѣ удовлетворительны. Смѣна учителя русскаго языка въ Томаковской и Игнатьевской школахъ неблагопріятно отразилась здѣсь на успѣшности этого предмета. Письменныя работы учениковъ первой школы имѣютъ много грамматическихъ ошибокъ, а тѣ же работы во второй школѣ (Игнатьевской) стоятъ еще ниже какъ въ орѳографическомъ такъ и стилистическомъ отношеніи. Преподаваніе русскаго языка въ Игнатьевской школѣ представляетъ особую трудность благодаря инородческому элементу въ школѣ. А частая смѣна учителей способствуетъ слабымъ результатамъ. Но особенно не посчастливилось въ дѣлѣ преподаванія отечественнаго языка Балабино-Петровской школѣ. Предыдущій годъ здѣсь учительствовалъ малоопытный учитель, который оставилъ послѣ себя не важные успѣхи. Преемникъ его въ отчетномъ году по болѣзни дѣло велъ вяло, много пропускалъ уроковъ. Поэтому курсъ III-го отдѣленія не былъ законченъ: грамматика и синтаксисъ пройдены неосновательно. Новому учителю предстоитъ очень много работы, чтобы выполнить недочеты и пробѣлы своихъ двухъ предшественниковъ.

Дидактика съ теоретической и практической стороны пройдена въ объемѣ программы и съ должнымъ успѣхомъ во всѣхъ школахъ, кромѣ Игнатьевской. Здѣсь среди учебнаго года назначенъ новый учитель дидактики, который не могъ поставить преподаваніе этого предмета на должную высоту. И при старомъ, весьма опытномъ учителѣ, воспитанники этой школы вели практическія занятія въ образцовой школѣ какъ—то вяло и не—умѣло, при новомъ учителѣ они съ трудомъ могли оріентироваться въ назначенныхъ для практики урокахъ въ школѣ. Особенно не удавались самостоятельные уроки объяснительнаго чтенія. Очень хорошо была поставлена дидактика въ Саксаганской, Васильево Петровской и Балабино-Петровской школахъ и отлично въ Романковской.

По ариѳметикѣ слабо рѣшали задачи въ Перещепинской школѣ по неопытности новаго учителя. Нѣсколько поднялась успѣшность по этому предмету въ Игнатьевской школѣ. Въ прочихъ школахъ курсъ пройденъ удовлетворительно, а въ Саксаганской—очень хорошо.

Преподаваніе линейнаго черченія не выходило за предѣлы классной комнаты и учебника Корпакова. За недостаткомъ приборовъ и должной опытности учителей ученики не вели практическихъ занятій по землемѣрію и мало знакомы съ приборами для землемѣрія.

Церковно-Славянскій языкъ, церковное пѣніе во всѣхъ школахъ поставлены вполнѣ удовлетворительно, за исключеніемъ Романковской, гдѣ по неопытности учительницы пѣнія успѣхи по этому предмету понизились сравнительно съ предшествующими годами.

Исторія и гигіена—два предмета, по которымъ всегда познанія сравнительно хороши. И въ этомъ году во всѣхъ школахъ эти предметы поставлены были не хуже, чѣмъ прежде. Къ сожалѣнію, за недостаткомъ времени и должной подготовки питомцевъ второклассныхъ школъ, исторія проходилась больше на память безъ достаточнаго пониманія связи событій и послѣдовательнаго развитія мощи и силы нашего отечества.

Недостатокъ сознательности сказывается и въ преподаваніи географіи и почему-то онъ особенно замѣтенъ въ отвѣтахъ ученицъ Романковской школы.

Въ общемъ учащіе и учащіеся много приложили труда и усердія въ дѣлѣ преподаванія и усвоенія положеннаго по программѣ учебнаго матеріала. Результаты получились, какъ всегда, вполнѣ удовлетворительные, если принять во вниманіе недостающую подготовку учащихся, принимаемыхъ во второклассную школу, и ограниченный курсъ (трехлѣтній). Но при безъотносительной оцѣнкѣ результатовъ обученія во второклассныхъ школахъ бросается въ глаза малое развитіе питомцевъ второклассной школы и незаконченность образованія. При той же программѣ, но при четырехлѣтнемъ курсѣ результаты получились бы много лучше.

Кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ, во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ Васильево-Петровской, велись дополнительныя практическія занятія.

Учениками Балабино-Петровской второклассной школы исполнены слѣдующія работы по садоводству: 1) вскопана большая половина площади школьнаго сада и окопаны всѣ деревья: 2) произве-

дена обрѣзка деревьевъ и очистка сада отъ молодыхъ порослей; 3) сдѣлана посадка 25-ти корней абрикосовыхъ деревьевъ; 4) подчищенъ ровъ, окружающій участокъ земли; 5) велась энергичная борьба съ вредителями сада.

Игнатьевская школа лишилась опытнаго преподавателя садоводства—учителя Г. Дымова. Преемникъ его—новичекъ въ этомъ дѣлѣ. Но по заведенному порядку старшіе ученики занимались въ саду и виноградникѣ, а также знакомились съ пчеловодствомъ на пасѣкѣ о. завѣдующаго школой.

Старшій учитель Перещепинской второклассной школы по прежнему обучалъ музыкѣ и садоводству. По музыкѣ успѣхи очень хороши. Ученики могли исполнять вещи довольно сложныя не только въ одну скрипку, но и оркестромъ. Въ оркестрѣ принимали участіе 21 ученикъ:—10 первыхъ скрипокъ, 5—вторыхъ, 3—альта, 1—віолончель, 1—барабанъ, и 1—тромбонъ басъ. На масленной недѣлѣ оркестръ выступалъ на литературно-вокально-музыкальномъ вечерѣ. По садоводству работы учениковъ выразились въ посадкѣ фруктовыхъ и декоративныхъ деревьевъ до 308 штукъ и разнаго рода кустовъ до 60 штукъ. Садъ огражденъ заборомъ протяженіемъ около 40 саженъ

Въ Романковской школѣ хорошо было поставлено рукодѣліе. Кромѣ того, ученицы исполняли разнаго рода работы по садоводству и цвѣтоводству подъ руководствомъ старшей учительницы М. С. Каминской. Воспитанницы очистили садъ отъ сорныхъ травъ. Посадили 63 фруктовыхъ дерева, окопали и подрѣзали старыя деревья, приготовили клумбы и посадили цвѣты. Въ этомъ отношеніи школа за отчетный годъ сравнительно сдѣлала много.

Въ Саксаганской школѣ разумно и довольно хорошо было поставлено преподаваніе сельскаго хозяйства. Ученики II и III отдѣленій еженедѣльно слушали уроки по сельскому хозяйству спеціалиста-агронома, приглашеннаго на личныя средства попечителя школы С. К. Фингергута. Подъ руководствомъ учителя-агронома ученики вели практическія занятія на участкѣ школьной земли въ 5 десятинъ, на которомъ введено было шестипольное хозяйство. На пріобрѣтеніе сельско-хозяйственнаго инвентаря Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ было отпущено 200 руб.

Въ Славяносербской второклассной школѣ преподавались музыка, сельское хозяйство и переплетное мастерство, первые два предмета преподавалъ старшій учитель С. С. Ѳедотовъ, послѣдніе—учитель К. И. Ивановъ. Успѣхи по музыкѣ очень хороши. Изъ учениковъ былъ организованъ оркестръ, умѣло исполняющій гимны, пѣсни и довольно сложныя вещи. Школьная земля все еще не использована для нуждъ школы и ученическихъ работъ въ саду школьномъ почти не было.

Въ Томаковской школѣ велись занятія переплетнымъ и столярнымъ ремеслами, садоводствомъ и музыкой. Подъ руководствомъ мѣстнаго крестьянина ученики переплели до 350 книгъ. Въ столярной мастерской ученики работали мало, около 2-хъ мѣсяцевъ, такъ какъ не было средствъ на покупку матеріала для этихъ работъ. Въ школьномъ саду посажано 100 шт. деревьевъ, 30 кустовъ и заложенъ небольшой питомникъ. Работы въ саду производились подъ руководствомъ старшаго учителя Я. П. Овчаренко и при участіи учителя П. О. Ткачева. Музыкѣ ученики обучались подъ руководствомъ мѣстнаго жителя, которому уплачено за трудъ 100 р. попечителемъ П. К. Трипольскимъ.

Строй ученической жизни оставался безъ измѣненія. Все время было распредѣлено правильно и учебный день проходилъ однообразно во всѣхъ школахъ. Однообразный порядокъ жизни оживлялся литературными вечерами и небольшими экскурсіями въ окрестности. Къ сожалѣнію, подобныя отступленія отъ обычной повседневной трудовой жизни были рѣдки.

Поведеніе учащихся было нормально и соотвѣтствовало воспитательной задачѣ второклассной школы. Достиженіе этой послѣдней значительно облегчилось домашней подготовкой воспитанниковъ школъ. Всѣ они дѣти крестьянъ и съ малыхъ лѣтъ привыкли къ труду, нуждѣ и повиновенію. Но среди воспитанницъ второклассной школы замѣчается трудно сдерживаемое стремленіе отрѣшиться отъ простой среды, изъ которой онѣ вышли. Въ этомъ стремленіи есть, впрочемъ, одна хорошая сторона: онѣ настойчиво добиваются учительскихъ правъ и потомъ охотно и съ любовью отдаются учительскому дѣлу.

Здоровье учащихся находилось въ хорошемъ состояніи: 1) эпидемическія заболѣванія скарлатиной были въ Балабино-Петровской школѣ, причемъ одинъ случай со смертнымъ исходомъ. При всѣхъ случаяхъ заболѣвшія завѣдующіе и старшіе учителя проявляли полную заботливость, оказывали медицинскую помощь или самыми (въ легкихъ случаяхъ), или чрезъ фельдшеровъ и врачей.

## VI. Надзоръ за церковными школами.

Въ отчетномъ году многія школы удостоились посѣщенія Преосвященнаго Агапита, Епископа Екатеринославскаго и Маріупольскаго и Преосвященнѣйшаго Ѳеофилакта, Епископа Таганрогскаго. Члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта не посѣщали школъ, за исключеніемъ епархіальнаго миссіонера А. А. Афанасьева. Члены Отдѣленія въ теченіе года въ рѣдкихъ и исключительныхъ случаяхъ посѣщали школы, но они принимали дѣятельное участіе въ производствѣ годичныхъ испытаній. Къ сожалѣнію, далеко не всѣ они представили

въ Отдѣленія отзывы о результатахъ произведенныхъ ими экзаменовъ. Предсѣдатель Маріупольскаго Отдѣленія сообщаетъ, что изъ 22 предсѣдателей экзаменаціонныхъ комиссій только трое представили свои отзывы. Сами предсѣдатели Отдѣленій не вполнѣ исправно сдѣлали сводку отзывовъ предсѣдателей экзаменаціонныхъ комиссій. Одинъ Предсѣдатель Отдѣленія совсѣмъ не представилъ доклада со сводкой и заключеніемъ, двое представили только послѣ вторичнаго напоминанія. Ближайшій надзоръ за церковными школами осуществляли Епархіальный Наблюдатель и 10 уѣздныхъ Наблюдателей.

Епархіальный Наблюдатель посѣтилъ 130 школъ, сдѣлавъ всего 136 посѣщеній. По примѣру прежнихъ лѣтъ, онъ располагалъ свои поѣздки такъ, чтобы была возможность обозрѣть нѣсколько школъ въ каждомъ уѣздѣ. Съ этою цѣлью онъ ежемѣсячно, иногда два раза въ мѣсяцъ, выѣзжалъ въ какой либо уѣздъ по обозрѣнію школъ. Такимъ образомъ было сдѣлано 8—10 поѣздокъ по восьми уѣздамъ губерніи, во время которыхъ Наблюдатель посѣтилъ въ Александровскомъ уѣздѣ 22 школы (двѣ поѣздки), Бахмутскомъ—15, Верхнеднѣпровскомъ 6, Екатеринославскомъ—24 (двѣ поѣздки), Маріупольскомъ—19, Новомосковскомъ—18, Павлоградскомъ—7, Славяносербскомъ—9. Объѣхавъ извѣстный районъ уѣзда, Епархіальный Наблюдатель знакомился потомъ съ дѣятельностью подлежащаго Отдѣленія или путемъ простого обмѣна мнѣній съ представителями его, или путемъ провѣрки всего дѣлопроизводства за два послѣднихъ года. Въ теченіе отчетнаго года провѣрено дѣлопроизводство 4 Отдѣл.: Екатеринославскаго, Александровскаго, Новомосковскаго и Павлоградскаго. Въ Александровскомъ и Новомосковскомъ Отдѣленіяхъ оказалось все въ порядкѣ; въ Екатеринославскомъ и Павлоградскомъ отдѣленіяхъ обнаружена во многихъ случаяхъ несвоевременная (съ запозданіемъ на мѣсяцъ и болѣе) выдача жалованья учащимъ, сопряженная по Екетеринославскому уѣзду съ обременительными и убыточными для учащихъ и вредными для дѣла поѣздками въ городъ за жалованьемъ.

Въ отчетномъ году и предыдущемъ Епархіальный Наблюдатель, при посѣщеніи Отдѣленій, разсматривалъ школьную сѣть и вмѣстѣ съ представителями Отдѣленій намѣчалъ школы и комплекты подлежащіе дополнительному включенію въ сѣть. Почти всѣ такимъ образомъ намѣченныя школы и комплекты вошли уже въ сѣть и получили дополнительный кредитъ. О своихъ поѣздкахъ Епархіальный Наблюдатель представлялъ письменные доклады въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, обращая вниманіе послѣдняго на типичныя стороны постановки школьнаго дѣла въ уѣздѣ и на выдающіяся явленія въ жизни и положеніи отдѣльныхъ школъ; всѣ же детали школьнаго дѣла обсуждались на мѣстахъ со школьными дѣятелями.

Въ составѣ церковно-школьной инспекціи не произошло никакихъ перемѣнъ. Не смотря на болѣе чѣмъ скромное вознагражденіе за трудъ, о. о. уѣздные Наблюдатели твердо стояли на своемъ посту и исполняли свой долгъ. За отчетный годъ школы епархіи были обезпечены правильнымъ и своевременнымъ наблюденіемъ и руководствомъ.

Александровскій уѣздный Наблюдатель, священникъ Стефанъ Воскобойниковъ, съ особенною ревностью о пользѣ дѣла посѣщалъ подвѣдомственныя ему школы, какъ бы восполняя недостатокъ наблюденія въ прежніе годы. Онъ посѣтилъ 48 школъ дважды, 12 школъ трижды-четырежды и сдѣлалъ всего 136 посѣщеній . О своихъ посѣщеніяхъ онъ представилъ въ Отдѣленіе 11 докладовъ. Кромѣ того, о. Наблюдатель совершилъ три отдаленныхъ поѣздки по порученію Епархіальнаго Начальства, посѣтилъ 12 земскихъ школъ, присутствовалъ, несмотря на 100-верстное разстояніе, на всѣхъ 16-ти очередныхъ собраніяхъ Отдѣленія и 9 дней—на Земскомъ собраніи. Всего имъ затрачено на служебныя поѣздки 106 дней.

Бахмутскій уѣздный Наблюдатель, протоіерей І. Лохвицкій, съ прежнимъ усердіемъ и вниманіемъ посѣщалъ школы и вникалъ во всѣ условія и обстоятельства школьной жизни. Имъ посѣщены всѣ 72 школы своего уѣзда, причемъ 48 посѣщены однажды, 21—дважды и 4 школы—три раза. Всѣхъ посѣщеній было сдѣлано 102, на нихъ потрачено 63 дня. Объ осмотрѣ школъ было подано 7 докладовъ. Кромѣ того, о. Наблюдатель организовалъ и руководилъ мѣсячными уѣздными педагогическими курсами, устроенными по его иниціативѣ.

Верхнеднѣпровскій Наблюдатель, священникъ Василій Черновъ, посѣтилъ всѣ 72 школы своего уѣзда, причемъ 13 школъ—одинъ разъ, 45 школъ—два раза и 14 школъ по три и болѣе раза. Вникая во всѣ подробности состоянія каждой школы, Наблюдатель существенное докладывалъ письменно Отдѣленію.

Екатеринославскій Наблюдатель, священникъ Герасимъ Бощановскій, посѣтилъ всѣ 80 школъ, кромѣ одной Царско-Милостивской школы, изъ нихъ 2 раза были посѣщены 27 школъ, 3 раза—семь школъ; всѣхъ посѣщеній сдѣлано 123. Посѣщая школы, Наблюдатель попутно исполнялъ 9 порученій Отдѣленія, 2—Епархіальнаго Наблюдателя и 1—Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. На посѣщеніе школъ, кромѣ городскихъ, затраченъ 61 день.

Маріупольскій Наблюдатель, священникъ Орестъ Жежеленко, посѣтилъ всѣ 62 школы уѣзда, изъ нихъ 10 школъ—два раза, одна—три раза, три школы—четыре раза. Кромѣ того, Наблюдатель произвелъ экзамены въ 17-ти школахъ. На поѣздки Наблюдатель употребилъ 70 дней и представилъ восемь докладовъ. Въ Іюнѣ Наблюдатель принималъ дѣятельное участіе по устройству курсовъ въ селѣ Ново-Троицкомъ, куда выѣзжалъ три раза.

Новомосковскій Наблюдатель, священникъ Григорій Могущій, посѣтилъ всѣ 78 школъ уѣзда, изъ нихъ 26 школъ—дважды, 5 школъ —трижды и одну—четырежды. Кромѣ того онъ посѣтилъ 16 училищъ гражданскаго вѣдомства. Всѣхъ посѣщеній сдѣлано 128, на что потрачено 64 дня. Въ Маѣ о. Наблюдатель произвелъ экзамены въ 13 школахъ. Попутно при посѣщеніи школъ, Наблюдатель исполнялъ порученія Отдѣленія; по двумъ порученіямъ сдѣлалъ отдѣльныя поѣздки. Обозрѣвая школы, о. Наблюдатель съ особеннымъ вниманіемъ вникалъ во всѣ стороны школьной жизни, велъ непосредственные переговоры съ сельскими властями о снабженіи школъ исправной прислугой, топливомъ и проч. О своихъ поѣздкахъ Наблюдатель представилъ въ Отдѣленіе 14 обстоятельныхъ докладовъ.

Павлоградскій наблюдатель, священникъ Зиновій Вышемірскій, посѣтилъ всѣ 76 школъ своего района, изъ нихъ 14 по два раза и одну—три раза, всего посѣщеній сдѣлано 93 и въ дорогѣ проведено 54 дня. Кромѣ того, о. Наблюдатель произвелъ экзамены въ 8 школахъ. О поѣздкахъ по обозрѣнію школъ подано пять докладовъ. По вопросамъ матеріальнаго обезпеченія школъ о. Наблюдатель многократно бесѣдовалъ съ представителями сельскихъ обществъ.

Славяносербскій Наблюдатель, священникъ Ѳеофилъ Михалевичъ, пробылъ въ поѣздкахъ 65 дней, сдѣлавъ 89 посѣщеній и представилъ о поѣздкахъ 6 докладовъ. 19 школъ посѣщены имъ—однажды, 14 школъ—дважды, 10 школъ—трижды, три школы—четыре раза. Остались непосѣщенными три школы, которыя были посѣщены мѣстными благочинными.

Ростовскій Наблюдатель, священникъ Алексѣй Красовскій посѣтилъ всѣ 44 школы своего вѣдѣнія, изъ нихъ 4 школы—дважды и одну пять разъ, прочія по разу. Всѣхъ посѣщеній было сдѣлано 53 въ теченіе 55—60 дней.

Таганрогскій Наблюдатель, священникъ Емиліанъ Грановскій изъ 25 школъ своего вѣдѣнія девять школъ посѣтилъ по одному разу, 15 школъ—дважды и одну школу—3 раза; всѣхъ посѣщеній сдѣлано 40 въ теченіе 40 дней. Кромѣ лицъ церковно-школьной инспекціи и постоянныхъ членовъ Отдѣленія школы изрѣдка посѣщали о. о. благочинные, земскіе начальники, врачи, инспектора народныхъ училищъ. Земскій Начальникъ 8 участка Новомосковскаго уѣзда В. П. Копейшвили посѣтилъ почти всѣ школы своего района. Въ томъ же уѣздѣ Степановскую школу посѣтилъ Губернскій Предводитель Дворянства князь Н. П. Урусовъ, а Котовскую дважды посѣтилъ Оберъ-Гофмейстеръ ВЫСОЧАЙШАГО ДВОРА Г. П. Алексѣевъ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Ѳеофилактъ, Епископъ Таганрогскій изволилъ посѣтить 32 школы г. Ростова и Ростовскаго

округа, освятилъ новое зданіе Милость-Куракинской школы Таганрогскаго округа, посѣтилъ 10 школъ Маріупольскаго уѣзда, 8 школъ Бахмутскаго уѣзда и 6 школъ Славяносербскаго уѣзда. Посѣщая школы, Владыка спрашивалъ учениковъ по всѣмъ предметамъ и давалъ имъ наставленіе, чтобы они носили кресты, усердно молились Богу утромъ, вечеромъ, передъ и послѣ принятія пищи, относились почтительно къ родителямъ, старшимъ, наставникамъ, были благодарны тѣмъ, кто ихъ воспитываетъ и учитъ, хорошо вели себя въ школѣ и внѣ школы. Обращаясь къ учащимъ, Владыка интересовался условіями ихъ учительскаго труда, спрашивалъ объ образовательномъ цензѣ, продолжительности службы и проч. Не ограничиваясь ознакомленіемъ съ внутреннимъ состояніемъ школы, Его Преосвященство изволилъ обращать вниманіе на классное помѣщеніе, библіотеку, на школьное зданіе и тутъ же указывалъ и намѣчалъ необходимыя улучшенія. Такъ Владыка изволилъ замѣтить малопригодность зданія Успенской школы г. Маріуполя и выразить пожеланіе настоятелю церкви, чтобы выстроено было новое зданіе. Въ селѣ Покровскомъ. Бахмутскаго уѣзда, Владыка обратилъ вниманіе попечителя мѣстной школы на поврежденныя отъ дождей наружныя стѣны школы. При посѣщеніи двухклассной Покровской школы г. Ростова Владыка выразилъ сожалѣніе по поводу тѣсноты и неприспособленности зданія для двухклассной школы и выразилъ пожеланіе скорѣйшаго сооруженія вполнѣ удобнаго школьнаго помѣщенія. Наоборотъ, школьныя помѣщенія хорошія, просторныя, чистыя и свѣтлыя вызывали одобреніе высокаго посѣтителя. Дѣти школъ встрѣчали и провожали Владыку пѣніемъ и принимали участіе при встрѣчѣ Его Преосвященства „со славою“, усыпали путь его травою, цвѣтами и вѣтками деревьевъ. Особенная торжественная встрѣча была въ с. Большая Каракуба и въ Юзовкѣ. Игнатьевская и Славяносербская второклассныя школы удостоились особеннаго вниманія Владыки. Въ первой школѣ онъ подробно испытывалъ познанія учащихся по всѣмъ предметамъ и во всѣхъ отдѣленіяхъ. Приведемъ разсказъ очевидца (уѣзднаго наблюдателя) посѣщенія Игнатьевской школы Владыка былъ встрѣченъ учениками всей школы въ корридорѣ зданія съ пѣніемъ: „Ангелъ вопіяше“, „Свѣтися, свѣтися“, „Исъ полла эти Деспота“. Преподавъ благословеніе учащимъ и учащимся, онъ прослѣдовалъ въ учительскую; здѣсь онъ изволилъ спрашивать учителей о времени ихъ службы, образовательномъ цензѣ и изволилъ смотрѣть физическій кабинетъ.

1-е отдѣленіе. Владыка былъ встрѣченъ пѣніемъ „Христосъ Воскресе“ и „Исъ полла эти, Деспота“. На вопросъ, что значитъ это привѣтствіе, ученики имѣли смутное представленіе. На вопросы: что значитъ Ветхій и новый завѣтъ, что называется чудомъ, исторіи о насыщеніи 5-ю и 7-ю хлѣбами, творилъ-ли Іисусъ Христосъ чудеса

послѣ Своего Воскресенія, какое первое и какое послѣднее чудо когда вспоминается проклятіе смоковницы, что вспоминается въ Великую среду, сколько чудъ было, что такое Іскаріотъ,—ученики дали отвѣты. По-славянски читали псаломъ: „На тя, Господи уповахъ", читали удовлетворительно и дали правильный переводъ словъ: „буди ми въ Бога защитителя и въ домъ прибѣжища". На вопросы: что такое „псаломъ" по русски, кто написалъ псалмы, кто былъ Давидъ, какъ его сына звали, чѣмъ прославился Соломонъ,—дали отвѣты, но не знали, что написалъ Соломонъ. На вопросы по физикѣ ученики давали удовлетворительные отвѣты. По географіи дали отвѣты на вопросы: какой самый сѣверный пунктъ, южный, западный, восточный, въ какой части свѣта Остъ-Индія, но на послѣдній вопросъ отвѣтили сбивчиво. Земля имѣетъ видъ шара, а луна?—Отвѣтили. Воздухъ есть на лунѣ?—Не знали. Кромѣ земли сколько планетъ въ солнечной системѣ и какая самая дальняя?—Не сказали. По русскому языку. Что называется дополненіемъ и какія бываютъ дополненія?—дали отвѣты. Что называется обстоятельствомъ времени, что называется суфиксомъ, флексіей?—оказалось, что еще не знакомы съ этими вопросами. Читали басню „Квартетъ". „Надобно умѣнье"—гдѣ подлежащее?—Отвѣтили. Что такое связка, для чего она употребляется, сколько спряженій, какъ различаются глаголы по спряженіямъ,—на эти вопросы ученики оказались свѣдущими. По ариѳметикѣ. Какъ умножить дробь на дробь, какъ привести дроби къ одному знаменателю, на эти и подобные вопросы одни отвѣчали, другіе нѣтъ. По геометріи. Что называется геометріей, сколько градусовъ въ прямомъ углѣ, въ кругѣ, что такое діаметръ, ромбъ и пр. На всѣ вопросы ученики дали отвѣты и по поводу ихъ Владыка отозвался одобрительно. Еще болѣе подробно и по всѣмъ предметамъ, не исключая и пѣнія, Его Преосвященство спрашивалъ учениковъ во II отдѣленіи и въ III-емъ. Затѣмъ Владыка посѣтилъ столовую и образцовую школу. Въ образцовой школѣ онъ присутствовалъ на практическомъ урокѣ воспитанника III отдѣленія, который велъ объяснительное чтеніе статьи „О народахъ и государствахъ". Въ концѣ урока Владыка спросилъ практиканта: „Какое бы вы сдѣлали замѣчаніе дѣтямъ". „Ручки неправильно держатъ".—Нѣтъ, изволилъ замѣтить Владыка, у дѣтей неправильное положеніе корпуса, поэтому они и пишутъ неправильно и глаза портятъ". Затѣмъ Владыка осмотрѣлъ спальню и изволилъ принять приглашеніе сняться съ учащими и учащимися.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агапитъ, Епископъ Екатеринославскій и Маріупольскій изволилъ посѣтить Успенскую школу г. Екатеринослава, 10 школъ Новомосковскаго уѣзда и 16 школъ Павлоградскаго уѣзда. Если принять во вниманіе, что въ помѣщеніи нѣкоторыхъ школъ были собраны ученики сосѣднихъ цер-

ковныхъ школъ, то дѣйствительно число школъ, видѣвшихъ своего Архипастыря, будетъ значительно больше, а именно въ Новомосковскомъ уѣздѣ 15, Павлоградскомъ 23. При посѣщеніи школъ Новомосковскаго уѣзда Владыка изволилъ лично спрашивать дѣтей и только въ Скитской школѣ, по предложенію Владыки, спрашивали законоучитель и учительница и въ Игренской школѣ—уѣздный Наблюдатель. Въ Мануйловской и Скитской школахъ испытанію подверглись всѣ отдѣленія, въ прочихъ школахъ—младшая и старшія группы. Его Преосвященство обращалъ главное вниманіе на основной предметъ церковной школы—Законъ Божій. Послѣ Закона Божія Владыка спрашивалъ и изъ другихъ предметовъ. Такъ въ Новомосковской женской школѣ онъ спрашивалъ басни съ поясненіемъ смысла ихъ; въ школахъ Скитской, Знаменовской, Игренской и Чаплинской дѣти отвѣчали изъ отечественной исторіи и производили въ послѣднихъ двухъ школахъ синтаксическій разборъ предложеній. Изъ школъ Новомосковскаго уѣзда лучшіе отвѣты дала Мануиловская школа. Въ Павлоградскомъ уѣздѣ Владыка также изволилъ спрашивать дѣтей преимущественно самъ и, главнымъ образомъ, старшую группу. Отвѣты дѣтей въ большинствѣ случаевъ были много слабѣе, чѣмъ въ обычной обстановкѣ; они носили торопливый, необдуманный характеръ. Сравнительно лучше отвѣчали ученики школъ: Добрыньковской, Монастырской, Прусенковской и Петропавловской. Въ школахъ Терновской, Монастырской и Бразолевской-Ивановской Его Преосвященство изволилъ ознакомиться съ постановкой устнаго счета въ младшей группѣ, при чемъ одни ученики соображали правильно и быстро, а другіе медленно и съ ошибками. Въ школахъ Монастырской, Ивановской, Петровской и др. Владыка заставлялъ читать по—русски, говорить стихотворенія и дѣлать разборъ. Обращалось также вниманіе на церковное пѣніе. По поводу неуспѣха по этому предмету Ивановской школы Владыка изволилъ замѣтить: „въ церковныя школы надо назначать непремѣнно понимающихъ пѣніе“.

Во всѣхъ школахъ Владыка спрашивалъ титулы Государя, Государынь Императрицъ и Наслѣдника Цесаревича. Дѣти, по приглашенію Высокаго Гостя, пѣли гимнъ и возглашали „ура“. Нерѣдко Владыка давалъ наставленія дѣтямъ. Почти всѣ школы были декорированы зеленью и убраны флагами. Но радушный пріемъ Высокаго Гостя не могъ покрыть неблагопріятныхъ условій времени (вторая половина Мая). Учебный годъ уже закончился и многіе дѣти еще съ ранней весны оставили школу. Теперь они явились въ школу съ отрывочными и неправильными воспоминаніями пройденнаго еще до Св. Пасхи. Такіе ученики и ученицы не могли дать удовлетворительныхъ отвѣтовъ. Соединеніе разныхъ школъ въ одномъ помѣщеніи, необычайная обстановка, пугающая и занимающая дѣтей, продолжительное ожиданіе также ставили дѣтей въ невыгодное положеніе. Вотъ поче-

му успѣхи школъ, посѣщенныхъ Его Преосвященствомъ, оказались ниже своего обычнаго нормальнаго уровня.

Отчетный годъ былъ ознаменованъ съѣздомъ церковно-школьныхъ дѣятелей епархіи съ 7-го по 11-е Іюня. На съѣздѣ участвовали Предсѣдатели отдѣленій, уѣздные Наблюдатели, нѣкоторые дѣлопроизводители отдѣленій, казначей Верхнеднѣпровскаго Отдѣленія, два члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, его Предсѣдатель и Епархіальный Наблюдатель. Программа съѣзда была составлена Епархіальнымъ Наблюдателемъ по соглашенію съ Уѣздными Отдѣленіями Совѣта. Она состояла изъ ста отдѣльныхъ вопросовъ и касалась всѣхъ сторонъ школьной жизни. Занятія съѣзда прошли оживленно, дружно и съ несомнѣнною пользою. Польза эта—моральнаго значенія, почти всѣ постановленія съѣзда, связанныя съ новыми денежными ассигнованіями, не получили окончательнаго рѣшенія. Въ виду того, что постановленія съѣзда напечатаны отдѣльной брошюрой, нѣтъ нужды здѣсь передавать ихъ содержаніе.

*Епархіальный Наблюдатель* **А. Сосновскій.**

Типографія бывш. „Дитятковскаго Т-ва".

# ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ

# ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЪ

Екатеринославской епархіи

ВЪ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМЪ ОТНОШЕНІИ

*за 1913 - 1914 учебный годъ.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ
Типографія б. Братства Св. Владиміра
1914.

# Отчетъ

О СОСТОЯНІИ

# ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЪ

Екатеринославской епархіи

**ВЪ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМЪ ОТНОШЕНІИ**

*за 1913—1914 учебный годъ.*

МОСКОВСКІЙ ПУБЛИЧНЫЙ
XIV-39339
И РУМЯНЦОВСКІЙ МУЗЕИ

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.
Типогр. б. Братства Св. Владиміра.
1914.

# ОТЧЕТЪ

## о состояніи церковныхъ школъ Екатеринославской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1913—1914 учебный годъ.

Въ отчетномъ году школы всѣхъ уѣздовъ губерніи получали казенное жалованье учащимъ въ размѣрѣ 360 руб. учителю и 30 р. законоучителю на одинъ школьный комплектъ. Школы Ростовскаго и Таганрогскаго округовъ оставались на прежнемъ положеніи, такъ какъ не имѣли дополнительнаго кредита. Съ назначеніемъ жалованья въ 360 руб. улучшилось матеріальное положеніе учительскаго персонала, но быстро растущая дороговизна жизни, особенно въ промышленныхъ районахъ губерніи, ставитъ семейныхъ учащихъ въ затруднительное положеніе. Поэтому назрѣваетъ вопросъ о новомъ увеличеніи содержанія учащихъ, причемъ положительное рѣшеніе этого вопроса для нашихъ мѣстныхъ средствъ совершенно непосильно. Другая нужда церковныхъ школъ –строительная. Въ отчетномъ году для удовлетворенія этой нужды на школы епархіи отпущено около 25 тысячъ рублей изъ суммъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта и 3 тысячи руб. отъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода. Эти средства оказали существенную помощь Отдѣленіямъ Совѣта, но, разумѣется, они крайне недостаточны по сравненію съ размѣрами строительной нужды. Многія школьныя зданія ждутъ годами необходимаго ремонта и расширенія и въ отчетномъ году до нихъ не дошла очередь. Что касается содержанія школъ отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою, то въ этомъ отношеніи въ отчетномъ году замѣтна нѣкоторая перемѣна въ уѣздахъ Екатеринославскомъ и Верхнеднѣпровскомъ, гдѣ уѣздныя земства назначили пособіе церковнымъ школамъ отъ 80 до 100 р. на школу. Въ общемъ же вопросъ о содержаніи школъ натурою еще больше обострился въ виду поднятія цѣнъ на школьную прислугу и отказа разныхъ сельскихъ обществъ отъ участія въ содержаніи церковныхъ школъ. Полное обезпеченіе нашихъ школъ содержаніемъ возможно лишь въ томъ случаѣ, если уѣздныя земства и церкви примутъ за свой счетъ содержаніе школъ.

### I. Школы грамоты.

Въ предыдущіе годы замѣчалось постепенное уменьшеніе числа школъ грамоты. Въ этомъ году дальнѣйшее уменьшеніе числа школъ грамоты пріостановилось и даже появились двѣ новыхъ школы. Пере-

мѣны въ численномъ составѣ школъ грамоты представляются въ нижеслѣдующей таблицѣ.

| Уѣзды и округа | Число школъ грамоты къ началу 1913—1914 учеб. года | Въ теченіе отчетнаго года | | | Число школъ грамоты къ началу 1914—1915 г. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Закрыто | Открыто | Преобразовано | |
| Александровскій | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Бахмутскій | — | — | 1 | | 1 |
| Верхнеднѣпровскій | — | — | 2 | — | 2 |
| Екатеринославскій | 2 | 1 | 1 | — | 12 |
| Маріупольскій | 10 | — | 2 | — | 12 |
| Новомосковскій | — | — | — | — | — |
| Павлоградскій | 3 | 1 | — | | 2 |
| Славяносербскій | 6 | — | — | 2 | 4 |
| Ростовскій | 16 | 1 | 1 | | 16 |
| Таганрогскій | 6 | 2 | 2 | — | 6 |
| **ИТОГО** | 45 | 6 | 11 | 3 | 47 |

Изъ приведенной таблицы видно, что школы грамоты продолжаютъ открываться и появились тамъ, гдѣ ихъ совсѣмъ не было, (Бахмут. Верхнеднѣпр. уѣзд.). Потребность въ школахъ грамоты все еще велика. Объ этомъ свидѣтельствуютъ приговоры сельскихъ обществъ объ открытіи школъ грамоты и наличность многихъ домашнихъ и частныхъ школъ. Достойно вниманія, что въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ сельскія общества открыли двѣ школы грамоты въ районахъ школъ, включенныхъ въ сѣть. Въ виду удобства посѣщенія общества не остановились даже предъ излишней затратой на содержаніе открытыхъ школъ. Одна изъ нихъ—Аѳанасьевская имѣетъ спеціально приспособленное зданіе, очень хорошо оборудованное и снабженное за счетъ общества отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и даже подводою для завѣдующаго и законоучителя. Всѣ приговоры сельскихъ обществъ объ открытіи школъ грамоты съ отнесеніемъ содержанія полностью или частью на средства Отдѣленія Совѣта остаются безъ удовлетворенія за недостаткомъ средствъ. Такъ были отклонены ходатайства обществъ Зайцевскаго, Григорьевскаго и Валеріановскаго Павлоградскаго уѣздѣ и др. Что касается домашнихъ или частныхъ школъ, то онѣ довольно многочисленны, при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ благоустроены. Такъ въ Александровскомъ уѣздѣ зарегистрованы 4 такихъ школы, изъ которыхъ одна (Карышевская) дала даже выпускъ со свидѣтельствами. Вполнѣ благоустроена Султановская школа Новомосковскаго уѣзда. Въ Павлоградскомъ уѣздѣ имѣется много частныхъ школъ, изъ которыхъ пять зарегистрованы въ отчетѣ уѣзднаго наблюдателя. Отчетъ Славяносербскаго Наблюдателя отмѣчаетъ четыре частныхъ школы, изъ которыхъ Меничкурская дала выпускъ трехъ учениковъ.

Врядъ ли скоро типъ школы грамоты вымретъ. Дѣло въ томъ, что трехверстный радіусъ школьной сѣти великъ для нашихъ деревень и хуторовъ съ непроходимо грязными дорогами. По климатическимъ условіямъ юга Россіи родители часто лишены возможности

посылать своихъ дѣтей въ сѣтевыя школы и потому готовы привѣтствовать школу грамоты въ своемъ хуторѣ. Особенно чувствуется нужда въ школахъ грамоты въ хуторскихъ поселеніяхъ, отстоящихъ отъ центральныхъ школъ за 3 и болѣе верстъ. Въ такихъ удаленныхъ и малолюдныхъ населенныхъ пунктахъ школы грамоты давали бы начальное обученіе грамотности, продолженіе и завершеніе котораго—задача центральныхъ школъ съ общежитіями.

Успѣшность обученія въ школахъ грамоты довольно разнообразна и по уѣздамъ представляется въ такомъ видѣ:

Въ школахъ грамоты *Александровскаго* уѣзда обученіе велось по курсу одноклассной школы и успѣшность ихъ ни въ чемъ не уступала среднимъ церковно-приходскимъ школамъ. На двѣ школы съ 59 учащимися приходится выпускъ въ 7 душъ,—процентъ вполнѣ достаточный.

Школа грамоты *Бахмутскаго* уѣзда находится въ имѣніи дворянки Е. А. Шершовой, которая уже года четыре занимается и успѣшно подготовляетъ дѣтей въ 3-е отдѣленіе церковной школы. Въ январѣ сего года школа принята въ вѣдѣніе Отдѣленія.

Двѣ новооткрытыя школы *Верхнеднѣпровскаго* уѣзда начали занятія при благопріятныхъ условіяхъ, имѣя вполнѣ правоспособныхъ учителей и достаточное число учащихся—69.

Двѣ школы *Екатеринославскаго* уѣзда имѣютъ неопредѣленный курсъ и къ экзамену не готовятъ, но грамотѣ учатъ вполнѣ хорошо и подготовляютъ во II-е и III-е отдѣленія одноклассныхъ школъ.

Изъ 12 школъ грамоты *Маріупольскаго* уѣзда въ 8-ми обученіе шло по программѣ одноклассной школы съ достаточнымъ выпускомъ учениковъ; въ двухъ школахъ—Ново-Павловской и Лазаревской—успѣхи плохіе и въ двухъ удовлетворительные.

Изъ двухъ школъ *Павлоградскаго* уѣзда въ Ново-Иларіоновской успѣхи хороши, въ Славгородской—слабы. Изъ 4-хъ школъ *Славяносербскаго* уѣзда одна учила по программѣ одноклассной школы и дала выпускъ трехъ учениковъ, одна съ двухлѣтнимъ обученіемъ сообщила элементарную грамотность и двѣ школы имѣли подготовительный характеръ.

Изъ 16-ти школъ грамоты *Ростовскаго* округа въ 4-хъ шло преподаваніе по программѣ одноклассныхъ школъ съ удовлетворительнымъ успѣхомъ, въ 3-хъ курсъ былъ только двухлѣтній, а въ остальныхъ школахъ учились безъ опредѣленной программы, причемъ нѣкоторые дѣти подготовились въ среднія учебныя заведенія.

Школы грамоты *Таганрогскаго* округа имѣли подготовительный характеръ и вполнѣ достигали своей задачи. Окончившіе эти школы поступали въ среднія и спеціальныя учебныя заведенія и въ городскія училища.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ состояніе школъ грамоты епархіи за отчетный годъ.

| Уѣзды и округа | Число школъ | | | Число учащихся | | | Окончило курсъ | Выбыло до окончанія курса |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 3-хъ лѣтн. курса | 2-хъ лѣтн. курса | Неопредѣленн. курса | Мальчик. | Дѣвочекъ | Всѣхъ | | |
| Александровскій | 2 | — | — | 55 | 43 | 98 | 7 | 16 |
| Бахмутскій | — | 1 | — | 18 | 12 | 30 | — | — |
| Верхнеднѣпровскій | 2 | — | — | 57 | 12 | 69 | — | — |
| Екатеринославскій | — | — | 2 | 30 | 91 | 121 | — | 22 |
| Маріупольскій | 8 | 4 | — | 230 | 133 | 366 | 41 | 63 |
| Павлоградскій | 2 | — | — | 33 | 9 | 42 | 2 | 28 |
| Славяносербскій | 1 | 1 | 2 | 98 | 56 | 154 | 3 | 42 |
| Ростовскій | 4 | 3 | 9 | 368 | 127 | 565 | 23 | 41 |
| Таганрогскій | — | | 6 | 117 | 63 | 180 | 88 | поступ. въ разн. учеб. зав. |
| ИТОГО | 19 | 9 | 19 | 1006 | 546 | 1552 | 76-88 | — |

Въ общемъ на одну школу грамоты приходится 33 ученика и на одну школу съ трехгодичнымъ курсомъ 4 окончившихъ. По сравненію съ предыдущимъ годомъ (37 и 3,4) замѣчается незначительное уменьшеніе учащихся и увеличеніе % окончившихъ. Уменьшеніе числа учащихся объясняется тѣмъ, что 11 новооткрытыхъ школъ еще не успѣли сформироваться. Учительскій персоналъ въ школахъ грамоты имѣетъ въ общемъ достаточную подготовку, что видно изъ прилагаемой таблицы.

| Уѣзды и округа | Особые законоучителя | Учащіе | Образовательный цензъ учащихъ | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Средняго или спеціальнаго образованія | Званіе учителя одноклассн. школы | Званіе учителя школы грамоты | Неимѣющіе учительскаго званія |
| Александровскій | — | 2 | — | 2 | — | — |
| Бахмутскій | — | 1 | — | — | — | 1 |
| Верхнеднѣпровскій | 1 | 2 | — | 2 | — | — |
| Екатеринославскій | 2 | 2 | 2 | — | — | — |
| Маріупольскій | 4 | 12 | — | 5 | 5 | 2 |
| Новомосковскій | — | — | — | — | — | — |
| Павлоградскій | — | 2 | — | 2 | — | — |
| Славяносербскій | — | 4 | — | — | 1 | 3 |
| Ростовскій | 10 | 16 | — | 1 | 6 | 9 |
| Таганрогскій | — | 6 | — | 6 | — | — |
| ИТОГО | 17 | 47 | 2 | 18 | 12 | 15 |

Въ 17 школахъ имѣются отдѣльные законоучители и въ 30 школахъ Законъ Божій преподаютъ сами учащіе. Учащіе, неимѣющіе учительскихъ свидѣтельствъ, преподаютъ въ подготовительныхъ шко-

лахъ и большинство ихъ приходится на Ростовскій округъ. При неблагопріятныхъ условіяхъ учительскаго труда въ школахъ грамоты трудно улучшить педагогическій персоналъ, тѣмъ болѣе, что подготовительныя школы не подлежатъ въ этомъ отношеніи контролю Отдѣленій. Что касается помѣщенія школъ грамоты, то въ этомъ отношеніи перемѣнъ за годъ не произошло. По прежнему 37% удовлетворительныхъ помѣщеній и 63% неудовлетворительныхъ.

Воспитательная сторона въ школахъ грамоты поставлена правильно. Дѣти пріучались къ труду, аккуратности, вѣжливости и порядку. Порядокъ школьной жизни поддерживался мѣрами нравственнаго значенія и не было нужды прибѣгать къ исключительнымъ мѣрамъ. Въ подготовительныхъ школахъ обстановка носила семейный характеръ и мало чѣмъ отличалась отъ домашней среды. Во всѣхъ школахъ обращено было должное вниманіе на религіозное воспитаніе. Учебный день начинался молитвой, молитвой же освящались и классныя занятія. Въ воскресные и праздничные дни дѣти по возможности посѣщали церковь, а Великимъ Постомъ всѣ они были у исповѣди и св. причащенія.

Сравнительно лучшими школами въ учебно-воспитательномъ отношеніи были: Аѳанасьевская Верхнедніѣпровскаго уѣзда, Ново-Кайдакская и Бѣленькая Екатеринославскаго уѣзда, Ново-Кіевская, Славяносербскаго уѣзд., Ново-Батайская, Вознесенская, Задонская Ростовскаго округа, школы Терехової и Аверьино—Таганрогскаго округа.

Слабыми оказались успѣхи въ школахъ: Лазаревской—по малоспособности учителя, Ново-Павловской—вслѣдствіе двукратной смѣны учащихъ, Славгородской—по небрежности учителя и вслѣдствіе неисправнаго посѣщенія учащихся. Въ подготовительныхъ школахъ встрѣчаются учащіеся съ слабой подготовкой, малоспособные къ ученью. Справедливость побуждаетъ отмѣтить заботы, труды и успѣхи слѣдующихъ лицъ: священники—о.о. Ѳадѣевъ и Власенко, открывшіе довольно благоустроенныя школы грамоты въ своихъ приходахъ, причемъ о. Власенко сравнительно часто посѣщаетъ свою школу (Аѳанасьевскую), отстоящую отъ него въ 10 верстахъ; Е. А. Шершова, безплатно обучающая съ хорошимъ успѣхомъ въ своемъ домѣ 30 дѣтей; священникъ С. Алексѣевъ и учит. І. Кальченко, діаконъ П. Котиковъ, Анна Черенко, С. Яцинскій, М. Головаченко, Терехова, Аверьино.

## II. Школы церковно-приходскія.

Двухклассныхъ школъ было, какъ и въ предыдущемъ году, восемь. Онѣ находились въ такомъ положеніи:

*Лозоватская* школа находится въ помѣщеніи, которое требуетъ капитальнаго ремонта. На ремонтъ испрашивается 1500 руб., но ходатайство пока не удовлетворено. Школа не имѣетъ достаточныхъ средствъ на содержаніе учительскаго персонала. Поэтому изъ трехъ учителей только одинъ имѣлъ полный образовательный цензъ. Въ I классѣ училось 93, во второмъ 20, при чемъ окончило курсъ I класса 9 и второго 8. Успѣхи учащихся нѣсколько повысились, особенно во II классѣ. На повышеніе успѣшности повліяло открытіе при школѣ общежитія, благодаря чему учащіеся находятся подъ руководствомъ и надзоромъ учащихъ. При школѣ организовано переплетное мастерство. Наиболѣе потрудились для школы завѣдующій священникъ П. Пескулъ и учитель Дорофеевъ.

*Юзовская* школа обогатилась обширнымъ новымъ зданіемъ-пристроемъ, стоимостью около 60 тысячъ, съ прекраснымъ актовымъ заломъ и учительскими квартирами. Учащій персоналъ состоялъ изъ 4 законоучителей и 12 учителей и учительницъ, при чемъ всѣ 12 лицъ имѣли средній или спеціально педагогическій цензъ. Учащихся было 603, изъ нихъ 351 мальчикъ и 252 дѣвочки. Въ первомъ классѣ было 8 группъ при одномъ учителѣ на группу и насчитывалось 494 человѣка. Во второмъ классѣ обучалось 109 при трехъ отдѣленіяхъ. По сравненію съ предыдущимъ годомъ число учащихся увеличилось въ I классѣ на 167 душъ, во второмъ на 30. Окончило курсъ въ I классѣ 75 человѣкъ, во второмъ 25. Успѣхи школы очень хороши, такъ какъ весь педагогическій персоналъ, при хорошей подготовкѣ, весьма добросовѣстно относился къ дѣлу. Сравнительно слабѣе поставленъ Законъ Божій, хотя на этотъ предметъ обращено было должное вниманіе школьной администраціи и приглашены были духовныя лица. Для поднятія успѣшности по Закону Божію весьма желательно имѣть здѣсь безприходнаго законоучителя. Руководителемъ школы и душою всего педагогическаго дѣла былъ завѣдующій школой священникъ І. Трухмановъ, трудившійся въ единеніи и согласіи со всѣмъ Совѣтомъ школы.

*Петропавловская* школа Павлоградскаго уѣзда имѣла 168 учащихся въ I классѣ и 7 во второмъ, изъ нихъ 10 учениковъ I класса переведено во 2 классъ и 2 ученика II класса окончили курсъ. Успѣхи школы нѣсколько понизились благодаря болѣзни учащихъ Забродскаго, проболѣвшаго 1½ мѣсяца, и Слесарчука—1 мѣсяцъ. Впрочемъ успѣхи по предметамъ четырехъ учащихъ все же нѣсколько выше стоятъ, чѣмъ по Закону Божію; особенно слабы занятія по этому предмету во II и III отд. Школѣ очень вредитъ отсутствіе квартиръ для учащихъ и дальность разстоянія (2 версты) отъ завѣдующаго и законоучителя.

*Томаковская* школа, Екатеринославскаго уѣзда, имѣла два отдѣленія 2 класса, при чемъ въ I отдѣленіи училось 20, во II—22. Выпуска въ школѣ не было, такъ какъ курсъ обученія приноровленъ къ низшимъ четырехкласснымъ учебнымъ заведеніямъ. Школьное зданіе основательно ремонтировано, но на содержаніе его, а также на жалованье учителя дополнительныхъ предметовъ нѣтъ средствъ. По прежнему завѣдующій и законоучитель преподавалъ безплатно Законъ Божій и языки.

*Покровская* школа гор. Ростова-на-Дону имѣла 50 учащихся въ I классѣ и 58 во второмъ; въ I классѣ окончило 12, во второмъ—16. Успѣхи школы хороши благодаря дружной работѣ учащихъ имѣющихъ за собою среднее образованіе и хорошую подготовку. Помѣщеніе школы по прежнему неудовлетворительно: тѣсно, безъ учительскихъ квартиръ, даже безъ учительской комнаты. Въ отчетномъ году были приняты мѣры къ расширенію помѣщенія путемъ удаленія изъ школьнаго зданія церковнаго архива, крестильни, сторожки. Городское самоуправленіе, по ходатайству Совѣта школы, ассигновало 1½ тысячи рублей на ремонтъ зданія.

*Милость-Куракинская* школа, Таганрогскаго округа, имѣла въ I классѣ 122 уч., во II—16, при чемъ въ 1 кл. окончило 40 человѣкъ, во II—3. Педагогическій персоналъ школы состоялъ изъ законоучителя и трехъ учителей. Успѣхи по всѣмъ предметамъ, кромѣ Закона Бо-

жія, хороши; по Закону Божію удовлетворительны за исключеніемъ отдѣла о богослуженіи, который пройденъ слабо. Мѣстное населеніе въ лицѣ своихъ представителей—членовъ попечительства принимаетъ живое участіе въ судьбѣ школы и въ настоящее время оно озабочено приспособленіемъ своей школы къ такому типу, который далъ бы окончившимъ законченное низшее образованіе. Изъ бесѣды съ уполномоченными Епархіальный Наблюдатель вынесъ такое впечатлѣніе, что общество удовлетворилось бы типомъ второклассной школы или высшаго начальнаго училища, при чемъ оно готово оказать отъ себя существенную помощь.

*Скараманговская* школа того же округа имѣла шесть отдѣленій въ I классѣ съ 321 учащимся и два отдѣленія во II классѣ съ 21 учащимся. Окончило курсъ въ I классѣ 34, во II—8. Педагогическій персоналъ школы состоялъ изъ пяти учителей и одного законоучителя, что слѣдуетъ признать несоотвѣтственнымъ закону всеобщаго обученія, по которому на одного учителя полагается не свыше 50 учащихся. Вся семья учащихъ работала дружно и усердно и достигла хорошихъ успѣховъ. Съ наступленіемъ новаго учебнаго года предположено открыть еще двѣ учительскихъ вакансіи.

*Бабайковская* школа въ составѣ обоихъ классовъ существовала первый годъ. Учащихся было 87 душъ, при чемъ въ I кл. 35, во II—52; въ I классѣ выпуска не было, во II окончило 25 чел. Педагогическій персоналъ школы состоялъ изъ законоучителя, трехъ учителей и учителя пѣнія; всѣ, кромѣ послѣдняго, съ полнымъ образовательнымъ цензомъ. Успѣхи 1 класса удовлетворительные, 2 кл. хороши. При школѣ было организовано переплетное мастерство. Населеніе весьма сочувственно относится къ школѣ. Состояніе двухклассныхъ школъ епархіи наглядно представляется въ приводимой таблицѣ.

| Двухклассныя школы | Законоучители | Учащіе: Штатные | Учащіе: Сверхштатные | Учащіеся I класса: Мальчик. | Учащіеся I класса: Дѣвочекъ | Учащіеся I класса: Всѣхъ | Учащіеся II класса: Мальчик. | Учащіеся II класса: Дѣвочекъ | Учащіеся II класса: Всѣхъ | Окончило: I классъ | Окончило: II классъ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Бабайковская | 1 | 3 | 1 | 19 | 16 | 35 | 15 | 7 | 52 | — | 25 |
| Лозоватская | 2 | 3 | — | — | — | 93 | | — | 20 | 9 | 8 |
| Милость-Куракинская | 1 | 3 | — | — | — | 122 | | | 16 | 10 | 3 |
| Петропавловская | 2 | 1 | — | 123 | 15 | 168 | 7 | — | 7 | 10 | 2 |
| Покровская | 2 | 3 | 2 | | | 50 | — | — | 58 | 12 | 16 |
| Скараманговская | 1 | 5 | | | | 321 | | | 21 | 34 | 8 |
| Томаковская | 1 | 2 | | — | — | — | 26 | 16 | 42 | | |
| Юзовская | 1 | 12 | 1 | 287 | 207 | 494 | 64 | 45 | 109 | 75 | 25 |
| **ИТОГО** | 11 | 35 | 4 | — | — | 1283 | — | — | 325 | 180 | 87 |

Изъ представленной таблицы видно, что двухклассныя школы нормально обезпечены педагогическими силами. На одного штатнаго учителя приходится 45 учащихся, (въ предыдущемъ году 41,5). Окончившихъ въ I классѣ 14%, во II около 27%. Такой процентъ окончившихъ можно признать высокимъ. По сравненію съ предыдущимъ годомъ онъ повысился для 1 класса на 1%, для второго на 7%.

Въ численномъ составѣ школъ одноклассныхъ произошли незначительныя перемѣны, послѣ которыхъ общее число школъ стало 575, т. е. увеличилось на одну школу. По ветхости зданій закрыто 5 школъ. Эта убыль покрывается тремя вновь открытыми школами и тремя преобразованными изъ школъ грамоты.

Приводимая таблица показываетъ измѣненія по уѣздамъ въ численномъ составѣ одноклассныхъ школъ.

| Уѣзды и округа | Закрыто | Открыто | Преобразовано | Общее число школъ | Въ томъ числѣ: Мужскихъ | Въ томъ числѣ: Женскихъ | Смѣшанныхъ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Александровскій | 1 | — | 1 | 58 | — | 8 | 50 |
| Бахмутскій | 2 | — | — | 68 | 1 | 11 | 53 |
| Верхнеднѣпровскій | 1 | — | — | 68 | 2 | 6 | 60 |
| Екатеринославскій | 1 | — | — | 80 | 2 | 9 | 69 |
| Маріупольскій | — | — | — | 54 | — | — | 54 |
| Новомосковскій | — | — | — | 76 | 2 | 7 | 66 |
| Павлоградскій | 1 | — | — | 72 | — | 5 | 67 |
| Славяносербскій | — | — | 2 | 45 | 2 | 5 | 38 |
| Ростовскій | — | 2 | — | 36 | 10 | 4 | 22 |
| Таганрогскій | — | 1 | — | 18 | 3 | 5 | 10 |
| **ИТОГО** | 5 | 3 | 3 | 575 | 25 | 60 | 490 |

Хотя число одноклассныхъ школъ не сократилось, но фактъ закрытія пяти школъ по ветхости зданія самъ по себѣ печаленъ и говоритъ за необходимость значительной матеріальной помощи для поддержанія нынѣ существующихъ школъ. Каждая изъ этихъ пяти школъ закрылась послѣ продолжительной и упорной борьбы за свое существованіе, причемъ оказанная во время даже небольшая помощь отъ казны или церкви могла бы спасти положеніе.

Согласно принятому по школьной сѣти дѣленію школъ по числу комплектовъ, 575 школъ распредѣляются по комплектамъ такъ:

| Уѣзды | Однокомплектныя | Двухкомплектныя | Трехкомплектныя | Четырехкомплектныя | Шестикомплектныя | Всего комплектовъ | Болѣе+ менѣе— предыдущаго года |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Александровскій | 46 | 12 | — | — | — | 70 | — |
| Бахмутскій | 47 | 17 | 3 | | — | 96 | —1 |
| Верхнеднѣпровскій | 58 | 9 | 1 | | — | 79 | +1 |
| Екатеринославскій | 62 | 16 | 2 | | — | 100 | +1 |
| Маріупольскій | 29 | 24 | 1 | | — | 80 | — |
| Новомосковскій | 47 | 26 | 3 | | — | 108 | +1 |
| Павлоградскій | 48 | 23 | 1 | — | — | 98 | —2 |
| Славяносербскій | 30 | 10 | 2 | 1 | 2 | 72 | +3 |
| Ростовскій | 19 | 12 | 5 | | — | 58 | +3 |
| Таганрогскій | 12 | 6 | — | | — | 21 | +1 |
| **ИТОГО** | 397 | 155 | 20 | 1 | 2 | 785 | +7 |

Такимъ образомъ общее число комплектовъ увеличилось на 7. Дальнѣйшее увеличеніе числа комплектовъ становится почти невозможнымъ за недостаткомъ средствъ на расширеніе зданій и за отказомъ Новомосковскаго и Маріупольскаго земствъ во включеніи въ сѣть новыхъ комплектовъ.

Матеріальныя условія одноклассныхъ школъ не измѣнились. Поэтому пѣтъ значительныхъ перемѣнъ и въ отношеніи школьныхъ помѣщеній. Почти всѣ школы располагаютъ спеціально приспособленными для нихъ помѣщеніями, но не всѣ эти помѣщенія удобны для учебныхъ цѣлей и удовлетворяютъ требованіямъ гигіены. Главное неудобство нѣкоторыхъ школьныхъ помѣщеній—отсутствіе учительской квартиры.

| Уѣзды и округа | Число школъ | Школьныя помѣщенія | | | | Въ отчетномъ году | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Собст. церков. и общест. | Наемныя | Удобныя | Неудобныя | Капитально отремонтирован. | Выстроено |
| Александровскій | 58 | 56 | 2 | 49 | 9 | 6 | 1 |
| Бахмутскій | 68 | 68 | — | 45 | 23 | 2 | — |
| Верхнеднѣпровскій | 68 | 61 | 7 | 60 | 8 | 6 | — |
| Екатеринославскій | 80 | 74 | 6 | 63 | 17 | 2 | — |
| Маріупольскій | 54 | 49 | 5 | 41 | 13 | 1 | 2 |
| Новомосковскій | 76 | 72 | 4 | 60 | 16 | 8 | — |
| Павлоградскій | 72 | 69 | 3 | 57 | 15 | 5 | 2 |
| Славяносербскій | 45 | 42 | 3 | 29 | 16 | 2 | — |
| Ростовскій | 36 | 35 | 1 | 20 | 16 | 2 | — |
| Таганрогскій | 18 | 17 | 1 | 13 | 5 | 1 | 1 |
| ИТОГО | 575 | | 32 или 5,6% | | 138 или 24% | 38 или 6% | 6 или 1% |

Какъ видно изъ послѣднихъ графъ таблицы по мѣрѣ возможности строительное дѣло продолжается. Въ число школъ отремонтированныхъ вошли только тѣ, ремонтъ которыхъ обошелся не менѣе 150—200 руб. Небольшой же ремонтъ на сумму отъ 50 до 150 р. произведенъ во многихъ школахъ. Въ ремонтѣ школьныхъ зданій принимали небольшое участіе Епархіальный Училищный Совѣтъ и сельскія общества. Главная затрата была со стороны Отдѣленій. Такъ, Александровское Отдѣленіе затратило на строительныя нужды 4524 руб., Бахмутское 275 руб., Верхнеднѣпровское 2422 р. 90 к., Екатеринославское 1603 руб. 61 к., Маріупольское 2360 руб., Новомосковское 2500 р., Павлоградское 2900 руб. О расходахъ прочихъ Отдѣленій свѣдѣній не представлено. Вновь выстроенныя зданія обязаны доброжелательной иниціативѣ приходскаго духовенства, помощи церквей, церковно-школьныхъ учрежденій и благотворителей. Такъ, въ Маріуполѣ при Успенской церкви заботами священника П. Балдинова и на средства попечителя Н. С. Кертме выстроено прекрасное каменное зданіе трехкомплектной Успенской школы стоимостью 14—15 тысячъ руб. Въ с. Бешевѣ, Маріупольскаго уѣзда, сельское общество долгое время и слышать не хотѣло о постройкѣ новаго зданія, но тоже общество откликнулось на горячій призывъ новаго священника Л. Аленгоза и ассигновало 2000 руб. При помощи Отдѣленія (500 р.) и Училищнаго Совѣта (500 р.) выстроено каменное зданіе двухкомплектной школы

стоимостью до 6½ тысячъ руб. Заканчивается постройкой школьное зданіе въ селѣ Вербкахъ Павлоградскаго уѣзда, деревянное, штукатуренное снаружи и внутри, крытое желѣзомъ, съ двумя классными комнатами и двумя учительскими квартирами. Постройка обойдется въ 1½ тысячи р., причемъ завѣдующій школой священникъ І. Волочаевъ изыскалъ 1500 руб. мѣстныхъ средствъ. Въ деревнѣ Богдановкѣ Воскресенскаго прихода того же уѣзда стараніемъ священника Михаила Страхова устроено новое каменное зданіе двухкомплектной школы съ учительскими квартирами стоимостью свыше 5 тысячъ руб., изъ коихъ 1½ тысячи руб. о. Страховъ изыскалъ на мѣстѣ. Въ Таганрогѣ выстроена Петропавловская церковная школа, о стоимости которой свѣдѣній не имѣется. Въ концѣ отчетнаго года приступлено къ постройкѣ зданія двухкомплектной школы въ селѣ Крымскомъ Славяносерб. уѣзда.

Строительныя нужды церковныхъ школъ лежали тяжелымъ бременемъ на духовенствѣ. Каждая постройка сопряжена съ изысканіемъ средствъ, которыхъ такъ мало въ распоряженіи о.о. завѣдующихъ. Сельскія общества отказываютъ въ помощи и пособіи, ссылаясь на примѣръ земскихъ школъ; церкви прежде всего удовлетворяютъ общеепархіальныя нужды; казна помогаетъ сравнительно мало. Поэтому изысканіе достаточныхъ средствъ на постройку зданія трудъ большой, непріятный и часто совершенно непосильный.

Кромѣ строительной нужды церковныя школы переживаютъ тяжелое положеніе въ отношеніи содержанія отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою. Прежде эту повинность несли общества натурою. Теперь они, ссылаясь на земскія школы, все чаще и настойчивѣе отказываются содержать школы. Отдѣленіямъ приходится или закрывать школы, или принимать ихъ на свое иждивеніе и Отдѣленія постепенно принимаютъ на себя содержаніе школъ. По мѣстамъ Отдѣленіямъ приходятъ на помощь церкви. Уѣздныя Земства, по ходатайству Отдѣленій, не только сохраняютъ прежнія ассигновки, но и увеличиваютъ размѣръ ихъ. Такъ, Александровское Земство увеличило пособіе съ 1500 руб., до 2000 руб., Бахмутское дастъ Юзовской школѣ 2 тысячи руб., Верхнеднѣпровское вмѣсто 2 тысячъ назначило 7300 р., Екатеринославское вмѣсто тоже 2 тысячъ руб. дало 6 тысячъ, Павлоградское даетъ 6900 руб., Славяносербское 2500 руб. Оказываютъ помощь и города: Верхнеднѣпровскъ 900 руб., Екатеринославъ 1000 р., Павлоградъ 1000 руб., Ростовъ на Дону 8000 руб. и Таганрогъ около 1000 руб. Но всѣ эти средства очень недостаточны для содержанія школъ въ исправности. Необходимо назначеніе и увеличеніе пособія отъ земствъ и церквей. Въ настоящее время земства по случаю войны едвали откликнутся на нужды церковныхъ школъ. Что касается церквей, то поступленія отъ нихъ за послѣдніе два года, судя по школьнымъ листкамъ понизились на 8092 рубля. Епархіальный Училищный Совѣтъ принялъ мѣры противъ дальнѣйшаго пониженія церковнаго пособія. Но необходимо вернуть и 8092 р., удержанные церквами и чрезвычайно полезные для содержанія школъ въ исправности.

Переходя къ оцѣнкѣ успѣшности обученія въ одноклассныхъ школахъ, надо замѣтить, что учебное дѣло хотя и медленно, но вѣрно развивается. Развитіе школьнаго дѣла обусловливается постепеннымъ улучшеніемъ учительскаго персонала. На пути развитія школьнаго дѣла стоятъ два препятствія: частая смѣна учащихъ и неисправное

посѣщеніе школы учениками. Послѣднее пренятствіе какъ будто ослабѣваетъ, населеніе привыкаетъ цѣнить школьное ученіе, но крайняя неустойчивость учительскаго персонала остается въ полной силѣ. Приводимая вѣдомость показываетъ составъ учащихъ съ распредѣленіемъ ихъ на группы по образовательному цензу и полу.

| Уѣзды и округа | Законоучители | | Учащіе | | Образовательный цензъ свѣтскихъ учащихъ | | | | | | | | Полъ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Духовные | Свѣтскіе | Духовные | Свѣтскіе | Духовн. семинарія | Гимназія | Епархіальное женск. училище | Церк.-учит. школу | Учительскую семинарію | Звавіе учителя одноклассной школы | Звавіе учителя школы грамоты | Неимѣющіе учит. свидѣтельства | Учителя | Учительницы |
| | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | XIII | XIV |
| Александровскій | 50 | 11 | 3 | 68 | — | 3 | 21 | 9 | | 32 | | | 35 | 33 |
| Бахмутскій | 64 | 19 | — | 96 | — | 7 | 18 | 5 | 1 | 65 | — | — | 39 | 57 |
| Верхнеднѣпровскій | 45 | 25 | 2 | 83 | 2 | 5 | 8 | 1 | — | 66 | 1 | | 46 | 37 |
| Екатеринославскій | 62 | 27 | 2 | 99 | 1 | 7 | 31 | 1 | 1 | 55 | — | — | 36 | 63 |
| Маріупольскій | 51 | — | 1 | 79 | — | 2 | 12 | 3 | 1 | 61 | 1 | — | 51 | 29 |
| Новомосковскій | 57 | 28 | — | 108 | 2 | 21 | 26 | 8 | 2 | 10 | — | | 15 | 63 |
| Павлоградскій | 53 | 23 | 2 | 95 | 2 | 5 | 12 | 5 | — | 73 | — | — | 70 | 27 |
| Славяносербскій | 45 | 5 | — | 71 | 2 | 13 | 15 | 2 | — | 39 | — | — | 27 | 44 |
| Ростовскій | 37 | 3 | 3 | 59 | 6 | 9 | 24 | 2 | 1 | 16 | — | 1 | 20 | 39 |
| Таганрогскій | 21 | — | 3 | 22 | — | 6 | 9 | 1 | — | 6 | — | — | 4 | 18 |
| ИТОГО | 185 | 141 или 24% | 16 | 780 | 15 | 78 | 179 | 40 | 6 | — | 2 | 1 | | 410 или 52% |
| | | | | | 318 или 40,7% | | | | | | | | | |

Въ отчетномъ году замѣчается уменьшеніе свѣтскихъ преподавателей Закона Божія на 8 человѣкъ и увеличеніе духовныхъ законоучителей тоже на 8. Тоже отрадное явленіе отмѣчено было и въ предыдущемъ учебномъ году (на 15 человѣкъ). Оно объясняется назначеніемъ жалованья законоучителямъ. Число учительницъ продолжаетъ также увеличиваться за счетъ учителей. Въ отчетномъ году число ихъ увеличилось на 16 или на $1^1/_2$%. Число учащихъ со среднимъ и спеціально педагогическимъ образованіемъ возросло съ 304 до 318, что дало повышеніе на 0,7%. Вмѣстѣ съ тѣмъ не допущены на службу учителя неправоспособные, за исключеніемъ 3-хъ, неполучающихъ казеннаго жалованья.

Если 10% вполнѣ правоспособныхъ педагоговъ принять за норму за отчетный годъ для нашей епархіи, то по отдѣльнымъ уѣздамъ замѣчается значительное колебаніе въ положительную или отрицательную сторону. Выше нормы уѣзды—Александровскій, Новомосковскій, Ростовскій, Таганрогскій, Славяносербскій, Екатеринославскій; прочіе уѣзды—ниже нормы.

Если сравнить процентъ вполнѣ правоспособныхъ учащихъ настоящаго отчетнаго года съ предыдущимъ по всѣмъ уѣздамъ, то получится такая таблица:

| УѢЗДЫ | % вполнѣ правоспособныхъ учащихъ | | Повыш. (+) или пониж. (—) |
|---|---|---|---|
| | 1912—1913 уч. годъ | 1913—1914 | |
| Александровскій | 53 | 53 | — |
| Бахмутскій | 36 | 32 | —4 |
| Верхнеднѣпровскій | 13 | 19 | +6 |
| Екатеринославскій | 40 | 44 | +4 |
| Маріупольскій | 22 | 22 | — |
| Новомосковскій | 55 | 54,6 | —0,4 |
| Павлоградскій | 20 | 24 | +4 |
| Славяносербскій | 42 | 45 | +3 |
| Ростовскій | 70 | 71 | +1 |
| Таганрогскій | 65 | 72 | +7 |

Такимъ образомъ въ пяти уѣздахъ замѣчается повышеніе процента, въ двухъ-трехъ безъ измѣненія и въ одномъ Бахмутскомъ—пониженіе.

Принятая нами группировка учащихъ по образовательному цензу неудобна тѣмъ, что она объединяетъ въ одну группу „имѣющіе учительское свидѣтельство по испытанію"—лицъ различной подготовки, а именно: окончившихъ педагогическіе классы при городскихъ училищахъ, дополнительный курсъ при Томаковской второклассной школѣ, прогимназіи, духовныя училища, выбывшихъ изъ разныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній и лицъ съ начальнымъ и домашнимъ образованіемъ. Отчеты начальныхъ школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія причисляютъ окончившихъ 4—6 кл. гимназіи къ группѣ лицъ со среднимъ образованіемъ, окончившихъ второклассныя школы и педагогическіе курсы считаютъ получившими спеціально-педагогическую подготовку. Такимъ образомъ получаются три группы: „Со среднимъ образованіемъ", съ „спеціально-педагогическимъ" и „безъ образовательнаго ценза, или съ низшимъ, начальнымъ, домашнимъ". Группируя учащихъ нашихъ одноклассныхъ школъ по такому дѣленію, получимъ такую таблицу.

| Уѣзды и округа | Число учащихъ | I-я группа—со среднимъ образованіемъ | II Съ спеціально педагогич. | III Съ низшимъ, начальнымъ, домашнимъ | % III-ей группы |
|---|---|---|---|---|---|
| Александровскій | 68 | 29 | 23 | 16 | 23 |
| Бахмутскій | 96 | 42 | 29 | 25 | 26 |
| Верхнеднѣпровскій | 83 | 27 | 42 | 14 | 16 |
| Екатеринославскій | 99 | 48 | 37 | 14 | 14 |
| Маріупольскій | 79 | 26 | 22 | 31 | 40 |
| Новомосковскій | 108 | 55 | 42 | 11 | 10 |
| Павлоградскій | 97 | 21 | 60 | 16 | 18 |
| Славяносербскій | 71 | 38 | 21 | 12 | 17 |
| Ростовскій | 59 | 39 | 19 | 1 | — |
| Таганрогскій | 22 | 18 | 3 | 1 | — |

Изъ представленной таблицы видно, что только въ Бахмутскомъ и особенно въ Маріупольскомъ уѣздахъ сравнительно много учащихъ съ малой подготовкой, при чемъ возможно, что по Маріупольскому уѣзду подсчетъ сдѣланъ не точно. По всей епархіи учащихъ третьей группы насчитывается 141 или 18% всего состава учащихъ. Справка эта показываетъ, какъ далеко отъ истины утвержденіе нѣкоторыхъ представителей свѣтскаго общества, что въ церковныхъ школахъ нашей епархіи учителя безъ образовательнаго ценза составляютъ подавляющую массу. Надо еще замѣтить, что въ составъ группы 141 учащихъ входятъ между прочимъ старые, опытные педагоги, извѣстные своимъ успѣхомъ въ школьномъ дѣлѣ и лица выбывшіе изъ средняго учебн. заведенія до 4 класса. Если изъ этой группы выдѣлить опытныхъ хорошихъ учителей и получившихъ образованіе въ первыхъ классахъ среднихъ школъ, то останется очень небольшое число учащихъ, которые собственно и составляютъ разрядъ „безъ образовательнаго ценза“.

Въ одноклассныхъ школахъ училось, окончило курсъ и выбыло до окончанія курса по уѣздамъ епархіи:

| Уѣзды и округа | Учащіеся | | | Окончившіе | | | Выбывшіе до оконч. курса | | | % | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Мальчик | Дѣвочекъ | Всего | Мальчик. | Дѣвочекъ | Всего | Мальчик | Дѣвочекъ | Всего | Окончив-шихъ | Выбыв-шихъ |
| Александровскій | 1601 | 1532 | 3136 | 195 | 107 | 302 | 215 | 170 | 685 | 9,6 | 21,8 |
| Бахмутскій | 2569 | 2007 | 4576 | 288 | 143 | 431 | 110 | 548 | 958 | 9,1 | 20 |
| Верхнеднѣпровскій | 2398 | 1290 | 3688 | 272 | 124 | 396 | 879 | 103 | 982 | 10 | 26,7 |
| Екатеринославскій. | 2868 | 1795 | 1663 | свѣд. нѣтъ | | 431 | — | — | 1200 | 9,3 | 21 |
| Маріупольскій | 2355 | 1292 | 3617 | 250 | 116 | 366 | | | 995 | 10 | 27,2 |
| Новомосковскій | 3150 | 1690 | 4810 | 303 | 78 | 381 | 272 | 220 | 492 | 7,8 | 10 |
| Павлоградскій | 3115 | 1492 | 4607 | 257 | 55 | 312 | — | - | 916 | 6,8 | 20,5 |
| Славяносербскій | 2028 | 1849 | 3877 | 177 | 137 | 314 | 298 | 317 | 615 | 8,1 | 15,9 |
| Ростовскій | 1976 | 772 | 2748 | 277 | 67 | 344 | 156 | 65 | 221 | 12,5 | 8 |
| Таганрогскій | 580 | 590 | 1170 | 28 | 42 | 70 | 122 | 131 | 256 | 9 | 16 |
| **Итого** | 22613 | 14309 | 36952 | — | — | 3317 | | — | 7350 | 9% | 19,8% |

Въ отчетномъ году число учащихся увеличилось на 912, при чемъ мальчиковъ прибыло только 48, а дѣвочекъ 864. За послѣдніе два года замѣчается наплывъ дѣвочекъ въ церковныя школы, что объясняется близостью многихъ повооткрытыхъ земскихъ школъ, съ которыми устанавливается соглашеніе принимать мальчиковъ въ земскія, дѣвочекъ въ церковныя. Такое соглашеніе по мѣстамъ является положительно необходимымъ, чтобы школы взаимно не страдали. Дѣло въ томъ, что земства нерѣдко строятъ школы въ центрѣ селеній, рядомъ съ церковной школой, оставляя окраины безъ должнаго вниманія. Въ результатѣ получается то, что въ центральныхъ обѣихъ школахъ число дѣтей ниже нормы, а дѣти окраинъ, за дальностью разстоянія, остаются безъ ученія. Чтобы ни одна изъ центральныхъ школъ не пустовала, родители и учащіе посылаютъ и принимаютъ въ

церковныя школы преимущественно дѣвочекъ. Дѣвочки—ненадежный элементъ въ школѣ. Они по всякому поводу готовы оставить школу. Поэтому постепенный приростъ дѣвочекъ въ нашихъ школахъ грозитъ пониженіемъ процента окончившихъ и одновременнымъ повышеніемъ числа выбывшихъ до окончанія курса. Въ отчетномъ году процентъ окончившихъ въ нашихъ школахъ незначительно понизился (9% противъ 9,7% предыдущаго года), а процентъ выбывшихъ сразу поднялся на 5,4 (19,8% противъ 14,4% предыдущаго года). Столь значительное повышеніе процента выбывшихъ, объясняется не только наплывомъ дѣвочекъ, но и переполненіемъ нѣкоторыхъ школъ съ тѣсными классными помѣщеніями. Успѣшность обученія по предметамъ школьнаго курса представляется въ такомъ видѣ:

*Законъ Божій.* Въ школахъ съ трехгодичнымъ курсомъ все положенное программой пройдено. Въ школахъ съ четырехгодичнымъ курсомъ дополнительный отдѣлъ—Начальныя свѣдѣнія изъ исторіи христіанской церкви—пройденъ не вездѣ основательно.

Причина малоуспѣшности изученія церковной исторіи—отсутствіе учебника въ нѣкоторыхъ школахъ, недостатокъ навыка преподавать этотъ отдѣлъ и ограниченность времени. Хотя по программѣ церковную исторію положено проходить въ третьемъ году обученія, но большинство законоучителей въ III отдѣленіи проходятъ катихизисъ и занимаются повтореніемъ всего пройденнаго въ I и II отдѣленіи, а изученіе исторіи церкви откладываютъ или до конца года или относятъ къ IV-му году обученія, для котораго достаточно своего матеріала.

Степень успѣшности наставленія въ Законѣ Божіемъ разнообразна. Прекрасны успѣхи въ тѣхъ школахъ, гдѣ законоучители опытны, усердны, располагаютъ досугомъ; посредственны и даже слабы успѣхи тамъ, гдѣ замѣчается противоположное отношеніе къ дѣлу. Впрочемъ, на помощь слабому законоучителю является добровольно или по соглашенію учитель, который выравниваетъ успѣхи по Закону Божію съ другими предметами. Молитва—первое дѣло дитяти и молитвы многіе дѣти знаютъ еще до школы. Но до-школьное усвоеніе и чтеніе молитвъ полно искаженій, лишено осмысленности. Къ сожалѣнію, въ школахъ далеко не вездѣ и не всегда законоучители борятся съ этими недостатками домашняго усвоенія молитвъ. Поэтому за послѣднее время церковно-школьной инспекціей обращено самое настойчивое вниманіе о.о. законоучителей на правильное и внятное чтеніе молитвъ. Въ этомъ отношеніи замѣтенъ большой успѣхъ въ Александровскомъ уѣздѣ. Отдѣлъ священной исторіи проходится лучше другихъ отдѣловъ и повторяется неоднократно. За послѣдніе годы о.о. законоучители, по указанію инспекціи, обращаютъ больше вниманія на связь и преемственность событій и на значеніе двунадесятыхъ праздниковъ. Катихизисъ въ большинствѣ школъ проходится съ очень малыми объясненіями. Но даже пространное объясненіе его доступно дѣтямъ, въ чемъ убѣждаетъ опытъ тѣхъ законоучителей, которые вводятъ миссіонерскій элементъ и часто на урокахъ обращаются къ Слову Божію. А въ общемъ миссіонерскій элементъ еще мало привитъ въ нашихъ школахъ и, за исключеніемъ немногихъ школъ, только вскользь затрагивается на урокахъ Закона Божія. Какъ на общій и распространенный недостатокъ преподаванія Закона Божія слѣдуетъ указать на подсказываніе учащимся въ различныхъ видахъ и формахъ. Нетерпѣливые

наставники, особенно неисправные, спѣшатъ на помощь ученикамъ и своими подсказами убиваютъ самодѣятельность ихъ. Какъ на отрадное явленіе надо указать на заботу большинства законоучителей о воспитательномъ значеніи уроковъ Закона Божія и въ этомъ отношеніи есть большая разница между уроками законоучителя-священника и свѣтскаго преподавателя Закона Божія. Успѣхи въ смыслѣ усвоенія знаній у нихъ могутъ быть одинаковы, но доброе вліяніе наставленій батюшки идетъ и шире и глубже.

Преподаваніе *Церковно-Славянской* грамоты поставлено правильно и направлено къ тому, чтобы образовать навыкъ правильнаго, псалмодическаго и съ должной интонаціей чтенія съ возможнымъ пониманіемъ прочитаннаго. На пути достиженія этой задачи встрѣчается препятствіе—спѣшное чтеніе въ церкви. Въ тонъ и темпъ церковнаго чтенія почему то стараются читать и въ школѣ. Поэтому за послѣдніе годы обращено особенное вниманіе на чтеніе, чтобы оно не было торопливымъ, тѣмъ болѣе, что торопливое чтеніе въ школѣ, за недостаткомъ прочнаго навыка, есть въ тоже время и неправильное, съ частыми ошибками противъ ударенія, знаковъ препинанія. Однако привычка торопливаго чтенія настолько укоренилась и въ церкви и въ школѣ, что только съ трудомъ теперь достигается даже первая ступень выразительности чтенія—соблюденіе знаковъ препинанія. Кромѣ правильнаго чтенія наши школы пріучаютъ къ переводу на русскій языкъ текста книжекъ Ильминскаго и Св. Евангелія. Къ концу обученія дѣти довольно свободно переводятъ Св. Евангеліе и передаютъ содержаніе прочитаннаго. Параллельно съ книгами Ильминскаго и Св. Евангеліемъ, начиная со второй группы или съ 3 учащіеся упражняются въ чтеніи по часослову съ практическою цѣлью—подготовиться для чтенія въ церкви. При чтеніи часослова рѣдко гдѣ останавливаются на переводѣ, ибо нѣтъ ни времени для этого, ни умѣнья взятьея за дѣло.

*Церковное пѣніе* въ объемѣ молитвъ, тропарей и простѣйшихъ пѣснопѣній преподается почти во всѣхъ школахъ. Во многихъ школахъ дѣти своимъ хоромъ могутъ пропѣть литургію и вечерню, но рѣдко имъ приходится пѣть въ церкви, такъ какъ въ церкви обычно имѣется свой хоръ. Успѣшность по церковному пѣнію достигается различными мѣрами, изъ которыхъ главныя: приглашенія для обученія пѣнію мѣстныхъ псаломщиковъ и регентовъ, назначеніе въ двухклассныя школы учащихъ, способныхъ обучать пѣнію, краткосрочные курсы пѣнія 1912 и 1913 года, особое вознагражденіе за успѣшное обученіе пѣнію. Послѣднія мѣра, по мѣстнымъ условіямъ, имѣетъ большое значеніе, такъ какъ въ земскихъ школахъ трудъ преподаванія пѣнія оплачивается. Небольшое вознагражденіе 25—30 руб. въ годъ способно поднять энергію пѣвца. За отчетный годъ пѣніе хорошо было поставлено въ 10 школахъ Александровскаго уѣзда, 13—Бахмутскаго, 10—Маріупольскаго, 15 Павлоградскаго, 7 –Славяносербскаго, 28—Новомосковскаго. По уѣздамъ Верхнеднѣпровскому, Ростовскому и Таганрогскому число школъ хорошо поющихъ не указано въ отчетахъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей.

*Ариѳметика* въ начальной школѣ дается съ трудомъ. Вниманіе учащихъ сосредоточивается на письменныхъ работахъ и мало обращено на устныя занятія. Поэтому письменныя работы исполняются хорошо, но устный счетъ и вычисленія въ умѣ поставлены много

слабѣе. Всѣ мѣры, принимаемыя церковно-школьной инспекціей къ поднятію успѣшности устныхъ вычисленій, не достигаютъ успѣха. Главное препятствіе къ успѣху—недостатокъ времени для умственнаго вычисленія въ школѣ съ тремя группами. Имѣетъ значеніе и неопытность учителей, особенно начинающихъ, неумѣющихъ распорядиться учебными часами, отведенными для занятія по ариѳметикѣ. Опытные учителя находятъ возможнымъ на каждомъ урокѣ ариѳметики удѣлять 10—15 минутъ для изустныхъ вычисленій и рѣшенія задачъ. Они нерѣдко, даже при письменномъ рѣшеніи задачъ, заставляютъ учащихся дѣлать въ умѣ тѣ или другія вычисленія. Въ связи съ недостаткомъ устнаго вычисленія замѣчается какая-то медлительность и вялость при рѣшеніи задачъ простыхъ изъ житейскаго быта. Многіе учителя сами затрудняются подбирать такія задачи и даютъ задачи по задачникамъ, иногда совершенно не подходящія по содержанію къ мѣстнымъ условіямъ быта.

*Родной языкъ*—любимый предметъ учащихъ, на преподаваніе котораго они обращаютъ главное вниманіе. Поэтому и успѣшность по русскому языку выше другихъ предметовъ. Почти всѣ школы научаютъ дѣтей хорошо читать и бойко разсказывать статьи „Сѣятеля" и другихъ „Книгъ для чтенія". Выпускныя отдѣленія пріобрѣтаютъ навыкъ хорошаго чтенія съ пониманіемъ прочитаннаго народной литературы. Начиная со второго отдѣленія дѣти пріучаются выдѣлять главныя мысли отдѣловъ читаемой статьи и составлять планъ ея. Въ этой логической работѣ чтенія необходима опытная рука.

Поэтому начинающіе учителя неохотно берутся за составленіе плана и нужно неоднократное поученіе и наставленіе наблюдателя, чтобы молодой учитель перешагнулъ отъ простого разсказа къ логическому разбору статьи. Грамматическія занятія въ большомъ ходу и успѣхи по этому отдѣлу отечественнаго языка вполнѣ достаточны для народной школы. Дѣти научаются писать орфографически правильно не только диктовки, но и пересказы и изложенія. Упражненія въ составленіи писемъ, дѣловыхъ бумагъ, прошеній и проч. рѣдко, къ сожалѣнію, практикуются въ нашихъ школахъ.

Въ школахъ съ *четырехлѣтнимъ* обученіемъ успѣшность сравнительно выше, какъ по причинѣ большей продолжительности курса, такъ и благодаря лучшимъ условіямъ учительскаго труда (два учителя). Прежде всего дѣти повторяютъ пройденное за три года и внимательнѣе и сознательнѣе относятся къ усвоенному матеріалу. Затѣмъ дѣлаются небольшія дополненія и расширенія трехгодичнаго курса. Такъ по Закону Божію основательнѣе проходится отдѣлъ о богослуженіи, дается понятіе о требахъ церковныхъ, расширяется миссіонерскій отдѣлъ. Проходится краткая церковная исторія. По русскому языку проходятся въ систематическомъ порядкѣ начатки грамматики и продолжаются упражненія въ письменномъ изложеніи мыслей; подробнѣе знакомятся съ началами географіи и исторіи, при чемъ въ нѣкоторыхъ школахъ приняты учебники по этимъ предметамъ и назначены особые уроки. По ариѳметикѣ знакомятся съ дробями и двумя дѣйствіями надъ ними; развивается навыкъ въ устномъ вычисленіи и рѣшеніи задачъ. Въ виду такихъ результатовъ весьма желательно всѣ школы епархіи преобразовать въ четырехлѣтнія. Но на пути этого желанія много препятствій, изъ которыхъ главныя—неприспособленность многихъ зданій и недостатокъ средствъ

на новые учительскіе штаты, при чемъ по уѣздамъ Новомосковскому и Маріупольскому нѣтъ пока и надежды на отпускъ казенныхъ средствъ на новые учительскіе штаты, такъ какъ земства отказываютъ во включеніи въ сѣть нашихъ новыхъ комплектовъ. Число школъ съ четырехлѣтнимъ обученіемъ по уѣздамъ епархіи неодинаково. Такъ въ Александровскомъ уѣздѣ ихъ было 10, Бахмутскомъ 17, Верхнеднѣпровскомъ — 3, Екатеринославскомъ — 12, Маріупольскомъ—19, Новомосковскомъ—25, Павлоградскомъ—24, Славяносербскомъ—15, Ростовскомъ—12, Таганрогскомъ—6. Всего—143 школы, болѣе на 13 предыдущаго года, въ которомъ въ свою очередь число ихъ увеличилось на 17. Такимъ образомъ замѣчается постепенное преобразованіе трехлѣтняго курса въ четырехлѣтній. Вѣроятно, процессъ преобразованія остановится, когда всѣ двухкомплектныя и многокомплектныя школы перейдутъ на четырехлѣтній курсъ, а такихъ школъ въ епархіи до 175.

Изъ одноклассныхъ церковныхъ школъ епархіи сравнительно лучшими оказались:

*Александровскаго* уѣзда: Соборная, Больше-Михайловская, Васильевская, Веселовская, Гуляйпольская, Гусарская, Григорьевская, Заливянская, Ивановская, Новоселовская, Бѣлогорьевскаго прихода, Покровская 1-я, Терновская, Темировская, Филипповская, Царекопстантиновская, Чаплинская и Мареопольская.

*Бахмутскаго* уѣзда: Благовѣщенская, Соборная, Андреевская, Алексѣевская, Благодатьевская, Гродовская, Добропольская, Ильинская, Мирнодолинская, Никитовская, Орѣховская, Петровская, Покровская 2-я, Привольнянская, Саитурпиновская, Троицкія № 1 и № 2, Торско-Алексѣевская, Лепиоватская и Варваропольская.

*Верхнеднѣпровскаго:* Литвиновская, Рымская, Сопиновская, Пушкаревская, Комиссарово-Успенская, Саксаганскія мужская и женская, Зеленская № 1, Весело-Божедаровская, Вольнохуторская, Водяпская, Вечерне-Кутская, Недайводская и Млинчанская.

*Екатеринославскаго:* Троицкая, Покровская, Тихвинская, Таромская, Бѣленькая, Шолоховская № 1-й, Никопольская женская, Камышеватская, Александровская, Широчанскаго прихода, Чистопольская, Растаньевская, Войсковая, Кринички вская мужская, Кичкасская, Карпауховская-хуторская.

*Маріупольскаго:* Новоспасовская 2-я, Пречистовская, Деревецкая, Архангельская, Соборная, Каранская, Македоновская въ отдѣленіяхъ учителя С. Коломацкаго, Больше-Карабукская, Маріупольская 1-я (за исключеніемъ III отдѣленія), Карловская.

*Новомосковскаго:* Баловская (кромѣ Закона Божія), Вороновская, Горяновскя, Дерезоватская, Ждановская, Игреньская, Каменская, Колпаковская, Котовская, Крамарская, Николаевская, Новомосковская, Новочаплинская, Перещепинская—Троицкая, Петриковская –Георгіевская, Протовчанская, Прядивская Старая, Свободянская, Скитская и образцовая.

*Павлоградскаго:* Черноглазовская, Троицкая 2-я, Черявщинская, Александровская -сельская, Петровская, Спасская, Городищенская, Николаевская (I-е и III-е отд.), Тимофеевская, Монастырская, Терновская 2-я, Новопетровская, Рудаевская и Кринитоновская.

*Славяносербскаго:* Кадіевская, Павловская, Орлово-Еленевская, Орѣховская-женская, Гореко-Ивановская, Крымская, Хорошевская, Первозвановская, Каменская и Вергунская.

*Ростовскаго:* Покровская двухклассная, Владимірская, Іоанно-Предтеченская, Казанская, Александро-Невская въ Нахичевани, объ Батайскія, одна Койсугская, Глафировская, Екатериновская.

*Таганрогскаго:* Митрофановская женская, Николаевская городская, Троицкая городская, 2-я Троицкая сельская, Гореко-Порадовская и Кладбищенская.

Вмѣстѣ съ хорошими по успѣхамъ были и посредственныя и слабыя школы. Перечислимъ ихъ съ указаніемъ причинъ.

*Александровскаго уѣзда:* Васильевская, Санжаровскаго прихода, по причинѣ поздняго начала занятій (съ 10 ноября) и слабости здоровья прежней учительницы, Новоандреевская, Мало-Михайловскаго прихода, вслѣдствіе продолжительнаго недомоганія учителя, Карантиновская—по малоопытности и вялости учительницы. Въ I и III груп. Новоселовской школы Ѳедоровскаго прихода успѣхи слабы по педагогической малоспособности учителя; въ I и III группѣ Омельницкой школы—благодаря совершенной неопытности учителя; во II и IV груп. Богуславской школы вслѣдствіе частой смѣны учителей и вялости послѣдняго учителя.

*Бахмутскаго:* Байракская—по причинѣ нерадѣнія учительницы, Старо-Михайловская и Муравьевская по малоопытности вновь назначенныхъ учащихъ, Селидовская, Званновская и Ново-Экономическая № 2 по малоспособности къ учительской дѣятельности учащихъ, Лисичанская по причинѣ смѣны учащихъ и малоспособности старшей учительницы.

*Верхнедніпровскаго уѣзда:* Зеленская № 2 по небрежности учителя, Верхнекаменистовская—вслѣдствіе прошлогодней плохой подготовки и продолжительнаго перерыва занятій (два мѣсяца), Ново-Владимірская—вслѣдствіе поздняго прибытія учителя (18 ноября), Артемьевская—по причинѣ запущенности предыдущаго года, Соколово-Дмитріевская—по небрежности учительницы.

*Екатеринославскаго:* Сурско-Михайловская, Семеновская, Селецкая, Варваровская, Криничеватская женская—по малоспособности къ педагогическому дѣлу учащихъ. Понизилась успѣшность въ школахъ Ново-Кайдакской, Таромской, Тритузновской и др. вслѣдствіе смѣны учащихъ.

*Маріупольскаго:* Стыльская по недостатку прилежанія законоучителя и учительницъ и вслѣдствіе неблагопріятныхъ экономическихъ условій школы; Ново-Николаевская—по нерадѣнію учителя и вслѣдствіе плохого школьнаго помѣщенія, Любовская вслѣдствіе большого перерыва занятій и тѣсноты временнаго помѣщенія, Анновская—по причинѣ нерадѣнія учителя, Александровская школа (Бахмутскаго уѣзда) по малопригодности учителя.

*Новомосковскаго уѣзда:* Всесвятская вслѣдствіе поздняго прибытія священника въ приходъ, неопытности учительницы, Голубовская—по небрежности законоучителя и болѣзни учителя, Краснопольская—по лѣнивости учителя, Петриковская-Лобайковская—по неопытности преподавателя Закона Божія и малоспособности учителя, Подкряжная вслѣдствіе невнимательности законоучителя и неопытности учительницы.

*Павлоградскаго:* Писаревская—по винѣ учителя, Цыгановская по неспособности учителя, Иваповская-Бразоль—по болѣзни учителя, Прусенковская въ I и III группахъ—по неспособности учителя.

*Славяносербскаго:* Черкасская—по небрежности и малоспособности учительницы, Успенская—благодаря смѣнѣ учащихъ среди года, образцовая—вслѣдствіе вялости и малоспособности учителя.

*Ростовскаго:* Койсугская—вслѣдствіе продолжительнаго перерыва занятій, Кагальницкая-Покровская—по болѣзни замужней учительницы, Ново-Маргаритовская въ отдѣленіяхъ учительницы II.—по слабости здоровья этой учительницы.

*Таганрогскаго:* Александровская слаба по пѣнію, вслѣдствіе неспособности учителя преподавать этотъ предметъ. Троицкая 1-я по болѣзненному состоянію учителя-діакона.

Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса велись во многихъ школахъ, особенно къ концу учебнаго года, въ цѣляхъ лучшей подготовки къ экзаменамъ. Преподаватели пѣнія во внѣурочное время устраивали спѣвки для пѣнія въ церкви въ праздники или для торжественныхъ случаевъ (елка, школьные праздники). Кромѣ предметовъ учебнаго курса преподавались военный строй и гимнастика, рукодѣліе и ремесла. Школы съ этими дополнительными занятіями распредѣляются по уѣздамъ такъ:

| УѢЗДЫ: | Число школъ съ преподаваніемъ | | | ВСѢХЪ |
|---|---|---|---|---|
| | Рукодѣлія | Военнаго строя и гимнастики | Ремеслъ | |
| Александровскій | 12 | 3 | — | 15 |
| Бахмутскій | 18 | 3 | — | 21 |
| Верхнеднѣпровскій | 13 | 14 | — | 27 |
| Екатеринославскій | 6 | 5 | — | 11 |
| Маріупольскій | 5 | 5 | — | 10 |
| Новомосковскій | 13 | 5 | 1 | 19 |
| Павлоградскій | 12 | 9 | — | 21 |
| Славяносербскій | 14 | 7 | 1 | 22 |
| Ростовскій | 2 | 1 | — | 3 |
| Таганрогскій | 5 | — | — | 5 |
| ИТОГО | 100 | 52 | 2 | 154 |

Въ отчетномъ году число школъ съ преподаваніемъ строя и гимнастики понизилось на 6. Замѣчается охлажденіе къ военному строю, такъ какъ нѣтъ никакихъ средствъ на вознагражденіе преподавателей. О преподаваніи рукодѣлія въ школахъ Ростовскаго округа нѣтъ свѣдѣній и нѣтъ основаній думать, чтобы это полезное занятіе тамъ развивалось. Въ Маріупольскомъ уѣздѣ сдѣланъ шагъ впередъ: рукодѣліе заведено въ 5-ти школахъ и есть надежда, что оно привьется и въ другихъ школахъ съ преобладающимъ женскимъ элементомъ. Слабо поставлено рукодѣліе въ школахъ Екатеринославскаго уѣзда. Ремесла по прежнему преподавались въ Котовской школѣ (портняжное) и Орлово-Еленевской (столярное). Въ нѣкоторыхъ школахъ занимались садоводствомъ, напр. въ Каменской и Щелково-Протокской, Славяносербскаго уѣзда.

*Классные журналы* ведутся исправно, но церковно-школьной инспекціи приходилось побуждать учащихъ и особенно завѣдующихъ къ своевременной и аккуратной записи пройденнаго.

*Расписаніе* уроковъ, составленное отдѣленіями Совѣта, по мѣрѣ возможности соблюдалось. Отступленія дѣлались завѣдующими, которые переносили свои уроки на свободные для нихъ часы и дѣлали это большею частью безъ предупрежденія учителя. Послѣднему приходилось примѣняться къ желанію законоучителя. Въ концѣ учебнаго года учителя измѣняли росписаніе, увеличивая число уроковъ по предметамъ, въ знаніи которыхъ ученики отстали. Желательно, чтобы отдѣленія просмотрѣли и обновили свои расписанія уроковъ, такъ какъ во многихъ школахъ отдѣленскія расписанія утрачены и составлены свои расписанія, иногда несогласныя съ дѣйствующей программой.

*Школьная дисциплина* стояла на должной высотѣ. Внѣшній порядокъ школьной жизни наблюдается почти во всѣхъ школахъ и поддерживается авторитетомъ учащихъ и трудовымъ настроеніемъ учащихся. Если гдѣ и замѣчается нѣкоторый непорядокъ и шумъ за уроками, то причина этихъ явленій лежитъ въ учителѣ или учительницѣ. Малоспособные педагоги, вялые, безхарактерные не могутъ имѣть полнаго порядка въ классѣ. Дѣти въ общемъ всегда и вездѣ скромны, за исключеніемъ заводскихъ и рудничныхъ районовъ. Въ школахъ заводскихъ и рудничныхъ отъ учителя требуется особая настойчивость и строгія мѣры.

Порядокъ классныхъ занятій нѣсколько нарушаютъ отстающіе ученики. Послѣднихъ, къ сожалѣнію, не мало въ начальныхъ школахъ вслѣдствіе неисправнаго посѣщенія уроковъ. Внутренній строй школьной жизни носилъ церковный характеръ. Учебный день начинался и заканчивался молитвой, уроки также освящались молитвой. Въ воскресные и праздничные дни дѣти посѣщали церковь и принимали участіе въ богослуженіи своимъ чтеніемъ и пѣніемъ. Великимъ постомъ всѣ школы исполняли христіанскій долгъ говѣнія, исповѣди и св. причащенія. Наставленіе въ Законѣ Божіемъ, церковное пѣніе, молитва, чтеніе назидательныхъ разсказовъ, весь вообще строй ученической жизни—вліяли на учащихся въ добромъ воспитывающемъ направленіи. Но не всѣ школы пользовались благопріятными условіями церковнаго воспитанія. Школы удаленныя отъ церкви и священника или съ нерадивымъ завѣдующимъ и законоучителемъ оставались на попеченіи учащихъ.

Для отдыха и развлеченія и въ цѣляхъ *эстетическаго развитія* учащихся въ нѣкоторыхъ школахъ устраивались елки, „Вифлеемская звѣзда“ и вечера съ чтеніемъ и пѣніемъ, свѣтовыми и живыми картинами. Школьные праздники устраивались тамъ, гдѣ было доброе сотрудничество попечителя, завѣдующаго и учащихъ. При розни и разладѣ не можетъ быть и праздника. Въ Александровскомъ уѣздѣ трехлѣтній неурожай сильно отразился на количествѣ дѣтскихъ школьныхъ развлеченій. Въ трехъ школахъ были елки, въ одной—(Филипповской) „Вифлеемская Звѣзда“, въ одной (Мало-Михайловской) литературный вечеръ. Въ Бахмутскомъ уѣздѣ были въ 26 школахъ

(противъ 7 предыдущаго года) разныя школьныя развлеченія; въ Верхнеднѣпровскомъ 8 школъ устраивали елки. По Екатеринославскому уѣзду свѣдѣній не представлено, но извѣстно о праздникѣ елки въ пяти школахъ. Хорошо была устроена елка въ Соборной школѣ Маріуполя, кромѣ которой елки были еще въ 7 школахъ уѣзда.

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ елки были въ 17 школахъ, причемъ лучшими оказались въ школахъ Игренской и Воскресенской. Учащіеся послѣдней школы, кромѣ праздника елки, имѣли удовольствіе совершить паломничество въ Іосифовскій женскій монастырь. Паломничество было пріурочено къ Царскому дню (21 Октября) и сопровождалось патріотической манифестаціей. Въ Павлоградскомъ уѣздѣ елки устраивались въ 4-хъ школахъ, въ Славяносербскомъ въ 12 школахъ. Кромѣ того, три школы Славяносербскаго уѣзда—Горско-Ивановская, Кадіевская и Ивановская—совершила паломничество на поклоненіе святынямъ, первыя двѣ—въ Святогорскую пустынь, послѣдняя—въ Кіевъ. Изъ Ростовскаго округа свѣдѣній о школьныхъ праздникахъ не имѣется. Въ Таганрогскомъ округѣ такія развлеченія на святкахъ были въ шести школахъ.

*Народныя чтенія* велись при 133 школахъ, больше предыдущаго года на 13 школъ. Народныя чтенія за послѣдніе четыре года количественно развиваются.

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1910—1911 г. | чтенія велись при | 92 | школахъ |
| 1911—1912 г. | „ „ „ | 103 | „ |
| 1912—1913 г. | „ „ „ | 120 | „ |
| 1913—1914 г. | „ „ „ | 133 | „ |

Но качественное развитіе этого дѣла замедляется за недостаткомъ средствъ. Средства необходимы на брошюры, картины, волшебный фонарь и пр. Поэтому правильно—организованныя чтенія, по опредѣленной программѣ съ достаточнымъ разнообразіемъ содержанія, велись только при 30 школахъ. По уѣздамъ народныя чтенія поставлены неодинаково. Въ Александровскомъ уѣздѣ они велись при двѣнадцати школахъ, при чемъ въ школахъ—Волчанской, Бѣлоцерковской женской, Заливянской, Новозеленовской и Мало-Михайловской церкви-школѣ чтенія шли регулярно и по опредѣленной программѣ. Въ Бахмутскомъ уѣздѣ чтенія были при 14-ти школахъ, изъ нихъ въ четырехъ (Петровской, Вѣтковской, Андреевской и Троицкой № 2) они были поставлены очень хорошо. Въ Петровской школѣ, при содѣйствіи и дѣятельномъ участіи попечителя школы Н. П. Долинскаго, прочитано нѣсколько лекцій для взрослыхъ по агрономіи и животноводству. Въ Андреевской школѣ, кромѣ духовныхъ чтеній, были проведены врачемъ бесѣды о борьбѣ съ алкоголизмомъ и агрономомъ—по сельскому хозяйству. О. завѣдующимъ Троицкой школы, для лучшей постановки чтеній, пріобрѣтенъ весьма цѣнный волшебный фонарь. Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ чтенія велись при 14 школахъ, изъ нихъ при двухъ (Саксаганской и Лозоватской) регулярно. Изъ 23-хъ школъ Екатеринославскаго уѣзда, при которыхъ были чтенія, лишь въ одной (Томаковской двухклассной) чтенія шли по опредѣленной программѣ. Въ Маріупольскомъ уѣздѣ чтенія были при 13 школахъ, изъ которыхъ въ пяти: Карловской, Архангельской, Марьинской, Павловской и Егоровской они имѣли программу. По Новомосковскому уѣзду 29 школъ имѣли чтенія, причемъ въ 6 школахъ они велись болѣе или менѣе

регулярно. Въ Козырщинской школѣ провелъ одну бесѣду агрономъ и 6 бесѣдъ женщина-врачъ. Чтенія при 16 школахъ Павлоградскаго уѣзда велись отдѣльно для взрослыхъ и для дѣтей, при чемъ для первыхъ было проведено 89 чтеній, для вторыхъ 130. Въ Славяносербскомъ уѣздѣ чтенія велись при 9 школахъ, Таганрогскомъ—при трехъ. О чтеніяхъ въ школахъ Ростовскаго округа свѣдѣній не представлено.

*Библіотеки* имѣются почти при всѣхъ школахъ. Онѣ пополняются Издательскою Комиссіею, но въ самомъ скромномъ размѣрѣ. Между тѣмъ спросъ на книги большой, книгами школьной библіотеки пользуются не только дѣти, но и взрослые. По этому книги библіотекъ довольно скоро изнашиваются и убыль ихъ едвали покрывается. Школьныя библіотеки вообще скудны за исключеніемъ тѣхъ, которыя пополняются на средства просвѣщенныхъ попечителей и содержателей школъ. Церковно-школьная инспекція внимательно наблюдаетъ за порядкомъ храненія библіотекъ и пользованія книгами. Отдѣленіями Совѣта сдѣлано все необходимое для учета книгъ и провѣрки ихъ наличности. Имѣются вездѣ каталоги, тетради для записи выдаваемыхъ книгъ, установленъ порядокъ пріема и сдачи библіотечнаго имущества. Вмѣстѣ съ тѣмъ иногда Отдѣленія Совѣта дѣлаютъ, по мѣрѣ возможности, небольшія ассигновки изъ своихъ средствъ на пополненіе библіотекъ. Такъ Маріупольское Отдѣленіе пріобрѣло 13 библіотекъ на сумму 740 руб. Таганрогское Отдѣленіе выписало книжекъ для библіотеки на 100 руб., Бахмутское—на 232 руб. Павлоградское Отдѣленіе ассигновало 150 руб. на библіотеки, но постановленіе свое пока не привело въ исполненіе. Завѣдующій Юрьевской школой Павлоградскаго уѣзда изыскалъ 100 руб. на свою школьную библіотеку.

При Юзовской Братской школѣ имѣется библіотека-читальня и организованъ противоалкогольный кабинетъ, на оборудованіе котораго мѣстная администрація завода пожертвовала 500 руб. Хорошая библіотека имѣется при Томаковской двухклассной школѣ, которой охотно пользуется населеніе.

Въ отчетномъ году при нѣкоторыхъ школахъ были организованы *вечернія занятія и курсы.* Въ Старо-Керменчикской школѣ, Маріупольскаго уѣзда, было до 66 вечернихъ уроковъ съ учениками, въ Ольгинской того же уѣзда 28 уроковъ, въ Архангельской занятія были не менѣе трехъ разъ въ недѣлю и въ праздничные дни, при чемъ сообщались ученикамъ свѣдѣнія по естественной исторіи, географіи, сельскому хозяйству. При Могилевской Николаевской школѣ Новомосковскаго уѣзда учительница В. Печковская посвятила 16 вечеровъ для занятій съ учениками въ цѣляхъ лучшаго усвоенія курса. При Дмитріевской школѣ, Павлоградскаго уѣзда, были устроены для взрослыхъ миссіонерскіе курсы, которые продолжались недѣлю. При Чернявщинской школѣ того же уѣзда были проведены агрономическіе курсы для взрослыхъ крестьянъ съ 14 января по 3-е февраля.

О.о. завѣдующіе, законоучители и учащіе исполняли свой долгъ по мѣрѣ досуга, усердія, опыта и расположенія къ школѣ. Сравнительно больше и успѣшнѣе потрудились:

*Александровскаго* уѣзда: а) *завѣдующіе и законоучит.* пр. П. Красовскій, А. Кужелевъ, А. Жеромскій, Г. Даценко, Г. Левитскій, І. Слышко, А. Пепескулъ, А. Петровъ, М. Капустинъ, Г. Ивановъ, А. Пальчевскій, В. Глазуновъ, А. Краснопольскій, І. Ивановъ, Н. Барышпольскій, Т. Грабаревъ, Г. Травлѣевъ; б) *діаконы и псаломщики:* А. Макси-

мовичъ, А. Григоращъ, І. Силенко, Д. Черный; г) *учащіе:* Т. Гузь, А. Бородаева, В. Стрѣльникова, І. Бадай, А. Терлецкая, С. Жеромская, А. Попова, Г. Данковъ, Е. Здановичъ, З. Слышко, А. Зубкова, Ѳ. Синегина, А. Щураковская, К. Шевченко, К. Михно, А. Черный, И. Гелетій, І. Дроникъ, А. Андреева, В. Ивановъ, М. Абакумовъ, І. Дудникъ, Н. Воблый, А. Терентьева.

*Бахмутскаго:* а) *завѣдующіе и законоучители:* І. Трухмановъ, прот. А. Куриловъ и П. Шумовъ, священники: П. Матвѣевскій, А. Ѳеодосьевъ, Ѳ. Савельевъ, Ѳ. Коробчанскій, І. Войтиховъ, Н. Дидыкъ, П. Слышко, С. Балдиновъ, М. Барышпольскій, П. Черняевскій, А. Лаврентьевъ, І. Хандалѣевъ, П. Петровъ, Н. Калтышинъ, Ѳ. Христіановскій, В. Гончаровъ и П. Моспнъ. б) *діаконы:* К. Прокоповичъ и П. Травлѣевъ; в) *учащіе:* О. Теодоровичъ, Е. Цивиркина, О. Терлецкая, А. Рождественская, Е. Діаконова, Е. Попова, А. Бакунова, И. Славгородская, О. Герцикъ, П. Зубаревъ, Н. Степенко, В. Сергѣева, Н. Войтова, Ѳ. Калесникова, П. Діаконовъ, Л. Корольковъ, С. Питичъ, Н. Чичканъ, Е. Бондарева, Г. Крпвенко, М. Клименко, М. Якуша, А. Моисеенко, А. Балажъ и учащіе двухклассной школы; д) *учителя пѣнія:* Г. Макогонъ, А. Воскобойниковъ, діаконы—Хмара, Власенко, Сахновскій, псаломщ. В. Поповъ.

*Верхнеднѣпровскаго:* а) *завѣдующ. и законоучит:* К. Горбаневъ, А. Ширяевскій, Д. Весловскій, А. Діаковскій, П. Смыкъ, І. Шимковичъ, І. Чехрановъ, изыскавшій средства на ремонтъ и расширеніе школьнаго зданія и устройство двухъ учительскихъ квартиръ; б) *учащіе:* Н. Бѣляева, А. Миниенко, П. Родіоновъ, Половой, Ѳ. Андрусенко, Д. Демяновскій, П. Терновъ, Л. Шевченко, А. Ревенко, Кульбачный, Соболева и супруги Первозванскіе.

*Екатеринославскаго:* а) *завѣдующ. и законоучит.:* М. Строцевъ, П. Жежеленко, М. Краснокутскій, І. Харловъ, В. Верецкій, Н. Лотоцкій, І. Голубицкій, І. Феневъ и І. Коваленко, Ст. Адріашенко, Вл. Афасенко и, какъ завѣдующій, В. Каминскій; б) *учащіе:* Н. Михайловъ, М. Павловская, діаконъ Попаценко, Е. Гофманъ, О. Лисогорова, Д. Кобзева, А. и К. Ювченко, Е. Краснопольская, Н. Вареводина, И. Пирогъ, Н. Человань, Н. Плетенцова, К. Коряка, О. Поповичъ, Чеботарева, Ф. Полторацкій, А. Оспискій, А. Мендрина, Н. Цегеръ, М. Попова, А. Яблонева, Г. Яровой, И. Козаченко.

*Маріупольскаго:* а) *завѣдующ. и законоучит.:* П. Курсковскій, Н. Богоявленскій, Н. Шамжиновъ, А. Антоньевъ, П. Балдиновъ, Г. Савченко, С. Радченко; б) *учащіе:* К. Говрилепко, Гонтарь, Алексѣевъ, К. Аѳанасьевъ, К. и М. Сотниковы, А. Куликъ, С. Коломацкій, И. Бекаревичъ, А. Михайловъ, Т. Бурякъ, Е. Ивановъ, П. Рудченко, К. Сухоруковъ, П. Дейничепко, В. Шамжинова.

*Новомосковскаго:* а) *завѣдующ. и законоучит.:* Г. Доброповскій, З. Китаевъ, С. Андріановъ, С. Левандовскій, А. Даниловъ, А. Кузнецовъ, В. Тухмановъ, В. Стефановскій, П. Хавкуновъ, М. Аврамовъ, В. Просвирнинъ, П. Голубицкій, П. Капустянскій и діаконъ П. Терлецкій; б) *учащіе:* А. Полынько, П. Самцевичъ, П. Березанъ, Б. Берестневъ, Г. Николенко, М. и В. Татариновы, А. Авсѣенко, Ф. Сегеда, В. Домашнева, О. Анцыпкина, П. Троянова, А. Рашкевичъ, Н. Кузне-

цова, П. Гремякова, К. Дольниковъ, П. Ильинскій, М. Бехъ, А. Ужва, И. Десятерикъ, В. Полѣшко, А. Кузьменко, С. Могилевская, Д. Костенко; г) *учителя пѣнія*: діаконы—П. Олейникъ, П. Моисеевъ, Н. Мизякевичъ и С. Самборскій, псаломщики—П. Павловскій, П. Иваницкій, П. Судоплатовъ.

*Павлоградскаго*: а) *завѣдующ. и законоучит.*: Г. Рубанетный, Д. Руденко, А. Гутовскій, С. Шульгинъ, І. Волочаевъ, П. Самойловъ, М. Сарховъ, Г. Беззабава, П. Будянскій, П. Дмитріевъ, О. Бережной, П. Голубевъ, Е. Матвѣевскій, прот. М. Сугаренко и С. Штепенко; б) *учащіе*: А. Забродскій, С. Савченко, М. Гришинъ, А. Ямницкій, М. Пшеничный, А. Тесля, А. Калужская, Г. Гришакъ, П. Жадань, І. Забродскій, З. Казанская, С. Поповъ и Д. Малый; г) *преподаватели пѣнія*—псаломщики І. Антоновъ и І. Соловьевъ.

*Славяносербскаго*: а) *завѣдующ. и законоучит.*: Г. Харченко, С. Архангельскій, А. Трофимовскій, О. Булгаковъ, С. Поповъ, П. Пескуль, А. Григоровъ, А. Щербиновскій, В. Поляковъ, А. Артемьевъ, С. Симачевскій, І. Томбаевъ, П. Хицуновъ, І. Амвросіевъ и діаконъ Ѳ. Выпемірскій и прот. І. Сахновскій, въ качествѣ завѣдующаго, изыскавшій средства на капитальный ремонтъ зданія; б) *учащіе*: Е. Гриднинъ, В. Витканъ, Т. Гриценко, Д. Наполовъ, Т. Плугаторенко, В. Кичкинъ, Е. Хабенко, А. Островскій, Е. Агафонова, Р. Трофимовская, В. Дьячевская, М. Набиркина, М. Кислова и М. Кобызская.

*Ростовскаго*: а) *завѣдующ. и законоучит.*: І. Крещановскій, А. Краснокутскій, П. Поповъ, П. и І. Чехрановы, Н. Богдановскій, Д. Шамраевъ, Г. Дымовъ, А. Поповъ; б) *учащіе*: О. Канценко, Ф. Нѣмчинова, В. Махновичъ, Л. Шульгина, Ѳ. Дмитріевъ, Н. Таировъ, А. А. Красовская, А. Васильева, М. Чернявскій.

*Таганрогскаго*: а) *завѣд. и закон.* П. Иличевскій, П. Соболевъ, С. Суриновъ, А. Гутовскій, Т. Павловскій, Стефановскій, П. Шумовъ и псаломщикъ Коробчанскій; б) *учащіе*: Романенко, Мухина, Желязко, Балацкина, Чернявская, Нарсановъ, Яковлевъ, Епохина, Залешкина.

Такъ какъ успѣшность занятій въ школахъ много зависитъ отъ состава учительскаго персонала, то школьная администрація принимала всѣ мѣры къ улучшенію состава.

Мѣры эти сводятся, главнымъ образомъ, къ тому, чтобы освобождающіяся мѣста замѣщались лицами, достаточно подготовленными, причемъ выборы кандидатовъ на мѣста и рекомендація ихъ были предоставлены преимущественно о.о. уѣзднымъ наблюдателямъ. При наличности многихъ кандидатовъ и кандидатокъ предпочтеніе отдавалось лицамъ со среднимъ и спеціально-педагогическимъ образованіемъ. Опытъ послѣднихъ лѣтъ показываетъ, что число вполнѣ правоспособныхъ кандидатовъ не только не увеличивается, но даже уменьшается. Это объясняется большимъ спросомъ на нихъ въ земскія школы. Чтобы привлечь хорошихъ кандидатовъ и кандидатокъ на службу, о.о. Наблюдатели входятъ съ ними въ предварительную переписку, предлагая наболѣе подходящія для нихъ мѣста. Такимъ путемъ удается привлечь хорошія силы въ такомъ количествѣ, что нѣтъ по крайней мѣрѣ пониженія образовательнаго ценза учащихъ нашихъ школъ. Напротивъ до отчетнаго года замѣчалось ежегодно повышеніе на 2% числа правоспособныхъ. Теперь же насталъ моментъ, когда такъ трудно стало улучшать педагогическій персоналъ. Достаточно сказать, что мѣстная духовная Семинарія нѣсколько лѣтъ не

даетъ намъ учителей въ начальныя школы. Изъ двухъ епархіальныхъ женскихъ училищъ немного бываетъ кандидатокъ. Въ Новомосковское Отдѣленіе поступаетъ отъ нихъ два—три прошенія въ годъ. Между тѣмъ количество свободныхъ мѣстъ бываетъ значительно. За отчетный годъ, какъ видно изъ нижеслѣдующей справки, освободилось 152 учительскихъ мѣста, или 19% всѣхъ учительскихъ мѣстъ.

| Уѣзды и округа | Число учащихъ, оставившихъ учительскую службу въ отчетномъ году | | | Вернулось | Всего | Въ томъ числѣ со среднимъ и спеціальнымъ образованіемъ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | По личному желанію | По призыву на воен. службу | По предложенію Совѣта или Отдѣленія | | | |
| Александровскій | 22 | — | — | 1 | 23 | 20 |
| Бахмутскій | 13 | 1 | 3 | — | 17 | 9 |
| Верхнеднѣпровскій | 12 | 2 | 8 | — | 22 | свѣд. нѣтъ |
| Екатеринославскій | 2 | 1 | — | 1 | 4 | 3 |
| Маріупольскій | 5 | 1 | 4 | — | 10 | 3 |
| Новомосковскій | 14 | 1 | 1 | 2 | 18 | свѣд. |
| Павлоградскій | 19 | 3 | 4 | — | 26 | |
| Славяносербскій | 10 | 1 | 3 | — | 14 | нѣтъ |
| Ростовскій | 10 | — | 2 | 1 | 13 | 6 |
| Таганрогскій | 2 | 2 | 1 | — | 5 | свѣд. нѣтъ |
| ИТОГО | 109 | 12 | 26 | 5 | 152 | |

Затруднительность замѣщенія свободныхъ мѣстъ хорошими кандидатами увеличивается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что большая часть учащихъ уходитъ со службы совершенно неожиданно для Отдѣленія и притомъ въ Сентябрѣ, Октябрѣ, когда уже лучшія силы нашли себѣ мѣсто. Зло усугубляется еще тѣмъ, что вновь назначенные учителя и учительницы часто не являются на службу и даже не отвѣчаютъ на увѣдомленіе Отдѣленій, и только спустя значительное время Отдѣленія узнаютъ, что назначенныя ими учителя получили мѣста или въ другихъ уѣздахъ или въ другомъ вѣдомствѣ. Неустойчивость учительскаго персонала въ церковныхъ школахъ епархіи явленіе не новое. Съ назначеніемъ дополнительнаго кредита была надежда на ослабленіе этого печальнаго явленія, но она не оправдалась.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ продолжительность учительской службы по уѣздамъ.

| Уѣзды и округа | Число учащихъ | Въ томъ числѣ прослужившихъ: | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Менѣе трехъ лѣтъ | Отъ 3-хъ до 5-ти | Отъ 6-ти до 10-ти | Отъ 11 ти до 15-ти | Отъ 16 ти до 20-ти | Свыше 20 ти |
| Александровскій . . | 68 | 33 | 15 | 11 | 3 | 4 | 2 |
| Бахмутскій . . . . | 93 | 37 | 27 | 17 | 7 | 3 | 2 |
| Верхнеднѣпровскій . | 77 | 33 | 15 | 17 | 8 | 5 | — |
| Екатеринославскій . | 99 | 41 | 22 | 21 | 4 | 7 | 4 |
| Маріупольскій . . . | 80 | 20 | 26 | 18 | 11 | 4 | 1 |
| Новомосковскій . . . | 108 | 45 | 28 | 28 | 4 | 2 | 1 |
| Павлоградскій . . . | 97 | 43 | 28 | 21 | 3 | — | 2 |
| Славяносербскій . . | 71 | 28 | 22 | 8 | 6 | 4 | 3 |
| Ростовскій . . . . | 62 | 22 | 16 | 10 | 5 | 3 | 6 |
| Таганрогскій . . . . | 30 | 13 | 7 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| ИТОГО . . | 785 | 315 или 40 % | 206 | 155 | 54 | 35 | 22 |

Изъ приведенной таблицы видно, что преобладающую группу учащихъ составляютъ начинающіе учителя и учительницы, служащіе менѣе трехъ лѣтъ, отъ которыхъ нельзя ждать большого опыта и умѣнья; ихъ 40%. Хорошій педагогическій опытъ пріобрѣтается не менѣе какъ пятилѣтнимъ срокомъ службы. Но вторая группа учащихъ (отъ 3 до 5-ти лѣтъ) меньше первой на 109 душъ. Это значитъ, что 109 учащихъ оставили службу въ періодъ развитія своихъ педагогическихъ способностей. Затѣмъ третья группа (отъ 6-ти до 10 лѣтъ) меньше 2-й на 51. Значитъ, 51 человѣкъ оставили службу въ періодъ разцвѣта своихъ силъ. Такимъ образомъ въ лучшіе годы учительской дѣятельности (отъ 3 до 10 л.) 160 (109+51) или 20% учителей и учительницъ ушли изъ церковной школы и большая часть изъ нихъ со среднимъ и спеціально педагогическимъ образованіемъ. За вычетомъ 1—2% умершихъ, 18% ушли по семейнымъ обстоятельствамъ, или для продолженія образованія, или за переходомъ въ земскія школы и на другую службу.

Особенно много переходитъ нашихъ учащихъ въ земскія школы въ Бахмутскомъ и Александровскомъ уѣздахъ. Бахмутскій Наблюдатель свидѣтельствуетъ, что лица со среднимъ образованіемъ поступаютъ въ церковныя школы только на время, за отсутствіемъ вакансій въ земскихъ школахъ; Александровскій Наблюдатель заявляетъ, что лучшіе кандидаты—„временные гости и долго не засиживаются въ церковныхъ школахъ нашего уѣзда“. На тоже явленіе указываютъ наблюдатели: Новомосковскій, Павлоградскій, Славяносербскій. Земскія школы привлекаютъ нашихъ учителей и учительницъ прибавками къ нормальному казенному жалованью, хорошими учитель-

скими квартирами, болѣе легкими условіями труда (съ однимъ—двумя отдѣленіями), пособіями на леченіе, пенсіей и другими преимуществами службы. Имѣетъ значеніе и то, что наши духовно-учебныя заведенія не воспитываютъ достаточнаго расположенія къ церковной школѣ; многія епархіалки прямо со школьной скамьи идутъ, минуя Отдѣленія Совѣта, къ инспекторамъ народныхъ училищъ. Въ этомъ отношеніи наши второклассныя школы, особенно Романковская и Томаковская, стоятъ ближе къ церковно-школьному дѣлу и даютъ немало преданныхъ церковной школѣ учителей и учительницъ. Для обезпеченія церковныхъ школъ епархіи устойчивымъ, опытнымъ и вполнѣ подготовленнымъ педагогическимъ персоналомъ, необходимо: а) сравнять условія службы въ церковныхъ школахъ съ земскими, б) открыть дополнительный классъ при Романковской женской второклассной школѣ и в) преобразовать Томаковскую второклассную школу съ учительскимъ курсомъ въ церковно-учительскую школу. Всѣ же прочія мѣры, которыми пользуются Отдѣленія (поощренія, награды, небольшія пятилѣтнія прибавки и пр.) имѣютъ палліативный характеръ, не надолго задерживаютъ хорошія силы, но не достигаютъ прочнаго успѣха.

Въ цѣляхъ педагогическаго усовершенствованія учащихъ начинающихъ, неопытныхъ и пополненія ихъ знаній лѣтомъ текущаго года были организованы въ Екатеринославѣ педагогическіе курсы. Курсы продолжались съ 16 іюня по 18 іюля при участіи 105 учителей и учительницъ, при чемъ учителей было 54, учительницъ 51. Изъ 105 учащихъ на курсахъ болѣе 75% было начинающихъ, неопытныхъ въ школьномъ дѣлѣ. Въ качествѣ лекторовъ были приглашены мѣстные опытные педагоги и со стороны извѣстный педагогъ К. В. Ельницкій и математикъ Н. Н. Путимцевъ. Кромѣ педагогики и методики учебныхъ предметовъ, на курсахъ читались: Богословіе, отечественная исторія, исторія русской литературы, гигіена, исторія края. Для практическихъ занятій при курсахъ была организована образцовая школа, въ которой примѣрные уроки давали преподаватели курсовъ, а пробные-курсисты и курсистки.

Въ виду особаго отчета о курсахъ здѣсь ограничиваемся вышеприведенными краткими свѣдѣніями.

## III. Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію.

Состояніе здоровья учащихся по уѣздамъ епархіи представляется въ такомъ видѣ. Въ Александровскомъ уѣздѣ особыхъ заболѣваній эпидемическаго характера, мѣшавшихъ правильнымъ занятіямъ въ школахъ, не наблюдалось. Только въ двухъ школахъ—Конско-Раздорской и Омельницкой по предложенію врачей былъ двухнедѣльный перерывъ по случаю заболѣванія дѣтей заушницей и чесоткой. Въ Бахмутскомъ уѣздѣ состояніе здоровья учащихся было весьма удовлетворительно и ни одна школа не страдала какой либо эпидеміей. Эпидемическія заболѣванія были въ трехъ школахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда: Алферовской -скарлатина съ 10-го по 26-го ноября, Верхнекаменистовской—заушница двѣ недѣли въ февралѣ и Веселотеріновской тоже заушница въ мартѣ. Всѣ прочія школы работали безъ перерыва. По случаю скарлатины и тифа былъ перерывъ занятій въ трехъ школахъ Екатеринославскаго уѣзда: Крутенковской съ 10-го января по

13-е февраля, Китайгородской съ 22 октября по 23 ноября, Никопольской мужской. По той же причинѣ двѣ-три школы Шолоховскаго прихода начали занятія съ большимъ опозданіемъ въ ноябрѣ. Благополучно занимались школы Маріупольскаго уѣзда, при чемъ эпидемическія заболѣванія коснулись только трехъ школъ съ перерывомъ занятій: Ялтинской (скарлатина) на мѣсяцъ, Знаменовской (тоже) на 10 дней, Соборной (оспа) на 10 дней. Въ отношеніи здоровья отчетный годъ нѣсколько благополучнѣе прошелъ для школъ Новомосковскаго уѣзда, гдѣ въ прежніе годы широко распространялись эпидеміи. Только въ четырехъ школахъ Каменской, Петриковской Почпно-Софіевской и Прядивской заушница была настолько сильна, что былъ перерывъ занятій отъ 7 до 18 дней. Много заболѣваній заушницей было въ школахъ Гупаловской (18), Обуховской (25), Чаплинской (15) и корью—Михайловской на Орели (10) и Могилевской-Николаевской (17), но перерыва занятій изгдѣ не было. Были также заболѣванія чесоткой въ 19-ти школахъ и трахомой въ 11 школахъ, тифомъ въ 7-ми школахъ и скарлатиной въ 2-хъ школахъ. Всѣхъ заболѣваній было: чесоткой 355, заушницей 124, трахомой 57, тифомъ 25, корью 17, экземой 6, скарлатиной 2, туберкулезомъ 1. Въ школахъ Павлоградскаго уѣзда состояніе здоровья было удовлетворительное. Въ четырехъ—пяти селеніяхъ эпидемія тифа коснулась нашихъ школъ, причемъ заболѣвшіе оставались дома и занятія продолжались. Были періоды, когда количество отсутствующихъ доходило до 10%. Въ Славяносербскомъ уѣздѣ лишь одна школа Горско-Ивановская страдала дифтеритомъ и начала занятія со 2-го ноября. Въ четырехъ школахъ Ростовскаго округа наблюдались заболѣванія чесоткой, трахомой, дифтеритомъ, но эти заболѣванія не имѣли эпидемическаго характера и не вызывали перерыва занятій. Въ школахъ Таганрогскаго округа эпидеміи не было, но въ г. Таганрогѣ въ маѣ мѣсяцѣ появился сыпной тифъ. Въ видахъ предосторожности городскія школы были распущены на каникулы на 10 дней раньше обычнаго времени.

Такимъ образомъ только въ 18 школахъ епархіи были небольшіе перерывы занятій по случаю эпидемическихъ заболѣваній.

Отчетный годъ можно признать сравнительно вполнѣ благополучнымъ по состоянію здоровья учащихся. Надо замѣтить, что дѣти крестьянъ въ общемъ вполнѣ здоровы. Условія жизни въ школѣ не хуже, а лучше чѣмъ въ крестьянскихъ хатахъ. Поэтому въ школѣ дѣти также здоровы, какъ и дома. Даже дѣти-школьники меньше подвержены эпидемическимъ заболѣваніямъ, чѣмъ ихъ сверстники дома. Медицинская помощь стала и ближе и скорѣе. Земства открываютъ новые врачебные пункты и имѣютъ для командировокъ спеціальныхъ эпидемическихъ врачей. И только въ глухихъ и малолюдныхъ хуторахъ медицинская помощь все еще затруднительна.

Общежитія были при двухъ монастырскихъ школахъ: Скитской и Тихвинской. Общежитіемъ Скитской школы пользовались 26 дѣвочекъ, изъ нихъ 17 безплатно и 9—за плату—25 руб. въ годъ. Кромѣ того бѣднѣйшимъ выдавалась одежда и обувь. Условія жизни въ пансіонѣ очень хороши: чисто, тепло, свѣтло, дѣвочки прилично одѣты обуты и сыты; порядокъ дня цѣлесообразный и надзоръ правильный. Въ Тихвинской школѣ общежитіе пошло на убыль, осталось только двѣ дѣвочки, хотя желающихъ воспользоваться общежитіемъ всегда

достаточно. Ночлежныхъ пріютовъ нѣтъ при школахъ, но, въ нѣкоторыхъ школахъ дѣти остаются на ночлегъ, пользуясь класснымъ помѣщеніемъ.

Недостатокъ одежды и обуви служитъ нерѣдко причиною неисправнаго посѣщенія школы, при чемъ серьезной помощи бѣднѣйшимъ ученикамъ нѣтъ и не было. Приходская благотворительность у насъ развита очень слабо и на школы она не распространяется. Люди досуга и достатка, помѣщики и богатые крестьяне, какъ бы не замѣчаютъ бѣдныхъ школъ и не интересуются тѣмъ, какъ одѣты и чѣмъ питаются дѣти школьники. Наоборотъ—рядомъ съ богатыми усадьбами и дачами ютятся бѣдныя школы съ дѣтьми полуголодными, полуодѣтыми. Попечители и попечительницы церковныхъ школъ оказываютъ помощь школамъ, но помощь эта бываетъ случайной и далеко недостаточной. Лишь въ городахъ и то немногихъ была организована помощь бѣднымъ учащимся. Такъ бѣднѣйшимъ дѣтямъ Троицкой школы г. Екатеринослава выдается одежда и обувь на средства церковно-приходского попечительства. Бѣдныя дѣти школъ Ростова и Нахичевани получали вспомоществованіе на одежду и обувь отъ Общества помощи учащимъ въ низшихъ школахъ, отъ Общества Взаимнаго Кредита. Въ г. Таганрогѣ „Общество вспомоществованія бѣднѣйшимъ дѣтямъ Таганрогскихъ церковныхъ школъ“ по примѣру прежнихъ лѣтъ израсходовало около 400 руб. на одежду и обувь 50-ти бѣднѣйшихъ дѣтей. Таганрогское Кладбищенское Попечительство отпустило 100 руб. на одежду, обувь и письменныя принадлежности бѣдныхъ учениковъ своей школы.

При нашихъ школахъ не было горячихъ завтраковъ; въ двухъ-трехъ школахъ давали чай.

## IV. Воскресныя школы.

Въ епархіи по прежнему была одна воскресная школа—при Юзовской двухклассной школѣ. Завѣдующей школой состояла ея основательница В. В. Спидѣева. Сотрудниками ея были учитель С. Архангельскій, преподававшій Законъ Божій, и воспитанницы V-го отдѣленія Братской школы. Учащихся было 67 человѣкъ въ возрастѣ отъ 11 до 25 лѣтъ. Школа женская. Она раздѣлялась на три группы, при чемъ въ старшей 19 человѣкъ, въ средней 22 и младшей 36. Преподаваніе велось по программѣ одноклассной школы. Успѣхи по всѣмъ предметамъ удовлетворительны. Г-жа Спидѣева очень много потрудилась для школы, которая ей только обязана своимъ существованіемъ.

## V. Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями. Книжные склады и ихъ отдѣленія.

Порядокъ снабженія школъ книгами и тетрадями былъ прежній. Отдѣленія Совѣта по требовательнымъ вѣдомостямъ о.о. завѣдующихъ, послѣ провѣрки и сводки ихъ, выписывали книги отъ Издательской Комиссіи и частныхъ магазиновъ. Книги выписывались на казенныя и мѣстныя средства, но тѣхъ и другихъ было недостаточно для полнаго обезпеченія всѣхъ школъ учебными принадлежностями.

Поэтому требованія школъ на книги сокращаются, а тетради и письменныя принадлежности, заготовленныя Отдѣленіями, разсылаются по школамъ за изготовительную стоимость или со скидкой 20—30% ихъ стоимости. Снабженіе школъ книгами и письменными принадлежностями поставлено Отдѣленіями Совѣта такъ.

*Александровское* Отдѣленіе израсходовало на книжное дѣло, кромѣ 700 руб. казенныхъ, 1556 руб. 44 коп. мѣстныхъ, на 902 руб. 75 коп. болѣе противъ прошлаго года. Тетрадей пріобрѣтено 15 тысячъ штукъ за 451 руб. 50 коп. Сумма, затраченная на тетради, возвращена, такъ какъ тетради отпускались по изготовительной стоимости. Для удобства полученія книгъ и тетрадей въ уѣздѣ имѣлось три отдѣленія книжнаго склада: въ Гуляй-Полѣ, Покровскомъ и Царе-Константиновкѣ.

*Бахмутское* Отдѣленіе пріобрѣло книгъ и учебныхъ пособій на 4291 руб. 60 коп. (вмѣстѣ съ казенными), тетрадей и письменныхъ принадлежностей на 940 руб. 8 коп. и книгъ для внѣкласснаго чтенія на 232 руб. Порядокъ снабженія школъ книгами и тетрадями остался прежній: изъ центральнаго склада книги отсылаются непосредственно въ школы. Отдѣленіе никакъ не можетъ организовать книжные пункты въ уѣздѣ. Центральный складъ недостаточно освѣдомленъ о дѣйствительной нуждѣ школъ въ книгахъ и потому въ нѣкоторыя школы отправилъ излишекъ книгъ, а въ другихъ оказался недостатокъ ихъ.

*Бердянское* Отдѣленіе держалось прежняго порядка снабженія школъ книгами и письменными принадлежностями. Средства Отдѣленія позволили безплатно отпускать на каждаго ученика по 10 тетрадей. Въ уѣздѣ имѣются три книжныхъ пункта—Лиховка, Веселые-Терны и Саксагань, что облегчаетъ полученіе книгъ. При центральномъ складѣ и его трехъ отдѣленіяхъ имѣется полная отчетность по движенію книжнаго склада.

*Екатеринославское* Отдѣленіе затратило на книги и письменныя принадлежности съ казенными суммами 2650 руб. 42 коп., что для 80 школъ надо признать недостаточнымъ. Въ уѣздѣ имѣлся одинъ книжный пунктъ въ Никополѣ, но порядокъ снабженія школъ книгами изъ Никопольскаго пункта оставляетъ желать много лучшаго: книги иногда высылались съ запозданіемъ и не согласно съ требованіями школъ. Надо полагать, что эта путаница будетъ устранена съ будущаго года. Въ центральномъ складѣ при Отдѣленіи пока нѣтъ должной отчетности по операціямъ. До отчетнаго года Отдѣленіе мало обращало вниманія на книжный складъ; теперь дѣло налаживается.

*Мариупольское* Отдѣленіе израсходовало на книжное дѣло, кромѣ 700 руб. казенныхъ, 1178 руб. 43 коп. своихъ на книги и 1013 руб. на тетради, въ общемъ по сравненію съ предыдущимъ годомъ на 531 руб. больше. Въ уѣздѣ имѣются три отдѣленія центральнаго склада: Павловка, Ново-Спасовка, Ново-Игнатьевка. Съ наступившаго учебнаго года книги посылаются на эти пункты въ готовомъ видѣ, т. е. въ отдѣльной упаковкѣ для каждой школы. Такую работу взялъ на себя центральный складъ для того, чтобы была полная гарантія, что каждая школа получитъ именно то, что ей полагается по требовательной вѣдомости, провѣренной уѣзднымъ наблюдателемъ.

*Новомосковское* Отдѣленіе выписало книгъ, кромѣ казеннаго кредита въ 1100 руб., на 900 руб. Суммы этой недостаточно для обезпеченія всѣхъ школъ. Письменныя принадлежности пріобрѣтаются

Отдѣленіемъ въ достаточномъ количествѣ, отказовъ и сокращеній нѣтъ. Такъ тетрадей было пріобрѣтено въ магазинѣ Дитятковскаго Товарищества 46257 шт., ручекъ 339 дюжинъ, карандашей 444 дюж., перьевъ 410 коробокъ, чернилъ 309 бутылокъ. Цѣны на эти предметы: тетради—изъ 12 фунтовой бумаги, въ 5 листовъ каждая, въ обложкѣ съ листомъ промокательной бумаги, 22 руб. 50 коп. за тысячу, ручки № 713 по 1 руб. 60 коп. за гроссъ, карандаши № 84 1 руб. 85 коп. гроссъ, перья № 801—35 коп. коробка и чернила 15 коп. бутылка,—всего на сумму 1353 р. Письменныя принадлежности продавались школамъ по изготовительной стоимости. Изъ 76 школъ только 16 школъ пріобрѣтали ихъ на сторонѣ. Для удобства снабженія школъ книгами и письменными принадлежностями въ уѣздѣ имѣются 4 книжныхъ пункта: Игрень, Петриковка, Перещепино, Михайловка на Орели.

*Павлоградское* Отдѣленіе пріобрѣло книгъ, кромѣ казенныхъ 1000 р., на 942 руб. 58 коп. и письменныхъ принадлежностей на 1000 руб.; на 74 школы затрата недостаточная. Письменныя принадлежности посылаются въ школы по изготовленной стоимости, при чемъ Отдѣленіе получило отъ школъ 842 руб. 62 коп. Для удобства полученія книгъ въ уѣздѣ имѣются отдѣленія книжнаго склада: Спѣльниково, Лозовая, Петропавловка. Отчетность по книжному складу правильная.

*Славяносербское* Отдѣленіе имѣетъ только одинъ центральный складъ при себѣ. На книги и письменныя принадлежности Отдѣленіе истратило до 1600 руб. изъ мѣстныхъ средствъ; письменныя принадлежности заготовляются въ земскомъ складѣ за счетъ земскаго пособія на содержаніе церковныхъ школъ. Никакихъ измѣненій въ организаціи книжнаго склада не произошло, да и точныхъ свѣдѣній о дѣятельности склада въ отчетѣ наблюдателя не имѣется.

Книжный складъ *Ростовскаго* Отдѣленія почти бездѣйствовалъ. Въ отчетномъ году онъ выписалъ книгъ на 184 руб. для продажи и получилъ отъ Издательской Комиссіи на 400 руб. казенныхъ для безплатной раздачи. Письменныхъ принадлежностей складъ не имѣетъ и объ открытіи своего отдѣленія въ уѣздѣ не заботится.

*Таганрогскій* складъ имѣлъ достаточный на 20 школъ запасъ книгъ и письменныхъ принадлежностей. Кромѣ казенныхъ 300 руб. складъ израсходовалъ своихъ 290 руб. 34 коп. Книги бѣднѣйшимъ ученикамъ давались безплатно, письменныя принадлежности продавались по пониженной цѣнѣ (тетрадь—копейка).

Изъ представленнаго краткаго обзора дѣятельности книжныхъ складовъ при Отдѣленіяхъ Совѣта видно, что всѣ книжные склады стѣснены въ своихъ средствахъ. Въ общей сложности не достаетъ имъ около 15 тысячъ рублей для удовлетворенія всѣхъ школъ книгами и письменными принадлежностями. Что касается порядка снабженія школъ книгами и письменными принадлежностями, то въ этомъ отношеніи правильно дѣло поставлено въ Отдѣленіяхъ: Верхнеднѣпровскомъ, Новомосковскомъ, Павлоградскомъ, Маріупольскомъ, отчасти Александровскомъ. Въ прочихъ Отдѣленіяхъ необходимо улучшеніе дѣла снабженія школъ книгами и письменными принадлежностями.

## VI. Второклассныя школы.

Въ жизни второклассныхъ школъ особыхъ перемѣнъ не произошло. По прежнему 8 второклассныхъ школъ, изъ нихъ одна жен-

ская. Игнатьевская школа предназначена къ преобразованію въ женскую и потому въ отчетномъ году имѣла только два отдѣленія; пріема въ 1-е отдѣленіе не было. При Томаковской второклассной—второй годъ существовалъ дополнительный курсъ, на которомъ училось 26—28 окончившихъ второклассныя школы. Первый выпускъ дополнительнаго курса далъ 37 кандидатовъ учительства, которые всѣ въ теченіе отчетнаго года получили мѣста, при чемъ большинство изъ нихъ заслуживаютъ за свои первые шаги на учительскомъ поприщѣ одобренія и довѣрія. Весьма желательно открыть такой же дополнительный курсъ при Романковской второклассной школѣ, которая много лѣтъ выпускаетъ преданныхъ школьному дѣлу учительницъ, которымъ, однако, не достаетъ общаго образованія.

Неотложныя нужды второклассныхъ школъ по ремонту зданій и службъ удовлетворяются съ трудомъ и съ большимъ опозданіемъ. Лѣтомъ отчетнаго года отпущены давно ожидаемыя средства на ремонтъ школъ Славяносербской и Васильево-Петровской. Безъ ремонта школьныя помѣщенія отказались бы служить. При Перещепинской школѣ выстроено зданіе столярной мастерской, но пѣтъ средствъ на его оборудованіе и открытіе работъ. Въ Томаковской школѣ устроено электрическое освѣщеніе на земскія и мѣстныя средства и приступлено къ оборудованію электрической тяги столярной мастерской. Остаются неудовлетворенными ходатайства о ремонтѣ и расширеніи помѣщеній школъ—Томаковской, Перещепинской, Романковской, Игнатьевской и Славяносербской.

Количество учащихся во второклассныхъ школахъ и распредѣленіе ихъ по отдѣленіямъ, квартирамъ и общежитіямъ показываетъ приводимая таблица.

| ШКОЛЫ | 1-е отдѣленіе | 2-е отдѣленіе | 3-е отдѣленіе | Дополнительн. классъ | Всего | Окончило курсъ | Жило въ общежитіи | Плата за содержаніе | Жило на квартирахъ | Выбыло до окончанія курса |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | Руб. | | |
| Балабино-Петровская | 23 | 16 | 19 | — | 58 | 18 | 27 | 60 | 31 | 1 |
| Васильево-Петровск. | 26 | 11 | 8 | — | 45 | 8 | 32 | 68 | 13 | — |
| Игнатьевская | — | 20 | 17 | — | 37 | 15 | 37 | 75 | — | 5 |
| Перещепинская | 28 | 14 | 10 | — | 52 | 10 | 32 | 70 | 20 | 3 |
| Романковская | 26 | 25 | 19 | — | 70 | 18 | 42 | 65 | 28 | 1 |
| Саксаганская | 36 | 17 | 8 | — | 61 | 8 | 53 | 65 | 8 | — |
| Славяносербская | 15 | 12 | 7 | — | 34 | 5 | 32 | 96 | 2 | 7 |
| Томаковская | 37 | 29 | 10 | 26 | 102 | 8/23 | 87 | 85 | 15 | 4 |
| Итого | — | — | 98 | — | 469, безъ дополнител. клас. 443 | 90 | — | — | — | 21 |

Общее число учащихся увеличилось по сравненію съ предыдущимъ годомъ на 63, хотя и не было 1-го отдѣленія въ Игнатьевской школѣ. Прирость учащихся объясняется появленіемъ дополнительнаго класса при Томаковской школѣ, благодаря которому открылся выходъ второклассникамъ. Славяносербская школа, по прежнему, остается малолюдной и число учащихся въ ней увеличилось только на 5.

Успѣшность обученія по предметамъ школьнаго курса представляется въ такомъ видѣ:

*Законъ Божій.* Курсъ Закона Божія по программѣ пройденъ во всѣхъ школахъ и успѣхи вполнѣ удовлетворительны, за исключеніемъ 2 отдѣленія Игнатьевской школы и 1 и 3 отдѣл. Перещепинской школы. Ученики Игнатьевской школы плохо разбирались въ церковномъ уставѣ, а ученики Перещепинской школы слабо знали исторію и съ трудомъ припоминали тексты катехизиса.

*Русскій языкъ.* Въ школахъ Перещепинской, Славяносербской, Романковской, Игнатьевской и Саксаганской русскій языкъ преподавали опытные и усердные учителя и потому успѣхи хороши. Въ Балабино-Петровской школѣ новый, съ большимъ опытомъ учитель Перовъ поднялъ успѣшность по этому предмету до удовлетворительнаго уровня. Въ школахъ Томаковской и Васильево-Петровской начинающіе учителя не сумѣли овладѣть предметомъ и заслужить авторитетъ среди учащихся и потому успѣхи послѣднихъ не выше посредственныхъ.

*Дидактика.* Этотъ предметъ очень хорошо поставленъ въ Романковской, Томаковской, Васильево-Петровской и Балабино-Петровской; особенно хороша подготовка къ учительству въ Романковской школѣ. Слабѣе другихъ школъ дидактика преподавалась въ Игнатьевской школѣ, гдѣ преподаватель дидактики не могъ надлежаще руководить практическими занятіями въ начальной школѣ. Мало поучительнаго вынесли ученики Славяносербской школы, посѣщающіе уроки учителя образцовой школы, который занимался вяло и неумѣло.

Курсъ *Ариѳметики* хорошо пройденъ въ школахъ Саксаганской и Томаковской; въ прочихъ школахъ удовлетворительно, за исключеніемъ Игнатьевской, гдѣ ученики слабо рѣшали задачи. Понизилась успѣшность по этому предмету въ Перещепинской и Саксаганской школахъ вслѣдствіе перемѣны учителей, причемъ Саксаганская школа лишилась весьма опытнаго и знающаго учителя Вѣнецкаго.

*Церковно-Славянскій* языкъ и пѣніе во всѣхъ школахъ преподавались успѣшно. Недочеты замѣчены въ Игнатьевской школѣ, гдѣ ученики слабо владѣли переводомъ, въ Перещепинской и Славяносербской, гдѣ не было увѣренности въ грамматическомъ разборѣ. Надо замѣтить, что успѣшность по славянскому языку повышается во всѣхъ школахъ, начиная со 2 отдѣленія; въ 1-же отдѣленіи преподаваніе славянской грамоты затрудняется слабой подготовкой учащихся, особенно поступившихъ изъ земскихъ школъ.

Курсъ *Исторіи* пройденъ слабо въ Перещепинской школѣ. Знанія учениковъ имѣли поверхностный характеръ, отвѣты ихъ освѣщали событія лишь въ общихъ и неопредѣленныхъ чертахъ. Учитель г. Воскресенскій задумалъ перемѣнить службу и ушелъ въ концѣ года, поэтому не обратилъ должнаго вниманія на преподаваніе исторіи. Въ прочихъ школахъ успѣхи по исторіи удовлетворительны, при чемъ преподаватели Славяносербской школы, Васильево-Петровской, Бала-

бино-Петровской, Романковской давали исчерпывающія объясненія уроковъ.

По *Географіи* повысились успѣхи въ Игнатьевской школѣ и въ общемъ вполнѣ удовлетворительны во всѣхъ школахъ. Лишь въ Перещепинской школѣ познанія учащихъ оставляютъ желать лучшаго со стороны полноты и точности, особенно въ 1 отдѣленіи.

Во второклассныхъ школахъ настроеніе учащихъ дѣловое. Въ учебные дни немного остается времени для отдыха; дѣла много и учителямъ и ученикамъ. Поэтому если и замѣчаются недочеты въ постановкѣ учебнаго дѣла, то, за рѣдкими исключеніями, они объясняются внѣшними условіями: слабой подготовкой учениковъ, смѣной учителя, недостаткомъ хорошихъ руководствъ и пособій. Особенно много вредитъ дѣлу смѣна учителей. При сложныхъ и трудныхъ обязанностяхъ, учителя второклассныхъ школъ получаютъ скромное жалованье и не имѣютъ хорошихъ квартиръ. При такихъ условіяхъ они вынуждаются или быть несемейными или уходить. Положеніе старшихъ учителей нѣсколько лучше и потому они болѣе устойчивы на своихъ мѣстахъ.

Почти во всѣхъ школахъ были занятія практическаго характера.

Ученики *Балабино-Петровской* школы осенью и весной работали въ школьномъ саду, вскопали садъ, подчистили деревья и собрали гусеницъ, сдѣлали предохранительную обмазку на плодовыхъ деревьяхъ и посадили 40 корней плодовыхъ деревьевъ.

Въ *Игнатьевской* школѣ, подъ руководствомъ завѣдующаго, ученики расчистили садъ и вскопали его, подрѣзали виноградъ.

Ученики *Перещепинской* школы, подъ руководствомъ старшаго учителя В. В. Пискарева, обучались музыкѣ и садоводству. Въ школѣ имѣется свой оркестръ, который стройно исполняетъ довольно сложныя музыкальныя произведенія. Садоводство проходилось практически, при чемъ, благодаря трудамъ г. Пискарева и его учениковъ, разбитъ хорошій садъ, тщательно воздѣланный и ежегодно пополняемый декоративными и фруктовыми деревьями.

Въ *Романковской* школѣ съ прежнимъ успѣхомъ преподавалось рукодѣліе и, кромѣ того, ученицы исполнили работы въ школьномъ саду и цвѣтникѣ.

Ученики *Сакаганской* школы занимались въ школьномъ саду и огородѣ посадкой деревьевъ, ухаживали за ними, садили и убирали картофель. Кромѣ того, въ школѣ преподавалось сельское хозяйство земскимъ агрономомъ П. П. Корніенко, который давалъ теоретическіе и практическіе уроки преимущественно со второй половины учебнаго года. На преподаваніе сельскаго хозяйства попечитель школы С. К. Фингергутъ изъ личныхъ средствъ пожертвовалъ 200 руб.

Въ *Славяносербской* школѣ ученики занимались садоводствомъ, музыкой и переплетнымъ мастерствомъ. Теорію садоводства и огородничества преподавалъ старшій учитель С. Ѳедотовъ, а практическія занятія вели учителя К. Ивановъ и В. Громцевъ. Учащимися перекопано земли 800 кв. саж., вырыто до 150 ямъ для посадки деревьевъ и посажено 80 плодовыхъ и 20—30 декоративныхъ деревьевъ. Музыкѣ обучалъ съ хорошимъ успѣхомъ С. Ѳедотовъ, а переплетному мастерству К. Ивановъ.

Въ *Томаковской* школѣ велись на прежнихъ основаніяхъ занятія переплетнымъ мастерствомъ, столярнымъ ремесломъ, садоводствомъ и музыкой. Для правильнаго и успѣшнаго веденія всѣхъ этихъ за-

нятій нужна была дружная работа руководителей-учителей школы, но, къ сожалѣнію, согласія между руководителями не было.

Въ *Васильево-Петровской* школѣ ученики, подъ руководствомъ завѣдующаго, занимались посадкой деревьевъ, но послѣднія получены были изъ Ростова въ сухомъ видѣ и плохо принялись.

Поведеніе учащихся всѣхъ школъ было нормально и согласно съ задачами второклассной школы. Правильный порядокъ дня, серьезная работа въ классѣ на урокахъ и вечеромъ, близость учителей-воспитателей, привычка къ нуждѣ, труду и послушанію, отсутствіе соблазновъ шумной городской жизни,—все это облегчало достиженіе цѣлей воспитанія, создавая доброе настроеніе учащихъ и учащихся. Отступленія и нарушенія школьной дисциплины были рѣдки и пресѣкались мѣрами нравственнаго воздѣйствія, за исключеніемъ двухъ учениковъ Славяносербской школы, уволенныхъ за дурное поведеніе.

Здоровье учащихся находилось въ хорошемъ состояніи. Были единичные случаи заболѣванія головы, горла, желудка, при чемъ медицинская помощь оказывалась домашними средствами, а въ затяжныхъ случаяхъ Совѣтъ школы приглашалъ земскаго врача.

*Дополнительный одногодичный курсъ* при Томаковской второклассной школѣ существовалъ второй годъ. Слушатели второго года оказались нѣсколько слабѣе своихъ предшественниковъ въ смыслѣ общаго развитія и подготовки къ учительству. Но они также серьезно отнеслись къ возложенной на нихъ задачѣ и проявили похвальное усердіе. Въ первую половину учебнаго года курсисты занимались повтореніемъ курса второклассной школы, при чемъ оказалось, что многое изъ этого курса забыто, особенно по грамматикѣ и синтаксису. Во вторую половину года, вмѣстѣ съ продолжающимся повтореніемъ, взяты были для прохожденія дополнительныя статьи изъ программы церковно-учительскихъ школъ. Такъ по Закону Божію сообщены были начатки православнаго христіанскаго ученія о нравственности; по русскому языку—болѣе подробно была пройдена литература XIX-го вѣка, по дидактикѣ—основныя понятія о способностяхъ души и о средствахъ ихъ воспитанія. По географіи и исторіи курсъ былъ нѣсколько расширенъ.

Опытъ двухлѣтняго существованія дополнительнаго курса приводитъ къ тому заключенію, что для вполнѣ хорошей подготовки учителей необходимо преобразовать Томаковскую школу съ ея курсомъ въ церковно-учительскую, а въ ближайшую очередь долженъ быть поставленъ вопросомъ о преобразованіи одногодичнаго курса въ двухгодичный съ пріемомъ слушателей черезъ годъ.

## VII. Надзоръ за церковными школами.

Наблюденіе за церковными школами лежитъ на обязанности Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій. Ближайшій надзоръ за школами имѣла церковно-школьная инспекція. Въ помощь Извѣстнымъ Наблюдателямъ являлись члены Отдѣленій, исполнявшіе разныя порученія Отдѣленій. Для удобства исполненія порученій, возлагаемыхъ на членовъ Отдѣленія, послѣдніе имѣются въ разныхъ благочинническихъ округахъ, при чемъ избираются духовенствомъ благочинническаго округа. Кромѣ того, почти всѣ члены Отдѣленій производили испытанія выпускнымъ ученикамъ и о результатахъ испы-

таній сообщали письменно Отдѣленію. Благодаря сотрудничеству церковно-школьной инспекціи и Отдѣленій Совѣта, состояніе церковныхъ школъ всей епархіи хорошо извѣстно Отдѣленіямъ Совѣта и Училищному Совѣту.

Епархіальный Наблюдатель въ отчетномъ году посѣтилъ 113 школъ, участвовалъ въ четырехъ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ разныхъ уѣздовъ, сдѣлалъ всего 120 посѣщеній и обревизовалъ семь Отдѣленій Совѣта. По примѣру прежнихъ лѣтъ онъ дѣлалъ свои поѣздки ежемѣсячно, избирая для каждой поѣздки одинъ уѣздъ, дабы имѣть возможность посѣтить нѣсколько школъ уѣзда и ознакомиться попутно съ дѣлами Отдѣленій. Двѣ поѣздки въ Екатеринославскій и Павлоградскій уѣзды были прерваны, первая—по семейнымъ обстоятельствамъ, вторая вслѣдствіе дождливой погоды и крайне грязной дороги. Двѣ недокончennыхъ поѣздки повліяли на уменьшеніе, правда небольшое, числа посѣщеній. Школы посѣщенныя Наблюдателемъ распредѣляются по уѣздамъ такимъ образомъ: Александровскій—18, Бахмутскій—18, Верхнеднѣпровскій—20, Екатеринославскій—16, Маріупольскій—14, Новомосковскій—2, Павлоградскій—12, Славяносербскій—6, Ростовскій—7. Въ связи съ посѣщеніемъ школъ Епархіальный Наблюдатель ознакомлялся съ дѣятельностью подлежащаго Отдѣленія, обревизовывалъ его дѣлопроизводство: имъ обревизовано семь Отдѣленій всѣ, кромѣ Новомосковскаго, Ростовскаго и Таганрогскаго. О своихъ поѣздкахъ Наблюдатель каждый разъ докладывалъ письменно Епархіальному Училищному Совѣту, обращая вниманіе его на общее положеніе учебно-воспитательнаго дѣла въ уѣздѣ и на отдѣльныя выдающіяся черты и явленія въ жизни тѣхъ или другихъ школъ; доклады заканчивались изложеніемъ результатовъ ревизіи дѣлопроизводства Отдѣленія. Ревизія Отдѣленій показала, что всѣ они придерживаются опредѣленнаго порядка дѣлопроизводства, съ незначительными лишь уклоненіями и измѣненіями. Такъ во всѣхъ Отдѣленіяхъ, кромѣ Екатеринославскаго, постановленія Собраній записываются немедленно во время засѣданія въ особую книгу или въ журналъ и подписываются всѣми присутствующими; всѣми Отдѣленіями почти ежемѣсячно свидѣтельствуются приходо-расходныя книги; поддерживается порядокъ въ архивѣ; ведется опись документовъ; организованъ справочный отдѣлъ о службѣ завѣдующихъ, учащихъ и попечителей и т. д. Число собраній вездѣ увеличено до такой нормы, чтобы не было никакой залежи дѣлъ; выдача жалованья учащимъ пріурочена къ 20—24 числамъ каждаго мѣсяца. Въ предшествующія ревизіи и теперь обращено было вниманіе на возможно скорое движеніе бумагъ и исполненіе журнальныхъ постановленій, на сокращеніе канцелярской работы, особенно въ Отдѣленіяхъ Екатеринославскомъ и Бахмутскомъ, на тщательный выборъ кандидатовъ на учительскія мѣста. Совершенно неправильнымъ оказалось дѣлопроизводство Верхнеднѣпровскаго Отдѣленія, Павлоградскаго, Славяносербскаго, отчасти Александровскаго. Въ удовлетворительномъ состояніи найдено дѣлопроизводство Маріупольскаго, Бахмутскаго и Екатеринославскаго Отдѣленій. Недочеты его несущественны. Такъ въ Отдѣленіи Маріупольскомъ замѣчено неправильное распредѣленіе дѣлъ по журналамъ докладнымъ и исполнительнымъ, и непредусмотрѣнныя смѣтой ассигнованія на школьныя нужды. Въ Бахмутскомъ Отдѣленіи неправильное распредѣленіе дѣлъ по канцеляріи и жур-

наламъ Отдѣленія, при чемъ значительная часть канцелярскихъ дѣлъ занесены въ журналы. Тотъ же недостатокъ замѣчается въ дѣлопроизводствѣ Екатеринославскаго Отдѣленія, причемъ исполнительные журналы составляются медленно съ подробными справками. Кромѣ того, въ этомъ послѣднемъ Отдѣленіи еще не совсѣмъ налажена правильная выдача жалованья. Всѣ три Отдѣленія не имѣютъ хорошаго справочнаго отдѣла и нѣсколько медлительны въ канцелярской работѣ.

Въ составѣ уѣздной церковно-школьной инспекціи произошла перемѣна по Ростовскому округу. Ростовскій Наблюдатель священникъ А. Красовскій, прослужившій въ должности наблюдателя 14 лѣтъ, Епархіальнымъ Начальствомъ въ февралѣ былъ переведенъ приходскимъ священникомъ въ Павлоградскій уѣздъ. На мѣсто о. Красовскаго назначенъ временнымъ замѣстителемъ должности Наблюдателя прот. А. Краснокутскій. Въ концѣ апрѣля вступилъ въ должность новый Наблюдатель священникъ Василій Хандалѣевъ.

Дѣятельность о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей по прежнему тормозилась приходскими обязанностями. Наблюдатели пользовались для обозрѣнія школъ свободными седьмицами, но послѣднія нерѣдко совпадали съ ненастной погодой. Но, несмотря на неблагопріятныя климатическія условія и двойныя обязанности по приходу и школамъ, о.о. уѣздные Наблюдатели сдѣлали, что могли и до конца исполнили свой долгъ. Они при всякой возможности посѣщали школы, а нѣкоторые изъ нихъ пользовались почти каждымъ свободнымъ днемъ, чтобы посвятить его школьному дѣлу. Въ частности:

*Александровскій* уѣздный Наблюдатель, священникъ *С. Воскобойниковъ* имѣлъ регулярный надзоръ за школами съ 9 сентября по 29 апрѣля и въ отчетномъ году посѣтилъ всѣ школы уѣзда, изъ нихъ 1 школу одинъ разъ, 41 -дважды, 15 школъ—трижды, 1 четыре раза, 2 пять разъ и 1—шесть разъ; всѣхъ посѣщеній сдѣлано 148, на что потрачено 75 дней. Кромѣ того, о. Наблюдатель посѣтилъ 6 земскихъ школъ, принималъ участіе въ 4 экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, посѣтилъ, не смотря на 100 верстное разстояніе, всѣ 16 очередныхъ и одно экстренное собраніе Отдѣленія и 9 дней присутствовалъ, вдали отъ дома и съ расходами для себя, въ земскихъ собраніяхъ очередномъ и двухъ чрезвычайныхъ. Наконецъ, въ началѣ отчетнаго года 10 сентября имъ былъ устроенъ порайонный съѣздъ при участіи 33 о.о. завѣдующихъ, законоучителей и учащихъ. Въ общемъ на служебныя поѣздки о. Наблюдатель затратилъ 111 дней. О своихъ поѣздкахъ онъ представилъ 9 письменныхъ докладовъ и 4 доклада по производству испытаній и разнымъ вопросамъ школьной жизни.

*Бахмутскій* уѣздный Наблюдатель, священникъ *Ф. Макьяненко* посѣтилъ всѣ школы уѣзда, при чемъ 18 школъ—однажды, 20 школъ — дважды, одну трижды и одну—много разъ; всего сдѣлано 95 посѣщеній, не считая 7 школъ, посѣщенныхъ въ дни экзаменовъ. Всего затрачено на посѣщеніе школъ 76 дней. Кромѣ того о. Наблюдатель посѣтилъ 14 земскихъ школъ, произвелъ испытанія окончившихъ 19-ти земскихъ школъ, 7 церковныхъ, совершилъ двѣ командировки Епархіальнаго Наблюдателя, двѣ Уѣзднаго Отдѣленія и одну Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Таганрогскаго. О своихъ посѣщеніяхъ о. Наблюдатель представилъ 8 письменныхъ докладовъ и, кромѣ того, 4 доклада о командировкахъ.

*Верхнеднѣпровскій* уѣздный Наблюдатель, прот. *В. Черновъ* посѣтилъ всѣ школы уѣзда, при чемъ 40 школъ—одинъ разъ, 25 школъ—дважды, 4 школы—трижды и 3 школы—четыре раза и болѣе, и производилъ испытанія выпускныхъ учениковъ 12 школъ. Всѣхъ посѣщеній сдѣлано 114 въ 78 дней. Кромѣ того о. Наблюдатель посѣтилъ 18 земскихъ школъ. О своихъ поѣздкахъ онъ сдѣлалъ 15 докладовъ.

*Екатеринославскій* уѣздный Наблюдатель, священникъ Герасимъ *Бощановскій* посѣтилъ всѣ школы уѣзда, изъ нихъ 12 школъ по два раза, 14—по три раза, остальныя—однажды. Всѣхъ посѣщеній сдѣлано 125 въ теченіе 55 дней. Кромѣ того, Наблюдатель исполнилъ двѣ командировки Отдѣленія и Епархіальнаго Начальства. О своихъ поѣздкахъ онъ представилъ 4 доклада и по школьнымъ вопросамъ 3 доклада. Лѣтомъ о. Наблюдатель исполнялъ обязанности помощника Инспектора педагогическихъ курсовъ.

*Маріупольскій* Наблюдатель, священникъ *О. Жеженко* посѣтилъ всѣ школы уѣзда, изъ нихъ 20—дважды, 3 школы—трижды. Всѣхъ посѣщеній сдѣлано 92 въ теченіе 57 дней. Кромѣ того, о. Наблюдатель участвовалъ на экзаменахъ въ 6-ти комиссіяхъ по церковнымъ и въ 3-хъ по земскимъ школамъ. О своихъ поѣздкахъ онъ представилъ 9 докладовъ.

*Новомосковскій* Наблюдатель, священникъ *Г. Могущій* посѣтилъ всѣ 78 школъ уѣзда, изъ нихъ 10 дважды, одну трижды. Всѣхъ посѣщеній сдѣлалъ 91 въ теченіе 49 дней. Кромѣ того о. Наблюдатель участвовалъ на экзаменахъ въ пяти комиссіяхъ по церковнымъ школамъ и въ 3-хъ по земскимъ школамъ исполнилъ четыре командировки Отдѣленія и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. О своихъ поѣздкахъ для обозрѣнія школъ о. Наблюдатель представилъ 7 докладовъ и по школьнымъ дѣламъ 5 докладовъ.

*Павлоградскій* Наблюдатель, священникъ *З. Вышемірскій* посѣтилъ всѣ, за исключеніемъ двухъ, школы уѣзда, изъ нихъ 44 школы—однажды, 22 школы—дважды и 7 школъ—трижды и болѣе: всѣхъ посѣщеній сдѣлано 112. Кромѣ того о. Наблюдатель участвовалъ въ пяти испытательныхъ комиссіяхъ, исполнялъ порученія Отдѣленія, посѣтилъ 14 земскихъ школъ. О своихъ поѣздкахъ онъ представилъ 9 докладовъ.

*Славяносербскій* Наблюдатель, священникъ *Ѳ. Михалевичъ* посѣтилъ всѣ, кромѣ трехъ, школы уѣзда, изъ нихъ 29—однажды, 13—дважды, 2 школы—трижды и 3 школы много разъ. Всѣхъ посѣщеній сдѣлано 73 въ теченіе 62 дней. О поѣздкахъ сдѣлано 3 письменныхъ доклада.

По *Ростовскому* округу нѣтъ точныхъ свѣдѣній о посѣщеніи школъ бывшимъ о. Наблюдателемъ священникомъ А. Красовскимъ и его преемникомъ. Почти всѣ школы округа были посѣщены о. Красовскимъ и имъ представлено 2 доклада.

*Таганрогскій* Наблюдатель, священникъ *Е. Грановскій* посѣтилъ церковно-приходскія школы по два раза и одну три раза, а школы грамоты—однажды. Всѣхъ посѣщеній сдѣлано 46, о которыхъ представлено 2—3 доклада.

Дѣятельность о.о. уѣздныхъ наблюдателей по обозрѣнію школъ, производству испытаній и исполненію порученій выражается въ числахъ нижеслѣдующей вѣдомости.

| О.о. Уѣздные Наблюдатели | Продолжительность всей службы | Въ должности наблюдателя | Число церковныхъ школъ уѣзда | Изъ общаго числа школъ уѣзда посѣщены: Одинъ разъ | Дважды | Трижды | Много разъ | Число всѣхъ посѣщеній | Число дней потраченныхъ на всѣ посѣщенія | Кромѣ обычнаго обозрѣнія церковныхъ школъ О.о. Наблюдат. сдѣлано: Посѣщеній земскихъ школъ | Исполнено командировокъ | Принято участія въ испыт. комиссіи | Подано докладовъ Отдѣленію |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Александровскій свящ. С. Воскобойниковъ | Съ 1892 г. | 3 | 61 | 1 | 41 | 15 | 4 | 148 | 75 | 6 | — | 1 | 13 |
| Верхнеднѣпровскій Прот. В. Черновъ. | 1886 | 17 | 72 | 10 | 25 | 1 | 3 | 111 | 78 | 18 | - | 1 | 15 |
| Бахмутскій свящ. Фил. Максименко. | 1895 | 2 | 70 | 48 | 20 | 1 | 1 | 95 | 76 | 14 | 5 | 5—7 | 12 |
| Екатеринославскій свящ. Гер Бощановскій. | 1896 | 3 | 81 | 58 | 12 | 11 | | 125 | 55 | — | 2 | 3 | 7 |
| Мариупольскій свящ. Ор. Жежеленко . | 1903 | 3 | 67 | 14 | 20 | 3 | — | 92 | 57 | — | — | 8 | 9 |
| Новомосковскій свящ. Гр. Могущій . | 1885 | 7 | 78 | 67 | 10 | 1 | — | 91 | 49 | 1 | 5 | 7 | 12 |
| Павлоградскій свящ. З. Вышемірскій . | 1892 | 6 | 73 | 41 | 22 | 7 | — | 112 | — | 11 | — | 5 | 9 |
| Славяносербскій свящ. Ѳ. Михалевичъ . | 1888 | 8 | 50 | 29 | 13 | 2 | 3 | 73 | 62 | — | — | 1 | 3 |
| Ростовскій свящ. В. Хандалѣевъ . . | Вступилъ въ должность съ конца Апрѣля 1911 г. | | | | | | | | | | | | |
| Таганрогскій свящ. Ем. Грановскій | 1881 | 18 | 26 | 6 | 19 | 1 | — | 16 | 40 | — | — | — | 2 |

Въ виду наличности многихъ начинающихъ учителей и учительницъ весьма полезно и даже необходимо двукратное посѣщеніе школъ съ начинающими педагогами. Съ цѣлью руководительства Александровскій Наблюдатель посѣтилъ даже трижды такія школы. И всѣ другіе Наблюдатели при выборѣ школъ для двукратнаго посѣщенія руководились желаніемъ дать руководственныя указанія начинающимъ. Весьма желательно двукратное посѣщеніе всѣхъ школъ уѣзда, но при наличныхъ служебныхъ условіяхъ о.о. Наблюдатели не могутъ сдѣлать этого. Одинъ лишь Александровскій Наблюдатель, преодолѣвъ всѣ препятствія службы, самоотверженно отдался посѣщенію школъ.

Кромѣ лицъ инспекторскаго надзора церковныя школы посѣщали Епархіальный Миссіонеръ, о.о. благочинные, земскіе Начальники, инспектора народныхъ училищъ. Первозвановскую школу Славяносербскаго уѣзда посѣтилъ во время экзаменовъ уѣздный Предводитель Дворянства С. М. Ильенко. Онъ остался доволенъ отвѣтами учениковъ, что отмѣтилъ въ визитаціонной книгѣ.

Г. Начальникъ губерніи посѣтилъ Томаковскую второклассную школу, при чемъ изволилъ осмотрѣть всѣ помѣщенія школы.

Въ отчетномъ году, какъ и прежде, многія школы были осчастливлены посѣщеніемъ Преосвященныхъ Архипастырей. Преосвящен-

нѣйшій Іоаннъ, Епископъ Таганрогскій въ октябрѣ посѣтилъ 10-ть школъ Бахмутскаго уѣзда и 6 школъ Павлоградскаго уѣзда. Владыка изволилъ спрашивать главнымъ образомъ по Закону Божію. Изъ 10-ти школъ Бахмутскаго уѣзда шесть (Алексѣевская, Мирно-Долинская, Гришинская, Муравьевская, Маріинская и Добропольская) отвѣчали вполнѣ удовлетворительно. Въ Маріинской школѣ дѣти хорошо отвѣчали по ариѳметикѣ, бойко и правильно читали по русски и славянски. Изъ 6 школъ Павлоградскаго уѣзда болѣе толковые отвѣты давали ученики школъ: Тимофеевской, Домахинской, Ново-Павловской и Криштоповской. При обозрѣніи приходовъ Славяносербскаго уѣзда въ концѣ апрѣля и началѣ мая Владыка Іоаннъ изволилъ испытывать познанія учащихъ земскихъ и церковныхъ школъ. Знанія учащихся испытывались или въ церкви или въ школѣ, въ первомъ случаѣ по Закону Божію и пѣнію, во второмъ по всѣмъ предметамъ. Такимъ порядкомъ провѣрены успѣхи 30 церковныхъ школъ. Въ общемъ Владыка остался доволенъ успѣхами учащихся и постановкою учебно-воспитательнаго дѣла въ нашихъ школахъ, о чемъ лично изволилъ высказать о. уѣздному Наблюдателю и отмѣтить въ визитаціонныхъ книгахъ нѣкоторыхъ школъ.

Нѣкоторыя школы гор. Таганрога и почти всѣ школы гор. Ростова были также посѣщены Преосвященнымъ Викаріемъ, при чемъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, напр. Казанской, Высокій Посѣтитель изволилъ сравнительно долго спрашивать и бесѣдовать съ дѣтьми, которые видимо радовали его своими бойкими и толковыми отвѣтами. Въ школахъ Николаевской и Соборной гор. Ростова дѣти наоборотъ обнаружили слабыя познанія по Закону Божію, что и отмѣчено Владыкою въ помѣткѣ визитаціонной книги Николаевской школы.

Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Агаѳитъ, Епископъ Екатеринославскій и Маріупольскій при обозрѣніи приходовъ епархіи изволилъ посѣтить 5 школъ Александровскаго уѣзда, одну школу Бахмутскаго, 16 школъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, 16 школъ Екатеринославскаго, 2 школы Павлоградскаго уѣзда. Преосвященнѣйшій Владыка, посѣщая школы Александровскаго уѣзда, интересовался познаніями учениковъ всѣхъ группъ, при чемъ испытанію подвергалась каждая группа по одному изъ предметовъ школьнаго курса. Во всѣхъ школахъ, по предложенію Владыки, дѣти пѣли молитву за Царя, народный гимнъ и возглашали трехкратное ура, отвѣчали титулы Высочайшихъ Особъ. Точно также во всѣхъ школахъ другихъ уѣздовъ Высокій гость интересовался познаніями учащихся по всѣмъ предметамъ и главнымъ образомъ по Закону Божію.

Такъ въ школахъ Екатеринославскаго уѣзда Владыка провѣрилъ успѣхи по Закону Божію во всѣхъ отдѣленіяхъ, при чемъ въ 3-мъ отдѣленіи дѣти отвѣчали по катихизису и богослуженію, во 2 отдѣленіи—священной исторіи и заповѣди, въ 1 отдѣленіи обращено было вниманіе на правильное чтеніе молитвъ. Кромѣ Закона Божія Высокій Посѣтитель почти во всѣхъ школахъ слушалъ славянское чтеніе съ переводомъ и интересовался русскимъ чтеніемъ въ 3 отдѣленіи и ариѳметикой во 2-мъ отдѣленіи или наоборотъ. Изъ 16 школъ Екатеринославскаго уѣзда сравнительно лучше отвѣчали Сурско-Литовская и Карнауховская и посредственно—Кринчковская женская, Тритузновская и Сурско-Михайловская.

Преосвященныхъ Архипастырей сопровождали о.о. уѣздные Наблюдатели, которые составили подробные отчеты о посѣщеніи школъ и представили ихъ Епархальному Начальству.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году до 90 церковныхъ школъ удостоились видѣть и слышать и принимать благословеніе своихъ Архипастырей. Дни посѣщеній школъ Архипастырями—торжественные школьные праздники. Учащіе и дѣти испытывали необычайный подъемъ духовныхъ силъ и радость общенія со Свѣтильниками Екатеринославской церкви. Взволнованы были и родители. Надо было видѣть, съ какимъ вниманіемъ они слѣдили за вопросами Владыки и отвѣтами учениковъ, какъ они радовались одобренію Владыки или печалились неудачными отвѣтами. Вниманіе Высокихъ посѣтителей поднимаетъ значеніе школы въ глазахъ мѣстнаго населенія, тѣмъ болѣе, что въ числѣ лицъ, сопровождавшихъ Архипастырей, бываютъ видные представители Общества. Такъ при обозрѣніи церквей и школъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда Преосвященнѣйшаго Владыку Агапита сопровождали: уѣздный Предводитель Дворянства, Предсѣдатель Уѣздной Земской Управы, исправникъ и Земскіе Начальники по своимъ участкамъ. Всѣ эти лица имѣли возможность ознакомиться съ положеніемъ нашихъ школъ и составить правдивое и, надѣемся, не плохое понятіе о церковныхъ школахъ. Въ интересахъ церковно-школьнаго дѣла весьма желательно видѣть почаще въ стѣнахъ нашихъ школъ представителей мѣстнаго общества и администраціи.

Епархіальный Наблюдатель *А. Сосновскій.*

# Отчетъ

О СОСТОЯНІИ

# ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЪ

## Екатеринославской Епархіи

*за 1914—1915 учебный годъ.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ
Типографія б. Братства Св. Владиміра.
1915.

# Отчетъ

О СОСТОЯНІИ

# ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЪ

## Екатеринославской Епархіи

*за 1914—1915 учебный годъ.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ
Типографія бывш. Братства Св. Владиміра
1915.

# ОТЧЕТЪ

## о состояніи церковныхъ школъ Екатеринославской епархіи за 1914—1915 учебный годъ.

Великая война неблагопріятно отразилась на положеніи церковныхъ школъ нашей епархіи. Прежде всего значительно понизилась подготовка учительскаго персонала. Въ ряды войскъ ушло 129 учителей, изъ которыхъ добрая половина имѣла продолжительный опытъ и хорошую подготовку. На мѣсто взятыхъ на войну явились замѣстители и замѣстительницы безъ должной подготовки и безъ всякаго опыта, явились не дружно и съ большимъ запозданіемъ. Матеріальныя средства нашихъ школъ, и безъ того скудныя, подъ вліяніемъ войны, еще уменьшились, что главнымъ образомъ, отразилось на ремонтѣ и постройкѣ школьныхъ зданій. Бодрое настроеніе учительскаго персонала нѣсколько ослабѣло какъ въ зависимости отъ общихъ причинъ военнаго времени, такъ и вслѣдствіе скудости учительскаго бюджета при все возрастающей дороговизнѣ жизни. Матеріальная нужда особенно обострилась къ концу учебнаго года и многихъ изъ учащихъ заставила оставить службу въ нашихъ школахъ. Настроеніе учащихся омрачилось разлукою съ близкими родными, взятыми въ войска, оно стало серьезнѣе и тревожнѣе, однако не препятствовало учиться и допущенное по мѣстамъ прекращеніе занятіе на 2 недѣли раньше установленнаго срока (1-ое мая) нисколько не оправдывалось настроеніемъ учащихся.

## А. Начальныя церковныя школы.

### 1. Общія свѣдѣнія.

#### Число начальныхъ церковныхъ школъ.

Въ отчетномъ году не произошло значительныхъ перемѣнъ въ численномъ составѣ церковныхъ школъ епархіи. За послѣдніе 3—4 г. число церковныхъ школъ мало колеблется. Школьная администрація принимаетъ достаточныя мѣры, чтобы поддержать нынѣ существующія школы, но не имѣетъ средствъ на открытіе новыхъ школъ. Въ отчетномъ году было: школъ грамоты—34, церковно-приходскихъ

одноклассныхъ—587, изъ нихъ съ 4-лѣтнимъ курсомъ—147, двухклассныхъ 8, при чемъ всѣ двухклассныя школы съ пятилѣтнимъ курсомъ, воскресныхъ школъ 1. По сравненію съ предыдущимъ годомъ число школъ двухклассныхъ, воскресныхъ не измѣнилось, измѣненія же въ составѣ школъграмоты и одноклассныхъ представляются въ двухъ нижеслѣдующихъ таблицахъ.

**Таблица № 1-й** (школы грамоты)

| Уѣзды и округа | Число школъ грамоты къ началу отчетнаго года | Въ теченіе года: | | | Число школъ грамоты къ концу отчетнаго года |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Закрыто | Открыто | Преобразовано | |
| Александровскій | 3 | — | — | 1 | 2 |
| Бахмутскій | 1 | — | | — | 1 |
| Верхнеднѣпровскій | 2 | — | 1 | — | 3 |
| Екатеринославскій | 2 | 1 | — | | 1 |
| Маріупольскій | 12 | 2 | — | 6 | 4 |
| Новомосковскій | — | — | — | — | — |
| Павлоградскій | 2 | — | — | — | 2 |
| Славяносербскій | 4 | — | — | | 4 |
| Ростовскій | 16 | 2 | 1 | 4 | 11 |
| Таганрогскій | 6 | — | — | — | 6 |
| **ИТОГО** | 46 | 5 | 2 | 11 | 34 |

Въ приведенной таблицѣ видно, что число школъ грамоты уменьшилось на 14 школъ, изъ коихъ 11 преобразованы, а три закрыты (5 закрытыхъ противъ 2-хъ открытыхъ). Открыто всего 2 школы противъ 11 предыдущаго года. Очевидно, время неблагопріятствовало появленію новыхъ школъ грамоты.

**Таблица № 2** (церковно-приходскія школы).

| Уѣзды и округа | Число одноклассныхъ школъ къ началу отчетн. году | Въ теченіе года | | | Число одноклассныхъ школъ къ концу учебнаго года | Въ томъ числѣ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Закрыто | Открыто | Преобраз. изъ школъ грамоты | | Съ 3-хъ лѣтнимъ обучен | Съ 4-хъ лѣтнимъ обучен. |
| Александровскій | 57 | — | — | 1 | 58 | 48 | 10 |
| Бахмутскій | 68 | — | 1 | | 69 | 52 | 17 |
| Верхнеднѣпровскій | 68 | — | — | — | 68 | 65 | 3 |
| Екатеринославскій | 80 | — | 1 | — | 81 | 71 | 10 |
| Маріупольскій | 54 | — | 1 | 6 | 61 | 40 | 21 |
| Новомосковскій | 76 | — | 1 | — | 77 | 49 | 28 |
| Павлоградскій | 72 | 2 | — | — | 70 | 46 | 24 |
| Славяносербскій | 45 | — | — | — | 45 | 25 | 20 |
| Ростовскій | 36 | — | — | 4 | 40 | 32 | 8 |
| Таганрогскій | 18 | — | — | — | 18 | 12 | 6 |
| **ИТОГО** | 574 | 2 | 4 | 11 | 587 | 440 | 147 |

Число одноклассныхъ церковныхъ школъ увеличилось на 13, изъ коихъ 11 приняты въ составъ одноклассныхъ, какъ преобразованныя изъ школъ грамоты, и 2 вновь открытыя (4 открытыхъ противъ 2 закрытыхъ). Принимая во вниманіе условія времени, надо признать такой результатъ благопріятнымъ, тѣмъ болѣе, что и число школъ съ четырехлѣтнимъ обученіемъ поднялось на 4 (противъ 143 предыдущаго года). Согласно принятому по школьной сѣти дѣленію школъ по числу комплектовъ, одноклассныя школы по комплектамъ распредѣляются такъ:

**Таблица № 3** (Школьные комплекты).

| Уѣзды и округа. | Однокомплектныя | Двухкомплектныя | Трехкомплектныя | Четырехкомплект. | Многокомплектныя | Всего комплектовъ | Болѣе+ менѣе— предыдущаго года |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Александровскій . . | 46 | 12 | — | — | — | 70 | +1 |
| Бахмутскій . . . | 49 | 15 | 4 | 1 | — | 95 | —1 |
| Верхнеднѣпровскій . . | 58 | 9 | 1 | — | — | 79 | — |
| Екатеринославскій . . | 62 | 17 | 2 | — | | 102 | +1 |
| Маріупольскій . . . | 34 | 24 | 3 | | — | 91 | +11 |
| Новомосковскій . . . . | 47 | 27 | 3 | — | — | 110 | +2 |
| Павлоградскій . . . . | 44 | 26 | 1 | — | — | 97 | —1 |
| Славяносербскій . . | 26 | 14 | 1 | 1 | 3 | 83 | +11 |
| Ростовскій . . . . . | 20 | 15 | 5 | — | — | 65 | +7 |
| Таганрогскій . . . | 12 | 6 | | — | — | 24 | — |
| Итого . . | 398 | 164 | 20 | 2 | 3 | 816 | +31 |

По сравненію съ предыдущимъ годомъ числа однокомплектныхъ школъ, трехкомплектныхъ и многокомплектныхъ почти не измѣнились, зато число двухкомплектныхъ школъ увеличилось на 9, а общее число комплектовъ поднялось на 31. Приростъ комплектовъ падаетъ, главнымъ образомъ, на Маріупольскій уѣздъ, гдѣ семь комплектовъ причислено отъ преобразованныхъ школъ грамоты и четыре комплекта вновь открыто, и на Славяносербскій уѣздъ, гдѣ подсчетъ комплектовъ въ предыдущемъ году оказался ниже дѣйствительнаго числа и гдѣ вновь открыто на рудничныхъ школахъ нѣсколько комплектовъ, а семь комплектовъ въ Ростовскомъ округѣ явились путемъ преобразованія 4-хъ школъ грамоты и открытія трехъ новыхъ комплектовъ.

Въ отчетномъ году включено въ сѣть мѣстными самоуправленіями 19 школъ съ 29 комплектами и, кромѣ того, 25 вторыхъ и третьихъ комплектовъ, а всего 54 комплекта. Изъ этого числа—20 комплектовъ (7 школъ при 9 компл. + 11 дополнительныхъ) падаетъ на Маріупольскій уѣздъ, гдѣ Уѣздное Земство, при пересмотрѣ сѣти, удовлетворило всѣ ходатайства мѣстнаго Отдѣленія о включеніи въ сѣть, въ которыхъ оно отказывало въ предыдущіе годы. Затѣмъ, 13 дополнительныхъ приходится на Бахмутскій уѣздъ, изъ нихъ 6 при Юзовской школѣ; 8 школъ съ 12 комплектами включены по Таганрогскому округу, хотя включеніе ихъ относится къ предыдущимъ годамъ, а въ отчетномъ году послѣдовало лишь утвержденіе; двѣ школы съ 5 компл.

г. Нахичевани включены по Ростовскому округу, одна однокомплектная школа—Александровскаго уѣзда и одна двухкомплектная школа-Екатеринославскаго уѣзда.

Остались невключенными въ сѣть по разнымъ причинамъ 27 школъ съ 35—36 комплектами, а именно: *Карантиновская* одноклассная, Александровскаго уѣзда,—вслѣдствіе неосновательнаго отказа городского самоуправленія; *Александровская* однокомплектная, Бахмутскаго уѣзда, какъ существующая первый годъ; пять школъ однокомплектныхъ (названія не указаны) Верхнеднѣпровскаго уѣзда, включенныя мѣстнымъ земствомъ, исключены были Департаментомъ Народнаго Образованія, какъ несоотвѣтствующія, по его мнѣнію, требованіямъ школьной сѣти по размѣрамъ класснаго помѣщенія, при чемъ о трехъ изъ нихъ затребованы дополнительныя свѣдѣнія: *Лизаревская, Ново-Татарская, Николаевская и Гофовская* (всѣ однокомплектныя) —Маріупольскаго уѣзда, изъ коихъ первыя двѣ потому не включены, что вмѣсто ихъ должны открыться по сѣти земскія школы, а послѣднія двѣ—вслѣдствіе малонаселенности хуторовъ, гдѣ онѣ находятся. *Нижнеднѣпровская* двухкомплектная школа и одинъ дополнительный комплектъ *Бабайковской* школы, Новомосковскаго уѣзда, не включены въ сѣть: первая, какъ существующая первый годъ, а комплектъ Бабайковской школы не принятъ Новомосковскимъ земствомъ, не желающимъ расширенія церковно-школьной сѣти; *Соборная, Николаевская, Гусиновская, Горско-Ивановская и Жиловская* Славяносербскаго уѣзда, изъ нихъ первыя три съ 4-мя комплектами не вошли въ сѣть по г. Луганску за несоставленіемъ школьной сѣти по этому городу, а послѣднія двѣ съ 3—4 комплектами были включены въ сѣть уѣзднымъ земствомъ, но включеніе не было утверждено мѣстнымъ уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ, крайне недовольнымъ тѣмъ, что обѣ школы обнаружили настойчивое желаніе быть въ вѣдѣніи мѣстнаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта По Ростовскому округу не включены три однокомплектныхъ школы посада Азова, гдѣ сѣть не составлена городскимъ самоуправленіемъ, и *Покровская-Батайская*, какъ существующая 1-й годъ; по Таганрогскому округу не включены въ сѣть 6 школъ съ 11—12 комплектами, изъ коихъ: Петропавловская, какъ недавно существующая, Скараманговская съ 6-ю комплектами, какъ не причисленная ни къ городу, ни къ округу, и четыре школы—за неимѣніемъ собственныхъ зданій. Неудача съ Таганрогскими школами, особенно съ Скараманговской, объясняется отчасти и недостаточной настойчивостью мѣстнаго Отдѣленія Совѣта. Резюмируя причины невключенія въ сѣть 27 школъ, видимъ, что 6 городскихъ школъ не включены за отсутствіемъ сѣти, 4—за недавнимъ открытіемъ ихъ, 5-ти школамъ отказано Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, 2-мъ школамъ отказано уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ, одной школѣ отказано мѣстнымъ самоуправленіемъ; 7 школъ не соотвѣтствуютъ требованіямъ сѣти и 1 школа (Скараманговская) не вошла въ сѣть по недоразумѣнію.

*Число учащихся въ начальныхъ церковныхъ школахъ.* Въ начальныхъ школахъ епархіи училось въ отчетномъ году 25064 мальчика, 16789 дѣвочекъ, всего 41853. Это число по типамъ школъ и уѣздамъ распредѣляется такъ:

**Таблица № 4** (Число учащихся по типамъ школъ).

| Уѣзды и округа | Школы грамоты | | | Одноклассн. школы | | | Двухклассныя школы | | | | | | Всего въ двухклассн. школахъ | Всѣхъ учащихся въ начальныхъ школахъ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | I классъ | | | II классъ | | | | |
| | Мальчик. | Дѣвоч. | Всего | Мальчик. | Дѣвоч. | Всего | Мальчик. | Дѣвоч. | Всего | Мальчик. | Дѣвоч. | Всего | | |
| Александровс. | 46 | 29 | 75 | 1622 | 1615 | 3237 | | | | — | — | — | — | 3312 |
| Бахмутскій . . | 13 | 8 | 21 | 2588 | 2131 | 4719 | 318 | 260 | 578 | 87 | 51 | 138 | 716 | 5157 |
| Верхнеднѣпр. | 95 | 37 | 132 | 2315 | 1310 | 3625 | 82 | 25 | 107 | 21 | — | 21 | 128 | 3885 |
| Екатеринослав. | 31 | 11 | 45 | 2862 | 2007 | 4869 | — | — | — | 29 | 20 | 49 | 49 | 4963 |
| Маріупольскій | 38 | 35 | 73 | 2508 | 1595 | 4103 | — | — | — | — | — | — | — | 4176 |
| Новомосковскій | — | — | — | 3094 | 1926 | 5020 | 45 | 9 | 54 | 19 | 15 | 34 | 88 | 5108 |
| Павлоградскій | 38 | 20 | 58 | 3151 | 1608 | 4759 | 123 | 33 | 159 | 7 | — | 7 | 169 | 4983 |
| Славяносербск. | 114 | 82 | 196 | 2371 | 2056 | 4427 | — | — | — | — | — | — | — | 4623 |
| Ростовскій . . | 269 | 145 | 415 | 2041 | 929 | 2970 | 48 | — | 48 | 70 | — | 70 | 118 | 3503 |
| Таганрогскій | 119 | 63 | 180 | 607 | 623 | 1231 | 149 | 134 | 383 | 38 | 12 | 50 | 123 | 1834 |
| **ИТОГО .** | 765 | 430 | 1195 | 23160 | 15800 | 38960 | 868 | 461 | 1329 | 271 | 98 | 369 | 1698 | 41853 |

По сравненію съ предыдущимъ годомъ число учащихся въ школахъ грамоты уменьшилось на 357 чел., что объясняется сокращеніемъ числа школъ грамоты на 14. Въ одноклассныхъ школахъ наоборотъ замѣчается значительный приростъ учащихся на 2008 чел., при чемъ мальчиковъ прибыло 517, дѣвочекъ 1491. Значительный приростъ учащихся объясняется прибавленіемъ 13 школъ и все усиливающимся желаніемъ населенія дать дѣтямъ грамотность, наплывъ же дѣвочекъ въ наши школы объясняется соглашеніемъ на мѣстахъ между школами дѣвочекъ принимать въ церковныя школы, мальчиковъ въ земскія. Число учащихся въ двухклассныхъ школахъ увеличилось на 135 душъ. Въ общемъ въ начальныхъ школахъ епархіи число учащихся увеличилось на 1786. На одну школу приходится 66,6 челов. Кромѣ того въ Воскресной школѣ обучалось 101 челов.

По статистическимъ даннымъ Губернскаго Земства всѣ начальныя школы губерніи обслуживаютъ немного болѣе 50 % дѣтей школьнаго возраста; около 200 т. дѣтей находятся внѣ школы. Поэтому большая часть церковныхъ школъ не обслуживаютъ отведеннаго имъ района и число дѣтей, коимъ приходится отказывать въ пріемѣ въ школы, значительно. Въ отчетномъ году отказано въ пріемѣ: по Александровскому уѣзду 514, Бахмутскому 1500, Верхнеднѣпровскому 700, Екатеринославскому 250, Маріупольскому 729, Новомосковскому 965, Павлоградскому—880, Славяносербскому 516, Ростовскому 500, Таганрогскому 100, а всего 6654 чел. Вполнѣ обслуживаютъ населеніе своего района только тѣ церковныя школы, которыя находятся или по сосѣдству съ земскими школами въ центрѣ селенія, или въ глухихъ небольшихъ хуторахъ съ малымъ населеніемъ. При составленіи школьныхъ сѣтей уѣздными земствами было принято во вниманіе будущее развитіе церковныхъ школъ и намѣчены по уѣздамъ: Екатеринославскому, Александровскому, Павлоградскому и Ростовскому округу—населенные пункты, гдѣ духовное вѣдомство должно было

открыть новыя церковно-приходскія школы или новые комплекты. Однако пятилѣтній опытъ показалъ, что развитіе церковныхъ школъ невозможно безъ поддержки казны и общества (земства) и духовному вѣдомству пришлось уступить уѣзднымъ земствамъ большую часть намѣченныхъ для школъ мѣстъ. Наше вѣдомство, при крайнемъ напряженіи средствъ, ежегодно покрываетъ убыль школъ закрытыхъ (отъ 2 до 3-хъ) по разнымъ причинамъ и сверхъ того открываетъ новыхъ двѣ—три школы. Благопріятныя матеріальныя условія для открытія новыхъ школъ встрѣчаются очень рѣдко, какъ счастливое исключеніе. Такими условіями надо считать помощь приходской церкви, общества и уѣзднаго Отдѣленія Совѣта, до половиннаго размѣра стоимости постройки, и пособіе отъ казны въ половинномъ размѣрѣ. Къ сожалѣнію, второе условіе—помощь отъ казны рѣдко бываетъ налицо, да и первое условіе сопряжено съ такими трудностями, хлопотами и заботами, что лишь въ состоятельныхъ приходахъ оно осуществляется. При общемъ недостаткѣ школъ въ губерніи, наши церковныя школы полны учащихся. Если встрѣчаются школы малолюдныя, то причиной тому служитъ тѣснота помѣщенія. Болѣе половины школъ грамоты тѣсны помѣщеніемъ. Затѣмъ, встрѣчаются малолюдныя школы въ небольшихъ хуторахъ, гдѣ не достаетъ дѣтей школьнаго возраста на полный комплектъ. Въ рудничныхъ школахъ Славяносербскаго уѣзда и отчасти Бахмутскаго составъ учащихся неустойчивъ. Школы эти всегда полны учащимися, но значительный процентъ ихъ не проходитъ полнаго курса, уступая мѣста новымъ пришельцамъ. Это явленіе объясняется неустойчивымъ положеніемъ рабочаго класса, который ищетъ себѣ лучшихъ условій труда и большей заработной платы.

### 2. Состояніе учебнаго дѣла въ начальныхъ школахъ.

Учебный годъ въ начальныхъ церковныхъ школахъ начался своевременно, т. е., съ 1-го—10-го сентября. Занятія шли въ теченіе всего года такъ же, какъ и въ нормальные годы, за исключеніемъ тѣхъ школъ, гдѣ долго не было замѣстителей учителей, взятыхъ на войну. Въ виду нормальнаго теченія школьной жизни и поздняго начала занятій въ нѣкоторыхъ школахъ, Епархіальный Совѣтъ предложилъ Отдѣленіямъ окончить учебный годъ въ свое время, т. е. къ 1-му Мая, а съ 1-го по 15-е произвести испытанія. Къ сожалѣнію, послѣдовало распоряженіе Синодальнаго Училищнаго Совѣта, коимъ предложено приурочить конецъ занятій въ церковныхъ школахъ ко времени окончанія занятій въ начальныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ школахъ же Министерства Народнаго Просвѣщенія нашей губерніи не было установлено опредѣленнаго срока конца учебнаго года, а каждый уѣздный Училищный Совѣтъ назначалъ свой срокъ въ періодъ времени съ 1-го по 15 апрѣля. Въ нашихъ школахъ учебный годъ окончился не раньше 15 апрѣля, а по уѣздамъ: Маріупольскому, Славяносербскому, Бахмутскому, Новомосковскому и отчасти Екатеринославскому они закончились къ 1-му мая. Въ первой половинѣ апрѣля, при моемъ посѣщеніи школъ Маріупольскаго уѣзда, учебныя занятія въ нихъ шли нормально при полномъ составѣ учащихся, а въ Славяносербскомъ уѣздѣ я засталъ учебныя занятія даже въ первыхъ числахъ мая. Нѣсколько неожиданнымъ для учащихъ и учащихся оказался роспускъ церковныхъ школъ съ 15 апрѣля въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, гдѣ свободно могли бы

продолжаться занятія до 1-го мая. Вообще въ нашей губерніи не было достаточныхъ основаній сокращать учебный годъ въ начальныхъ школахъ. Еще менѣе было основанія для такого сокращенія въ Ростовѣ и Таганрогѣ, гдѣ мѣстные Училищные Совѣты и наши уѣздныя Отдѣленія Совѣта поспѣшили сократить учебный годъ на 3 недѣли. Въ зависимости отъ времени окончанія учебныхъ занятій количество учебныхъ дней въ отчетномъ году колеблется въ числахъ 140—170.

Нормальныя учебныя занятія въ нѣкоторыхъ школахъ прерывались на болѣе или менѣе значительное время по разнымъ причинамъ и, главнымъ образомъ, по случаю эпидемическихъ заболѣваній. Такъ въ *Александровскомъ* уѣздѣ въ школахъ Конско-Раздорской и Бѣльманской былъ двухнедѣльный перерывъ по случаю оспенной эпидеміи и болѣзни заушницы; такой же перерывъ былъ въ Григорьевской школѣ по случаю болѣзни учительницы. Въ *Бахмутскомъ* уѣздѣ Сергѣевская школа не училась съ 11 октября по 3 ноября, Покровская 2-я съ 22 февраля по 1-е апрѣля, обѣ послучаю эпидеміи заушницы. По той же причинѣ прекращались занятія въ двухъ школахъ *Верхнеднѣпровскаго* уѣзда: Лозоватской двухклассной —на 10 дней и Домотканской съ 4 декабря до 22 января. На короткое время закрыта была Новоандреевская школа Екатеринославскаго уѣзда. На одинъ мѣсяцъ прекращались занятія вслѣдствіе скарлатины въ Больше-Каракубской школѣ и Николаевской *Маріупольскаго* уѣзда; тамъ же на двѣ—три недѣли закрывались еще пять школъ по той же причинѣ. Отъ эпидемическихъ заболѣваній больше другихъ пострадали школы Новомосковскаго уѣзда, гдѣ въ восьми школахъ прекращались занятія, а именно: Баловской—съ 18 сентября по 10 ноября (скарлатина и свинка), Гупаловской—съ 16 октября по 3 ноября (скарлатина, оспа и корь, Орловщинской —съ 11 апрѣля по 1-е мая (тифъ), Перещепинской-Никалаевской—съ 20 октября до Рождества (скарлатина), Перещепинской-Троицкой -съ 13 декабря до Рождества (скарлатина), Образцовой—съ 11 октября по 17 ноября (скарлатина), Прядивской—съ 29 ноября по 9 апрѣля (тифъ и корь) и Чернетчинской-съ 21 января по 8 февраля (скарлатина). Вслѣдствіе эпидеміи скарлатины и дифтерита на двѣ недѣли прекращали занятія двѣ школы *Павлоградскаго* уѣзда: Тимоѳеевская и Александровская и одна школа *Славяносербскаго* уѣзда —Георгіевская. А всего по епархіи 26 школъ. Надо замѣтить, что эпидемическія заболѣванія въ нашей губерніи, особенно въ Новомосковскомъ уѣздѣ, очень распространены и во многихъ школахъ въ отчетномъ году мѣшали аккуратному посѣщенію классныхъ занятій отдѣльными учащимися и даже группами. Простудныя заболѣванія и недостатокъ обуви, дальность разстоянія и полевыя работы весной и осенью также служатъ причинами неаккуратнаго посѣщенія школы. Наконецъ, въ отчетномъ году была гнилая зима съ непролазной грязью, что особенно мѣшало регулярному посѣщенію школы. Борьба съ стихійными причинами невозможна, борьба же съ болѣзнями и эпидеміями велась въ отчетномъ году слабѣе, чѣмъ прежде, за недостаткомъ по мѣстамъ медицинскаго персонала. Ничего нельзя было сказать и противъ участія школьниковъ въ полевыхъ работахъ въ виду мобилизаціи кормильцевъ семьи. Вотъ почему число пропущенныхъ уроковъ въ отчетномъ году было значительно больше нормальнаго. Однако означенныя причины нисколько не повліяли на процентъ выбывшихъ изъ школъ до окончанія курса, что видно изъ прилагаемой таблицы.

**Таблица № 5** (число выбывшихъ до окончанія курса).

| Уѣзды и округа | Мальчик. | Дѣвоч. | Всего | % выбывшихъ въ отчетномъ году | % выбывшихъ въ предыд. году | Болѣе и менѣе по сравненію съ предыдущ. год. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Александровскій | 275 | 510 | 785 | 24,25 | 21,8 | +2,45 |
| Бахмутскій | 282 | 472 | 754 | 16 | 20 | — 4 |
| Верхнеднѣпровс. | 978 | 167 | 1145 | 30 | 26,7 | +3,3 |
| Екатеринославс. | 598 | 406 | 1004 | 20,6 | 24 | — 3,4 |
| Маріупольскій | 630 | 540 | 1170 | 28 | 172 | +0,8 |
| Новомосковскій | 242 | 188 | 430 | 8,5 | 10 | — 1,5 |
| Павлоградскій | 621 | 359 | 980 | 20,6 | 20,5 | +0,1 |
| Славяносербскій | 314 | 263 | 577 | 13,11 | 15,9 | — 2,79 |
| Ростовскій | 341 | 235 | 576 | 19,3 | 8 | +11,3 |
| Таганрогскій | 122 | 134 | 256 | 16 | 16 | — |
| **ИТОГО** | 4403 | 3274 | 7677 | 18,4 | 19,8 | —1,4 |

Изъ этой таблицы видно, что мальчиковъ выбыло больше, чѣмъ дѣвочекъ, что понятно въ виду обстоятельствъ военнаго времени. Пониженіе общаго процента выбывшихъ знаменательно для отчетнаго года. Что касается значительнаго повышенія процента выбывшихъ по Ростовскому округу, то это надо объяснить неточнымъ представленіемъ выбывшихъ въ предыдущемъ году.

### Учащіе начальныхъ церковныхъ школъ.

*Законоучители.* Всѣхъ законоучителей и преподавателей Закона Божія въ отчетномъ году состояло 677, изъ нихъ священниковъ 482, діаконовъ 35, псаломщиковъ 5 и свѣтскихъ лицъ 155. Свѣтскіе преподаватели Закона Божія составляютъ 23,6% противъ 24% предыдущаго года. Измѣненія въ составѣ законоучительскаго персонала въ отчетномъ году по сравненію съ предыдущимъ представляются въ таблицѣ № 6.

**Таблица № 6** (законоучители).

| Уѣзды и округа | Школы грамоты | | | | | Однокласбныя | | | | | Двухклассныя | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Священник. | Діаконовъ | Псаломщик. | Свѣтскихъ | Число свѣтскихъ лицъ по сравненію съ предыдущимъ годомъ | Священник. | Діаконовъ | Псаломщик. | Свѣтскихъ | Числ. свѣтск. лицъ по сравн. съ предыд. год. Болѣе+менѣе | Священник. | Діаконовъ | Псаломщик. | Свѣтскихъ | Число свѣтск. препод. по сравн. съ предыд. годомъ: Болѣе+ менѣе |
| Александровскій | — | — | — | 2 | — | 97 | 3 | — | 11 | — | — | — | — | — | — |
| Бахмутскій | — | — | — | 1 | — | 57 | — | 1 | 19 | — | 3 | 2 | — | — | 1 |
| Верхнеднѣпр. | 1 | — | — | 2 | +1 | 40 | 2 | 2 | 27 | +1 | 1 | — | — | — | — |
| Екатериносл. | — | — | — | 1 | +1 | 62 | 4 | — | 24 | — 3 | 1 | — | — | — | — |
| Новомосковскій | — | — | — | — | — | 59 | 3 | 1 | 18 | —10 | 1 | — | — | — | — |
| Маріупольскій | — | — | — | 4 | — | 16 | 4 | — | 2 | — 2 | — | — | — | — | — |
| Павлоградскій | — | 1 | — | 1 | — | 46 | 7 | — | 20 | — 3 | 1 | — | — | — | — |
| Славяносербскій | — | — | — | 4 | — | 43 | 2 | — | 5 | — | — | — | — | — | — |
| Ростовскій | 6 | — | — | 5 | — | 43 | — | 1 | 3 | — | 2 | — | — | — | — |
| Таганрогскій | — | — | — | 6 | — | 21 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| **Итого** | 7 | 1 | — | 26 | +2 | 464 | 32 | 5 | 129 | —12 | 11 | 2 | — | — | 1 |

По таблицѣ видно, что отношенія чиселъ духовныхъ и свѣтскихъ законоучителей въ школахъ грамоты и двухклассныхъ почти не измѣнились. Въ школахъ одноклассныхъ число свѣтскихъ преподавателей Закона Божія понизилось на 12 или точнѣе на 7, если мы причислимъ къ свѣтскимъ и псаломщиковъ. Въ школахъ съ свѣтскими преподавателями Закона Божія руководство и наблюденіе за правильнымъ ходомъ учебныхъ занятій лежитъ на о.о. завѣдывающихъ. Послѣдніе по мѣрѣ возможности посѣщаютъ школы, провѣряютъ познанія учащихся въ Законѣ Божіемъ и даютъ разъясненія. Количество посѣщеній о.о. завѣдывающихъ въ цѣляхъ руководительства преподавателями Закона Божія зависитъ отъ дальности разстоянія и сложности приходскихъ обязанностей. Справедливость требуетъ признать, что въ дальнихъ школахъ руководительство приходскаго священника осуществляется очень слабо. Также слабо наблюдаютъ приходскіе священники за преподаваніемъ Закона Божія діаконами и псаломщиками, что объясняется отчасти и довѣріемъ къ трудамъ послѣднихъ.

*Учителя и учительницы.* Учебно-воспитательное дѣло въ начальныхъ церковныхъ школахъ лежитъ преимущественно на учителяхъ и учительницахъ и успѣхъ его много зависитъ о степени подготовки и образовательнаго ценза учащихъ. Нижеслѣдующія таблицы №№ 6, 7 и 8 показываютъ распредѣленіе учащихъ школъ трехъ типовъ по образовательному цензу, при чемъ приняты во вниманіе штатные учащіе, безъ замѣстителей.

**Таблица № 6** (Образовательный цензъ учащихъ школъ грамоты).

| Уѣзды и округа | Число учащихся въ школахъ грамоты | | Въ томъ числѣ | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Учителя | Учительн. | Со среднимъ образованіемъ | Имѣющ. званіе учителя одноклас. шк. | Имѣющ. званіе учителя школъ грамоты | Не имѣющ. учительск. званія |
| Александровскій | 2 | — | — | — | — | 2 |
| Бахмутскій | — | — | — | — | — | 1 |
| Верхнеднѣпровск. | 3 | — | — | 3 | — | — |
| Екатеринославск. | — | 1 | 1 | — | — | — |
| Маріупольскій | 1 | 3 | — | 4 | — | — |
| Павлоградскій | 1 | 1 | — | 2 | — | — |
| Славяносербскій | 2 | 2 | — | 1 | 3 | — |
| Ростовскій | 8 | 3 | — | — | 4 | 7 |
| Таганрогскій | — | 6 | — | 6 | — | — |
| **ИТОГО** | 17 | 17 | 1 | 16 | 7 | 10 |
| | 34 | | | | | |

По сравненію съ предыдущимъ годомъ группа учителей безъ образовательнаго ценза уменьшилась на 5, группа съ званіемъ учителя одноклассной школы осталась почти безъ измѣненія, несмотря на сокращеніе числа школъ грамоты.

**Таблица № 7** (Образовательный цензъ учащихъ одноклассныхъ школъ)

| Уѣзды и округа | Званіе | | Полъ | | Образовательный цензъ | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Духовные | Свѣтскіе | Учителя | Учительн. | Духовн. семинаріи | Гимназ. | Епарх. училища | Церковно-учительск. школы | Учительск. семинар. | Званіемъ учителя однокл. шк. | Званіемъ учителя шк. грам. | Неимѣющ. учительск. свидѣт. |
| Александровскій | — | 69 | 29 | 40 | — | 4 | 20 | 4 | — | 41 | — | — |
| Бахмутскій | — | 95 | 34 | 61 | — | 10 | 18 | 6 | 1 | 60 | — | — |
| Верхнеднѣпровск | 2 | 82 | 41 | 43 | 2 | 17 | 15 | 5 | 1 | 43 | 1 | |
| Екатеринославск. | — | 102 | 39 | 63 | 1 | 11 | 25 | 5 | 2 | 58 | | |
| Маріупольскій | 1 | 90 | 51 | 40 | 1 | 4 | 11 | 3 | 1 | 66 | 1 | 4 |
| Новомосковскій | | 110 | 41 | 69 | 3 | 17 | 24 | 5 | — | 61 | 1 | 4 |
| Павлоградскій | 1 | 96 | 61 | 36 | 3 | 8 | 16 | 5 | — | 65 | — | |
| Славяносербскій | — | 84 | 29 | 55 | 1 | 15 | 15 | 2 | — | 51 | — | |
| Ростовскій | 2 | 65 | 21 | 46 | 1 | 15 | 23 | 5 | — | 20 | 2 | 1 |
| Таганрогскій | 3 | 22 | 4 | 18 | — | 6 | 9 | 1 | — | 6 | | — |
| **ИТОГО** | 9 | 815 | 353 | 471 | 12 | 107 | 176 | 41 | 5 | 471 | 4 | 5 |
| | 824 | | | или 57,1% | 341, или 41,3% | | | | | | | |

По сравненію съ предыдущимъ годомъ число учительницъ увеличилось на 61 чел. или на 5,1%; число лицъ со среднимъ и спеціальнымъ образованіемъ поднялось на 23 чел., или на 0,6%.

**Таблица № 8** (Образовательный цензъ учащихъ двухклассныхъ школъ).

| Уѣздѣ и округа | Учителя | Учитель-ницы | Духовн. Семин. | Церк.-уч. школ. | Учительс. Семинар. | Гимназію | Епарх. училище | Званіемъ уч. однокл. школы |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Бабайковская | 3 | — | 2 | 1 | — | — | — | — |
| Лозоватская | 3 | | | 1 | — | — | — | 2 |
| Милость-Куракинск. | 2 | 1 | — | 2 | — | — | — | 1 |
| Петропавловская | 2 | 2 | | 3 | — | 1 | — | — |
| Покровская | 2 | 1 | 2 | 1 | — | — | — | — |
| Скараманговская | 2 | 4 | — | 1 | 1 | 2 | — | 2 |
| Томаковская | 2 | — | | 2 | — | — | — | — |
| Юзовская | 10 | 2 | 5 | 4 | — | 1 | 1 | 1 |
| **ИТОГО** | 26 | 10 | 9 | 14 | 1 | 5 | 1 | 6 |
| | 36 | | 30, или 73, 4% | | | | | |

Изъ представленной таблицы видно, что двухклассныя школы вполнѣ обезпечены правоспособными учащими. Къ сожалѣнію, Юзовская школа и другія школы работаютъ при замѣстителяхъ учителей

и потому не могли дать тѣхъ результатовъ успѣшности, какіе были въ предыдущемъ году. Слѣдуетъ также отмѣтить повышеніе процента вполнѣ правоспособныхъ учащихъ въ одноклассныхъ школахъ, гдѣ условія времени крайне затрудняли подборъ учащихъ. Однако и здѣсь замѣстители и замѣстительницы нѣсколько понизили продуктивность школьной работы.

Принимая во вниманіе общія числа учащихся и учащихъ (41853 на 894) въ начальныхъ школахъ епархіи, мы имѣемъ въ среднемъ на одного учителя 46,8 учащихся. Въ земскихъ школахъ приходилось по даннымъ 1912 года, 41,1 учащихся на одного учителя.

По классификаціи принятой дирекціей народныхъ училищъ учащіе одноклассныхъ церковныхъ школъ епархіи по образовательному цензу дѣлятся такъ:

**Таблица № 9** (Группировка учащихъ одноклассныхъ школъ по образовательному цензу).

| Уѣзды и округа | Число учащихъ | I Со среднимъ образованіемъ | II Съ спеціально педагогическ. | III Съ низш. начальн. домашн. | % III-й группы | Болѣе + менѣе — предыдущаго года |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Александровскій . . | 69 | 28 | 31 | 10 | 14 | — 9 |
| Бахмутскій . . . . | 95 | 44 | 30 | 21 | 22 | — 4 |
| Верхнѣднѣпровскій | 84 | 35 | 37 | 12 | 14 | — 2 |
| Екатеринославскій | 102 | 58 | 42 | 2 | 2 | — 12 |
| Маріупольскій . . . | 91 | 25 | 25 | 42 | 46,1 | + 6,1 |
| Новомосковскій . . | 110 | 59 | 37 | 14 | 12 | + 2 |
| Павлоградскій . . | 97 | 33 | 53 | 11 | 12 | — 6 |
| Славосербскій . . | 81 | 44 | 23 | 17 | 14 | 3 |
| Ростовскій . . . . . | 67 | 42 | 27 | 1 | 1 | — |
| Таганрогскій . . . . | 25 | 20 | 4 | 1 | 1 | — |
| **ИТОГО** | 824 | | | | 131 или 15,8 | — 2,2 |

Изъ представленной таблицы видно, что только по Маріупольскому уѣзду % учащихъ третьей группы сравнительно высокъ; по всей же епархіи онъ понизился на 2,2, что опять свидѣтельствуетъ о постепенномъ улучшеніи педагогическаго персонала начальныхъ школъ.

Такъ какъ отъ подготовки учительскаго персонала зависитъ успѣшность обученія, то школьная администрація принимала всѣ мѣры къ улучшенію состава учащихъ. Мѣры эти сводились главнымъ образомъ: 1) къ замѣщенію свободныхъ учительскихъ мѣстъ лицами со среднимъ и спеціально-педагогическимъ образованіемъ и 2) устройству краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ. При осуществленіи перваго мѣропріятія школьная администрація испытывала необычайное затрудненіе, вызванное исключительными условіями военнаго времени. Если въ нормальное время замѣчался массовый уходъ учащихъ изъ нашихъ школъ, то въ отчетномъ году по случаю усиленнаго набора (мобилизаціи) на военную службу число учительскихъ вакансій значительно увеличилось, что видно изъ таблицы № 10.

**Таблица № 10** (Оставившіе учительскую службу въ отчетномъ году).

| Уѣзды и округа | Оставили учительскую службу | | | | | Всего | Въ этомъ числѣ со среднимъ и спеціальнымъ образованіемъ | Оставило служ. бу болѣе+ менѣе предыду- щаго года |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | По личному желанію | По призыву на военную служ. | По мобилизаціи | По предложенію начальства | Умерло | | | |
| Александровскій | 11 | 2 | 8 | 1 | — | 22 | 11 | — 1 |
| Бахмутскій . . . | 20 | 3 | 13 | 1 | 1 | 38 | св. нѣтъ | + 21 |
| Верхнеднѣпровс. | 11 | 2 | 14 | 2 | — | 29 | св. нѣтъ | + 7 |
| Екатеринославс. | 22 | 4 | 9 | 3 | — | 38 | 15 | + 34 |
| Маріупольскій . | 9 | 2 | 9 | 4 | — | 24 | 6 | + 14 |
| Новомосковскій . | 29 | 7 | 10 | 1 | 2 | 49 | 26 | + 31 |
| Павлоградскій . | 12 | 11 | 19 | 4 | — | 46 | св. нѣтъ | + 20 |
| Славяносербскій | 7 | 4 | 7 | — | — | 18 | 8 | + 4 |
| Ростовскій . . . | 2 | 1 | 3 | 2 | — | 8 | св. нѣтъ | — 5 |
| Таганрогскій . . | 7 | 1 | — | — | — | 8 | св нѣтъ | + 3 |
| **ИТОГО.** | 130 | 36 | 93 | 18 | 3 | 280 | — | 128 |
| | | 129 противъ 12-ти предыдущаго года | | | | | | |

Изъ представленной справки видно, что особенно много было свободныхъ вакансій въ Павлоградскомъ, Новомосковскомъ, Екатеринославскомъ и Бахмутскомъ уѣздахъ. Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ послѣ мобилизаціи многія учительницы, пользуясь спросомъ въ земскія школы, перешли туда и мѣстное Отдѣленіе Совѣта въ началѣ года сразу лишилось 24 учащихъ, да среди года потеряло 14 душъ, всего 38 или 37% учащихъ, тогда какъ въ томъ же уѣздѣ въ предыдущемъ году ушло изъ церковныхъ школъ всего 4% учащихъ. При такихъ условіяхъ вся забота Отдѣленій Совѣта была направлена главнымъ образомъ къ тому, чтобы своевременно были замѣщены учительскія мѣста и дѣти школъ не сидѣли бы безъ дѣла. Однако при всемъ напряженіи Отдѣленій Совѣта не мало школъ цѣлыми недѣлями сидѣли безъ учителей, тѣмъ болѣе, что вновь назначенные учителя нерѣдко отказывались отъ назначенія и не увѣдомляли объ этомъ Отдѣленія.

Большой отливъ учительскихъ силъ повысилъ процентъ начинающихъ, новичковъ школьнаго дѣла. Въ приведенной ниже таблицѣ № 11 показана продолжительность учительской службы по уѣздамъ епархіи.

**Таблица № 11** (Продолжительность учительской службы).

| Уѣзды и округа | Число учащихся въ одноклас школахъ | Менѣе 3-хъ лѣтъ служ. | Отъ 3 до 5 лѣтъ | Отъ 6 до 10 лѣтъ | Отъ 11 до 15 лѣтъ | Отъ 16 до 20 лѣтъ | Свыше 20 лѣтъ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Александровскій | 69 | 44 | 8 | 9 | 3 | 4 | 1 |
| Бахмутскій | 95 | 36 | 30 | 17 | 7 | 3 | 2 |
| Верхнеднѣпровскій | 84 | 47 | 14 | 16 | 4 | 3 | — |
| Екатеринославскій | 102 | 58 | 12 | 14 | 12 | 4 | 2 |
| Маріупольскій | 91 | 26 | 21 | 21 | 14 | 8 | 1 |
| Новомосковскій | 110 | 57 | 21 | 24 | 5 | 2 | 1 |
| Павлоградскій | 97 | 39 | 27 | 25 | 3 | 1 | 2 |
| Славяносербскій | 84 | 26 | 21 | 20 | 11 | 2 | 4 |
| Ростовскій | 67 | 23 | 17 | 1 | 4 | 3 | 5 |
| Таганрогскій | 26 | 8 | 7 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| **ИТОГО** | 824 | 364 или 41,1% | 178 | 165 | 66 | 32 | 19 |

Изъ приведенной таблицы видно, что почти половина учащихъ новички въ школьномъ дѣлѣ, отъ которыхъ нельзя ожидать большого опыта и умѣнья. По сравненію съ предыдущимъ годомъ группа новичковъ возросла на 49, или 4,1%. А насколько трудно было въ отчетномъ году замѣстить ушедшихъ новыми вполнѣ правоспособными лицами, приведемъ, для примѣра, Александровскій уѣздъ. Въ отчетномъ году, пишетъ уѣздный наблюдатель, поступило 3 прошенія окончившихъ церковно-учительскую школу, 6 отъ епархіалокъ и 2 отъ гимназистокъ. Всѣ они были опредѣлены, но одинъ изъ окончившихъ церковно-учительскую школу и 4 епархіалки не явились къ мѣсту службы и о своемъ отказѣ своевременно не увѣдомили, одна епархіалка оставила службу среди года.

Что касается замѣстителей учителей, призванныхъ на военную службу, то при назначеніи ихъ некогда и не изъ кого было выбирать, тѣмъ болѣе, что сначала не было увѣренности, что замѣстители будутъ достаточно обезпечены на круглый годъ. Однако значительный процентъ ихъ оказались правоспособными, что видно изъ таблицы № 12, гдѣ собраны свѣдѣнія по пяти уѣздамъ.

**Таблица № 12.** (Образовательный цензъ замѣстителей и замѣстительницъ).

| У Ѣ З Д Ы | Число ихъ | Со средн. образов. | Специально педагогич. | Имѣющіе званіе учителя одноклассной школы | Имѣющіе званіе учителя школы грамот. | Неимѣющіе званіе учителя |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Александровскій | 4 | — | — | 4 | — | — |
| Бахмутскій | 13 | 8 | 2 | 3 | — | — |
| Екатеринославскій | 6 | 1 | — | 5 | — | — |
| Верхнеднѣпровскій | 11 | 8 | 1 | 2 | — | — |
| Новомосковскій | 6 | — | — | 2 | 2 | 2 |
| Павлоградскій | 18 | 1 | — | 10 | 3 | 4 |
| Итого | 58 | 21, или 37,9% | | — | 11, или 19% | |

Въ цѣляхъ педагогическаго усовершенствованія учащихъ начинающихъ, неопытныхъ лѣтомъ отчетнаго года были организованы въ Екатеринославѣ педагогическіе курсы, которые продолжались съ 15 мая до 17 іюня. На курсахъ было 105 учащихъ, изъ коихъ 1/3 учителей и 2/3 учительницъ. Въ качествѣ лекторовъ были приглашены К. В. Ельницкій, П. П. Цутимцевъ, В. А. Бѣдновъ, Протоіерей А. В. Одинцовъ (онъ же инспекторъ курсовъ), Э. Г. Глазуновъ и священникъ І. Михайличенко (по пѣнію). Для практическихъ занятій при курсахъ была организована нормальная школа, въ которой примѣрные уроки давали лекторы курсовъ, а пробные—курсисты и курсистки. Кромѣ обычныхъ занятій слушатели и слушательницы обязаны были исполнить частныя работы: одни писали рефераты на разные темы, другіе дѣлали записи наблюдательныхъ уроковъ, третьи штудировали учебники и методики. По мѣрѣ возможности рефераты и записи читались и разбирались при участіи всѣхъ слушателей. Руководителемъ этихъ работъ былъ, главнымъ образомъ, К. В. Ельницкій. На содержаніе курсовъ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ отпустилъ 4500 рублей и Губернское Земство 1000 рублей.

*Учебный курсъ школъ.* Успѣшность обученія въ школахъ одноклассныхъ по отдѣльнымъ предметамъ представляется въ такомъ видѣ.

*Законъ Божій.* Въ школахъ съ трехгодичнымъ курсомъ все положенное программой пройдено; въ школахъ съ 4-хъ лѣтнимъ обученіемъ „Начальныя свѣдѣнія изъ исторіи христіанской церкви“ пройдены не вездѣ сполна. Законоучители еще не привыкли къ распредѣленію учебнаго матеріала на 4 года и на церковную исторію оставляютъ мало времени. Въ общемъ замѣчается нѣкоторое улучшеніе преподаванія Закона Божія. Особенно это надо сказать объ отдѣлѣ молитвъ. Законоучители теперь больше обращаютъ вниманія на истовое чтеніе молитвъ и доступное пониманіе ихъ. Все меньше остается школъ, гдѣ молитвы проходятъ въ первой группѣ чисто механическимъ способомъ и съ искаженіемъ текста. Слабѣе другихъ отдѣловъ проходится катихизисъ. Въ отчетномъ году, какъ и прежде, во многихъ школахъ поясненіе заповѣдей и особенно символа вѣры ученики давали сбивчиво, отрывочно, съ подсказами. Въ ущербъ катихизису удѣляется очень много времени священной исторіи, при чемъ нѣкоторые законоучители такъ увлекаются этимъ отдѣломъ, что въ III отдѣленіи до декабря и даже до Рождества занимаются повтореніемъ его. Приходилось о.о. наблюдателямъ съ трудомъ убѣждать многихъ законоучителей своевременно начинать изученіе катихизиса и параллельно съ нимъ повторять св. исторію. Отдѣлъ богослуженія проходится во многихъ школахъ кратко и малосодержательно отчасти за недостаткомъ времени, отчасти вслѣдствіе неумѣнія свѣтскихъ преподавателей Закона Божія и молодыхъ законоучителей заинтересовать дѣтей этимъ отдѣломъ.

Преподаванія другихъ предметовъ курса одноклассной школы за отчетный годъ нѣсколько понизилось вслѣдствіе несвоевременнаго по мѣстамъ начала занятій и перерыва ихъ, назначенія неопытныхъ учащихъ и участія школъ въ благотворительныхъ сборахъ.

Такъ преподаваніе *Славянскаго* языка не достигало во II отдѣленіи многихъ школъ должной интонаціи чтенія, а въ III отдѣленіи достаточнаго навыка къ переводу св. евангелія. Руководители школьнаго дѣла по прежнему обращали усиленное вниманіе на правильную по-

становку преподаванія славянской грамоты, чтобы образовать навыкъ псалмодическаго чтенія, съ возможнымъ пониманіемъ прочитаннаго, и въ тѣхъ школахъ, гдѣ занятія шли нормально съ прежнимъ педагогическимъ персоналомъ, цѣль преподаванія была достигнута; дѣти правильно читали Св. Евангеліе и безъ затрудненія передавали прочитанное. Часословъ рѣдко гдѣ читали съ переводомъ.

*Церковное пѣніе* въ объемѣ молитвъ, тропарей и простѣйшихъ пѣснопѣній преподается почти во всѣхъ школахъ. Во многихъ школахъ дѣти могутъ пропѣть двухголоснымъ и даже трехголоснымъ хоромъ литургію и вечерню, но рѣдко школьному хору приходится выступать въ церкви, гдѣ имѣется любительскій хоръ. Число школъ поющихъ уменьшается съ каждымъ годомъ благодаря, главнымъ образомъ, сотрудничеству псаломщиковъ. Было-бы весьма полезно назначить за преподаваніе пѣнія особое, хотя небольшое вознагражденіе, какъ это сдѣлано въ земскихъ школахъ. Въ отчетномъ году пѣніе хорошо было поставлено въ 12-ти школахъ Александровскаго уѣзда, 13—Бахмутскаго, 14—Екатеринославскаго, 9—Маріупольскаго, 22—Новомосковскаго, 9—Павлоградскаго, по другимъ уѣздамъ свѣдѣній не представлено.

Успѣшность по *русскому* языку нѣсколько понизилась въ школахъ, гдѣ были перерывы въ занятіяхъ или гдѣ трудились неопытны наставники. Пониженіе успѣшности сказалось какъ въ чтеніи, такъ въ особенности въ письменныхъ работахъ; навыки чтенія и письма оставляютъ желать лучшаго. Въ большинствѣ школъ русскій языкъ былъ поставленъ хорошо и успѣхи по этому предмету вполнѣ достаточны. Выпускныя отдѣленія пріобрѣтаютъ навыкъ хорошаго чтенія народной литературы, съ пониманіемъ прочитаннаго и съ выдѣленіемъ главныхъ мыслей отдѣловъ, и порядочнаго письма съ изложеніемъ легкихъ разсказовъ и статей. За послѣдніе годы диктовка нѣсколько уступила свое мѣсто изложенію и результатъ получается хорошій: орѳографія письма не страдаетъ, а навыкъ изложенія мыслей укрѣпляется. При посѣщеніи школъ церковно-школьной инспекціей обращалось въ отчетномъ году особое вниманіе на выразительность чтенія, аккуратность и чистоту письменныхъ работъ и своевременное исправленіе ученическихъ работъ. По части выразительности чтенія нуждаются въ указаніи и руководствѣ не только малообразованные учащіе, но и лица со среднимъ образованіемъ и съ спеціально-педагогическимъ; даже они, безъ напоминанія инспекціи и притомъ неоднократнаго, недостаточно внимательны къ дѣтскому чтенію: мирятся съ ошибками ударенія, съ быстротою и спѣшностью чтенія, безъ остановокъ на знакахъ препинанія и пр. Что касается чистоты и аккуратности письменныхъ работъ, то съ этой стороны въ руководствѣ и указаніяхъ нуждаются всѣ учащіе въ первый годъ своей службы.

*Ариѳметика.* въ двухъ младшихъ отдѣленіяхъ проходится съ успѣхомъ. Здѣсь преобладаютъ устныя вычисленія и дѣти въ предѣлахъ сотни свободно рѣшаютъ всѣ примѣры. Но при вычисленіяхъ за сотню среди учащихъ 2 и 3 отдѣленія встрѣчаются отстающіе и процентъ ихъ повышается по мѣрѣ движенія впередъ въ числахъ. Письменныя работы и рѣшеніе задачъ на доскѣ даются легче и исполняются довольно успѣшно и равномѣрно всѣми учащимися. Успѣшность письменныхъ работъ и отсталость въ устныхъ вычисленіяхъ объясняется недостаткомъ времени на устныя упражненія въ старшей группѣ и неопытностью учащихъ. Въ связи съ недостаткомъ

устнаго вычисленія замѣчается какая-то медлительность и вялость при рѣшеніи задачъ простыхъ изъ житейскаго быта. Учащіе затрудняются подбирать такія задачи и не умѣютъ примѣняться къ мѣстнымъ условіямъ.

Въ школахъ съ *четырехлѣтнимъ* обученіемъ успѣшность обученія замѣтно повышается и въ количественномъ и въ качественномъ отношеніи. По Закону Божію основательнѣе проходятся отдѣлы катихизиса и богослуженія, дается понятіе о требахъ церковныхъ и вводятся миссіонерскій отдѣлъ, краткая церковная исторія. По русскому языку проходятся въ систиматическомъ порядкѣ начатки грамматики и лучше развивается навыкъ письменнаго изложенія мыслей, подробнѣе проходятся отдѣлы географическій и историческій. Въ нѣкоторыхъ школахъ географія и исторія проходятся на особыхъ урокахъ по учебникамъ для народныхъ училищъ. Къ сожалѣнію, результаты самостоятельныхъ занятій по учебнику въ общемъ не выше ознакомленія съ исторіей и орфографіей по школьной христоматіи, а иногда и ниже. Дѣло въ томъ, что времени не хватаетъ пройти два учебника, да и силы учащихся слабы, чтобы осилить учебники; они зубрятъ ихъ наскоро и на экзаменѣ приходятъ въ замѣшательство отъ самыхъ простыхъ и общихъ вопросовъ. По ариѳметикѣ лучше, основательнѣе знакомятся съ дробями и составными именованными числами. Для церковнаго пѣнія школа съ 4-мя группами даетъ больше голосовъ и полную возможность пріучить къ нотному пѣнію.

Успѣшность обученія въ *двухклассныхъ* школахъ различна въ зависимости отъ мѣстныхъ условій. Поэтому оцѣнку успѣшности въ этихъ школахъ приходится дѣлать поименно и въ общихъ чертахъ. *Бабайковская* школа пережила тяжелые дни: два штатныхъ учителя были взяты на военную службу, а замѣстители ихъ были назначены не скоро и не могли по своей подготовкѣ замѣнить ушедшихъ. Въ выпускной группѣ 2-го класса, гдѣ остался учитель Михайловскій, успѣхи очень хороши, въ другихъ группахъ, гдѣ были замѣстители, успѣхи въ общемъ удовлетворительны. Программы не были закончены въ младшей группѣ 2 класса по церковной исторіи и природовѣдѣнію.

*Лозоватская.* Учебный годъ прошелъ при двухъ учителяхъ, а третій былъ взятъ на военную службу. Отсутствіе учителя сказалось на успѣхахъ всей школы и особенно 1 класса. Впрочемъ оставшіеся учителя успѣли занятія и достигли во 2 классѣ удовлетворительныхъ результатовъ. Школа эта нуждается въ капитальномъ ремонтѣ, но ходатайство о казенномъ пособіи на ремонтъ остается два года безъ удовлетворенія. Мѣшали правильнымъ занятіямъ въ этой школѣ распри между учащими и завѣдующимъ.

*Петропавловская.* Учебное дѣло здѣсь тоже тормозилось за уходомъ одного учителя на войну и, кромѣ того, о. завѣдующій, по дальности разстоянія и слабости здоровья, неисправно преподавалъ Законъ Божій. Попытка найти ему помощника въ трехклирномъ причтѣ привела лишь къ тому, что появился номинальный второй законоучитель. Помощь же со стороны учителей была посредственна, ибо каждому учителю довольно своего дѣла. Въ результатѣ познанія по Закону Божію въ общемъ ниже средняго уровня, а въ младшей группѣ—посредственны. Успѣхи по другимъ предметамъ вполнѣ удо-

влетворительны во 2 отдѣленіи, гдѣ занималась учительница Анна Тесля и во 2 классѣ, гдѣ учительствуетъ Д. Забродскій. На этихъ лицахъ держалась вся школа; въ прочихъ группахъ 1 класса успѣхи слабы. Петропавловская школа не имѣетъ учительскихъ квартиръ, страдаетъ отъ равнодушнаго отношенія мѣстнаго духовенства и частной смѣны учащихъ и всегда оставляетъ грустное впечатлѣніе хорошаго дѣла, попавшаго въ слабыя руки.

*Покровская* въ Ростовскомъ на Дону округѣ. Здѣсь одинъ учитель тоже былъ мобилизованъ, что вызвало замѣшательство въ учебномъ дѣлѣ почти до конца учебнаго года. Кромѣ того, за смертію завѣдующаго и законоучителя о. Лазаря Крещановскаго не сразу были распредѣлены уроки по Закону Божію между мѣстными приходскими священниками, что также способствовало замѣшательству. Однако учебныя занятія шли весь годъ во всѣхъ группахъ и, благодаря усердію и опыту учителя П. Дмитріева и учительницы А. Васильевой, успѣхи школы получились вполнѣ удовлетворительны, за исключеніемъ тѣхъ предметовъ, по которымъ занимались замѣстители.

*Томаковская* школа имѣла нормальныя и правильныя занятія въ теченіе всего года. Душою школы по прежнему былъ завѣдывающій священникъ І. Коваленко, который безплатно давалъ не менѣе 18 уроковъ въ недѣлю. Ему сотрудничали усердные и знающіе свое дѣло учителя. Школа имѣла во 2 классѣ три отдѣленія и въ программу преподаванія входили добавочные предметы: одинъ древній языкъ, два новыхъ, алгебра. По Закону Божію пройдено краткій миссіонерскій курсъ; по русскому языку основательно пройдено этимологія и синтаксисъ, при чемъ въ 3 отдѣленіи учащіеся писали сочиненія на описаніе, характеристику и разсужденія; по исторіи и географіи пройдено все по программѣ двухклассной школы съ добавленіемъ исторіи древняго міра и географіи частей свѣта. Природовѣдѣніе пройдено въ объемѣ программы городскихъ училищъ. Изъ дѣтей школы былъ организованъ смѣшанный хоръ, который иногда пѣлъ въ церкви. По всѣмъ предметамъ успѣхи школы хороши.

*Юзовская* школа продолжаетъ расти и число учащихся увеличилось за годъ въ I классѣ на 84 души, во II на 28 душъ. Къ сожалѣнію, въ педагогическомъ составѣ школы произошли большія перемѣны: изъ 12 преподавателей остались на мѣстѣ только два, такъ какъ 7 человѣкъ были мобилизованы, двое ушли въ приходскіе священники и одинъ перешелъ въ другую школу. На освободившіяся мѣста и одно вновь открытое принято было только 4 съ учительскимъ опытомъ и 6 безъ опыта. Такая смѣна учащихъ отразилась, конечно, на учебномъ дѣлѣ. Но благодаря интенсивному труду новаго педагогическаго состава, умѣлому руководительству предсѣдателя Братства о. І. Трухманова и дѣятельному участію новаго завѣдывающаго о. Ал. Данилова успѣхи школы по всѣмъ предметамъ и во всѣхъ отдѣленіяхъ оказались удовлетворительными. При школѣ въ канунъ праздниковъ совершается богослуженіе.

О школахъ *Милость-Куракинской и Скараманговской* нѣтъ достаточныхъ свѣдѣній за несвоевременнымъ представленіемъ отчета бывшаго уѣзднаго наблюдателя. Въ обѣихъ школахъ дѣло шло, повидимому, нормально и успѣхи въ общемъ вполнѣ удовлетворительны, но въ Милость-Куракинской школѣ наблюдается охлажденіе участ-

ливаго отношенія къ школѣ мѣстнаго населенія и незначительное количество учащихся во II классѣ. Интересъ къ школѣ умѣлъ поддерживать бывшій завѣдывающій священникъ Л. Алешозъ; съ уходомъ его школа много потеряла.

*Сельско-хозяйственныя занятія въ школахъ.* Они поставлены въ нашихъ школахъ очень слабо. При школахъ имѣются въ большинствѣ случаевъ только дворовыя усадьбы, застроенныя службами и занятыя соломой для топлива. Сады и огороды имѣются при немногихъ школахъ и то въ самомъ примитивномъ видѣ. Въ видѣ исключенія найдется, быть можетъ, два десятка школъ, при которыхъ заведены порядочные сады съ огородами. Что касается пасѣкъ, то ихъ почти нигдѣ нѣтъ. Школьные сады и огороды, гдѣ они заведены, эксплоатируются учащими. Къ сожалѣнію, почти нѣтъ среди учащихъ, завѣдывающихъ школьными садами, знатоковъ и любителей сельскаго хозяйства или по крайней мѣрѣ они не проявляютъ своихъ способностей, а пользуются наемнымъ трудомъ на правахъ хозяина. Главная причина сельско-хозяйственнаго застоя при нашихъ школахъ— полное отсутствіе средствъ и рѣшительный отказъ разныхъ обществъ и земствъ въ денежномъ пособіи. Помощь дается натурою: сѣменами, саженцами. Затѣмъ имѣетъ значеніе неподготовленность нашихъ учащихъ къ сельско-хозяйственнымъ занятіямъ. Женскій учительскій персоналъ очень далекъ отъ такихъ занятій, а онъ преобладаетъ въ нашихъ школахъ. Ближе къ этому дѣлу стоятъ и холостые учителя, которые, какъ и учительницы, спѣшатъ по окончаніи занятій къ роднымъ и знакомымъ. Наконецъ, самое положеніе школъ съ земельными участками въ центрѣ селеній крайне неблагопріятно для огородовъ и садовъ, ибо озорство и воровство подростковъ не даютъ учителю воспользоваться плодами рукъ.

Въ отчетномъ году по отчетамъ о.о. наблюдателей значится шесть школъ, въ которыхъ велись сельско-хозяйственныя занятія. Такъ въ Терновской школѣ Александровскаго уѣзда, о. завѣдывающимъ давались уроки садоводства и огородничества. Въ школахъ Каменской и Хорошевской, Славяносербскаго уѣзда, дѣти занимались посадкой деревьевъ. Въ школахъ Ново-Троицкой, Койсугской и Успенской Ростов. округа преподавалось сельское хозяйство, въ первой учителемъ, во второй агрономомъ Бурмашевымъ. Въ Егоровской школѣ Маріупольскаго уѣзда преподавалось пчеловодство учителемъ Сухоруковымъ, получившимъ подготовку въ Игнатьевской второклассной школѣ. Имъ устроена при школѣ учебно-показательная пасѣка въ 1914 г. Близкое участіе въ этомъ дѣлѣ принялъ правительственный инструкторъ, по ходатайству котораго инспекторъ сельскаго хозяйства выслалъ для Егоровской школы пчеловодныхъ принадлежностей на 26 руб. 60 коп. На оборудованіе пасѣки учитель Сухоруковъ истратилъ своихъ 138 руб. 95 коп. Преподаваніе пчеловодства шло теоретически и практически. Теоретическихъ уроковъ дано было 32, практическихъ 22. Выучились пчеловодству два крестьянина и два ученика. Роздано роевъ безплатно на 16 руб. Доходность пасѣки 219 р. за 24 пуда меду.

Въ нашихъ школахъ поставлены нѣсколько лучше, чѣмъ сельское хозяйство, другія дополнительныя занятія—гимнастикой, руко-

дѣліемъ. Школы съ дополнительными занятіями распредѣляются по уѣздамъ такъ:

**Таблица № 13** (Дополнительныя занятія).

| Уѣзды и округа | Число школъ съ преподаваніемъ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Рукодѣлія | Военнаго строя и гимнастики | Ремеслъ | Рисованія и черченія | Всѣхъ |
| Александровскій | 18 | — | — | — | 18 |
| Бахмутскій | 29 | 4 | — | — | 33 |
| Верхнеднѣпровскій | 15 | 1 | — | — | 16 |
| Екатеринославскій | 12 | 1 | — | — | 13 |
| Маріупольскій | 7 | 9 | — | — | 16 |
| Новомосковскій | 9 | — | 1 | — | 10 |
| Павлоградскій | 8 | 1 | — | — | 9 |
| Славяносербскій | 14 | 4 | — | 1 | 19 |
| Ростовскій | 2 | 2 | — | — | 4 |
| Таганрогскій | 5 | — | — | — | 5 |
| **ИТОГО** | 119 | 22 | 1 | 1 | 143 |

Въ отчетномъ году число школъ съ преподаваніемъ военнаго строя и гимнастики понизилось съ 52 до 22. Столь значительное уменьшеніе объясняется недостаткомъ средствъ и призывомъ въ армію инструкторовъ военнаго строя. Число школъ съ преподаваніемъ рукодѣлія постепенно увеличивается и въ отчетномъ году оно поднялось на 19. Это отрадное явленіе объясняется тѣмъ, что Отдѣленія Училищнаго Совѣта стали поощрять учительницъ рукодѣлія небольшой денежной наградой. Съ другой стороны, населеніе высоко цѣнитъ рукодѣліе и многія дѣвочки учатся и остаются въ школѣ до конца курса только потому, что есть рукодѣліе. Наоборотъ съ прекращеніемъ занятій по рукодѣлію замѣчается уходъ учениць изъ школы и трудно бываетъ довести ихъ до выпускного экзамена.

*Учебныя занятія со взрослыми.* Этотъ видъ просвѣтительной дѣятельности у насъ встрѣчается очень рѣдко. Тѣмъ пріятнѣе отмѣтить единичные случаи. Такъ при *Бѣлоцерковской* школѣ Александровскаго уѣзда были открыты *вечернiе курсы кройки и шитья* для бывшихъ ученицъ церковной школы и для дочерей запасныхъ воиновъ. Желающихъ учиться было много, но принято 25 душъ, въ возрастѣ отъ 12 до 16 лѣтъ. Занятія происходили три раза въ недѣлю съ 5 до 8 вечера, начинались и оканчивались пѣніемъ молитвъ; иногда о. завѣдывающимъ устраивались чтенія съ фонаремъ и велись разсказы по священной исторіи. Школа всегда была въ полномъ составѣ; ни дождь ни грязь, ни тѣснота помѣщенія и дальность разстоянія не могли удержать дѣвочекъ дома.

При *Авдотьевской* школѣ, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, существуютъ правильныя занятія по рукодѣлію съ бывшими ученицами школы. Наиболѣе способныя изъ нихъ къ рукодѣлію продолжаютъ заниматься имъ подъ руководствомъ попечительницы школы Е. Я. Харченко. Она не жалѣетъ средствъ на это дѣло и въ теченіе многихъ лѣтъ распространяетъ это полезное мастерство среди населенія прихода.

Занятія съ бывшими ученицами Е. Я. Харченко ведетъ у себя на дому и посвящаетъ имъ всѣ свободные отъ хозяйства часы. Здѣсь шьютъ не только вещи, необходимыя въ крестьянскомъ быту, но исполняются и художественныя работы, которыя съ честью занимали свои мѣста на разныхъ выставкахъ.

*Воскресныя вечернія занятія* со взрослыми были въ школахъ *Криштоповской и Самойловской* Павлоградскаго уѣзда. Они были организованы о.о. завѣдывающими при участіи ихъ супругъ и учащихъ. Цѣль занятія—отвлеченіе отъ праздности и научепіе грамотѣ. Въ Криштоповской школѣ занятія велись исключительно съ дѣвушками, которыя посѣщали занятія исправно до Рождества Христова и научились читать и писать; въ Самойловской школѣ занятія шли до полевыхъ весенпихъ работъ (мартъ). Число учащихъ при обоихъ школахъ колебалось между 15—25.

При *Юзовской* двухклассной школѣ по прежнему работала правильно организованная *воскресная* школа. Завѣдывающей школой состояла ея основательница –В. В. Спидѣева, учащими были: Х. и Е. Поповы, А. Трухманова и Н. Коваленко; изъ нихъ первыя три окончили гимназію, а послѣдняя со званіемъ учительницы. Въ школѣ обучалось 101 человѣкъ въ возрастѣ отъ 11 до 25 лѣтъ, изъ нихъ 9 мужч. и 92 женщины. Преподаваніе шло по программѣ одноклассной школы. Успѣхи по всѣмъ предметамъ вполнѣ удовлетворительны.

*Учебный курсъ въ инородческихъ школахъ.* Въ Маріупольскомъ уѣздѣ въ церковныхъ школахъ съ греческимъ населеніемъ учебный курсъ отличается тѣмъ, что обученіе продолжается вездѣ 4 года, при чемъ въ первый годъ дѣти пріучаются къ русскому разговорному языку и проходятъ букварь и молитвы; по ариѳметикѣ они быстро усвояютъ числа и дѣйствія въ предѣлѣ первой сотни. Начиная со второго года обученія проходится нормальный курсъ одноклассной трехлѣтней школы и по тѣмъ же пріемамъ, какъ и въ русскихъ школахъ.

*Успѣшность обученія.* Переходя къ оцѣнкѣ успѣшности въ начальныхъ школахъ по числу окончившихъ и процентному отношенію ихъ къ числу учащихся, представимъ числовыя данныя по типамъ школъ.

**Таблица № 14** (Окончившіе курсъ въ школахъ грамоты).

| Уѣзды и округа | Число учащихъ | Число окончившихъ | | | % окончившц. | Болѣе + менѣе— предыдущ. года |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Мальчик. | Дѣвочекъ | Всѣхъ | | |
| Александровскій | 75 | 9 | 4 | 14 | 17,3 | + 10,2 |
| Бахмутскій | 21 | — | — | — | — | — |
| Верхнеднѣпров . | 132 | 4 | — | 4 | 0,3 | + 03 |
| Екатеринославск. | 45 | — | — | — | — | — |
| Маріупольскій . | 73 | 3 | 4 | 7 | 0,9 | 2 |
| Павлоградскій . | 58 | 1 | — | 1 | 1 | 1 |
| Славяносербскій . | 196 | 2 | — | 2 | 1 | — ½ |
| Ростовскій . . . . | 4[illegible]5 | — | — | — | . | — 4 |
| Таганрогскій . . | 180 | — | — | — | - | — |
| **ИТОГО** | 1195 | — | — | 27, или 0,2 % | — | — 4 |

Изъ представленной таблицы видно, что процентъ окончившихъ очень не высокъ. Это объясняется тѣмъ, что большая часть школъ грамоты съ трехгодичнымъ курсомъ перешла въ разрядъ церковно-приходскихъ. Этимъ же объясняется и значительное пониженіе на (4) процента окончившихъ по сравненію съ предыдущимъ годомъ, несмотря на высокій процентъ ихъ по Александровскому уѣзду.

**Таблица № 15** (Окончившіе курсъ въ школахъ одноклассныхъ).

| Уѣзды и округа | Число учащихся | Число окончившихъ: Мальч. | Дѣвоч. | Всѣхъ | % | Болѣе + менѣе — предыд. года |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Александровскій | 3236 | 223 | 144 | 377 | 11,33 | + 1,7 |
| Бахмутскій . . | 4719 | 302 | 192 | 494 | 10 | + 0,6 |
| Верхнеднѣпровск. | 3625 | 251 | 114 | 365 | 10 | — |
| Екатеринославск. | 4869 | 299 | 143 | 142 | 2,7 | + 0,1 |
| Маріупольскій . . | 4103 | 248 | 88 | 336 | 8,1 | — 1,9 |
| Новомосковскій | 5020 | 297 | 93 | 390 | 7,7 | 0,1 |
| Павлоградскій . | 4759 | 235 | 71 | 306 | 6,4 | — 0,4 |
| Славяносербскій . | 4427 | 176 | 95 | 271 | 6,1 | — 2 |
| Ростовскій . . . | 2970 | 254 | 63 | 317 | 10 | — 2,5 |
| Таганрогскій . . | 1231 | 54 | 42 | 96 | 7,5 | — 1,5 |
| **ИТОГО .** | 38960 | 2349 | 1045 | 3394 | 8,7 | — 0,3 |

Изъ представленной таблицы видно, что въ отчетномъ году, несмотря на стеченіе неблагопріятныхъ условій, успѣшность обученія, судя по % окончившихъ, стояла на нормальной высотѣ и по сравненію съ предыдущимъ годомъ понизилась незначительно—на 0,3. Пониженіе процента окончившихъ объясняется, надо думать, увеличеніемъ числа дѣвочекъ за счетъ мальчиковъ.

**Таблица № 16.** (Окончившіе курсъ двухклассныхъ школъ).

| Казваніе школъ | I-го КЛАССА: Число учащихся | Окончило: Мальч. | Дѣвоч. | Всѣхъ | % оканчивающихъ | II-го КЛАССА: Число учащихся | Окончило: Мальч. | Дѣвоч. | Всѣхъ | % окончившихъ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Бабайковская . | 54 | 2 | — | 2 | 4 | 34 | 10 | 6 | 16 | 50 |
| Лозоватская . | 107 | - | — | 11 | 13 | 21 | 2 | | 2 | 31 |
| Милость-Куракин. | 383 | 33 | 10 | 43 | 11,2 | 50 | 8 | 5 | 13 | 26 |
| Скараманговская | | | | | | | | | | |
| Покровская . . | 48 | — | — | 11 | 24,5 | 70 | — | | 24 | 34 |
| Петропавловская | 159 | — | — | 7 | 0,1 | 7 | 3 | — | 3 | 42 |
| Томаковская . | — | — | — | — | — | 49 | | — | 10 | 20 |
| Юзовская . . | 578 | — | — | 89 | 15,4 | 138 | | — | 27 | 19 |
| **ИТОГО** | 1329 | — | — | 166 | 12,5 | 369 | - | - | 85 | 23 |

По сравненію съ предыдущимъ годомъ процентъ окончившихъ понизился въ 1 классѣ на 1,5 во 2 кл. на 3. Незначительное понижение процента окончившихъ объясняется, вѣроятно, перемѣнами въ составѣ учащихъ двухклассныхъ школъ.

Число окончившихъ въ школахъ одноклассныхъ нѣсколько повысилось бы, если бы всѣ школы сдѣлали выпуски. Однако имѣются школы, не давшія выпуска по разнымъ причинамъ.

Такъ, въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ не было выпуска въ 12 школахъ по причинѣ мобилизаціи учащихъ, трудности и несвоевременности замѣны ихъ временными учащими. Не было выпуска въ Щегловской школѣ Бахмутскаго уѣзда, какъ существующей первый годъ. Три школы Екатеринославскаго уѣзда не сдѣлали выпуска за уходомъ учителей на военную службу и одна (Надеждинская)—за неимѣніемъ выпускного отдѣленія; въ Маріупольскомъ уѣздѣ насчитывается семь такихъ школъ: одна городская—вслѣдствіе введенія четырехъ лѣтняго обученія, Никольская, какъ открытая въ отчетномъ году, Ново-Николаевская и Ново-Петропавловская—вслѣдствіе запущенности ихъ въ предыдущіе годы, Ново-Петриковская—по причинѣ эпидеміи, Всехсвятская—вслѣдствіе смѣны учителей и Александровская на копяхъ по причинѣ выѣзда изъ копей родителей учениковъ. Въ Новомосковскомъ уѣздѣ не было выпуска въ трехъ школахъ: Петриковской-Лобайковской—по причинѣ неопытности учащихъ и большого перерыва въ занятіяхъ, Прядивской-Новой—вслѣдствіе эпидеміи тифа и кори и Перещепинской-Николаевской—по той же причинѣ. Оказалось значительное число (12) школъ безъ выпуска въ Павлоградскомъ уѣздѣ: Фурсовская—за продолжительнымъ отсутствіемъ учителя, Успенская и Благодатовская—по болѣзни учащихъ, Вербская и Богдановская—за переходомъ къ 4-лѣтнему курсу, Александровская, Богдановская 2-я, Булаховская, Елизаветовская, Ивановская, Леоповская, Лозовская, Славянская, и Ульяновская—вслѣдствіе перерыва занятій за призывомъ учащихъ по мобилизаціи. Не было выпуска въ 5-ти школахъ Славяносербскаго уѣзда, изъ нихъ въ четырехъ (Крымской, Анненской, Мало-Мартыновской и Ивановской) за переходомъ къ 4-хъ годичному курсу и одной (Суходольской) по причинѣ ухода учениковъ до выпускного экзамена. Въ Ростовскомъ округѣ не было выпуска только въ двухъ школахъ: Покровской—Батайской, потому что она открыта въ 1913 году, и Задонской—какъ преобразованной въ отчетномъ году изъ школы грамоты. По Таганрогскому округу три школы безъ выпуска: Петропавловская школа, какъ существующая 2 года, Троицкая въ селѣ—по болѣзни учительницы и Покровская вслѣдствіе крайней неблагоустроенности. Всего по епархіи 48 школъ не имѣли выпуска, что составляетъ 8% общаго числа одноклассныхъ школъ.

*Росписаніе уроковъ*, составленное Отдѣленіями Совѣта, по мѣрѣ возможности соблюдалось. Отступленія дѣлались завѣдывающими, которые переносили свои уроки на свободные отъ церковныхъ требъ часы и часто безъ предупрежденія учителя, которому въ такомъ случаѣ приходилось наскоро измѣнять росписаніе. Въ концѣ учебнаго года учителя сами измѣняютъ росписаніе, увеличивая число уроковъ по диктовкѣ и изложенію. Въ отчетномъ году Отдѣленія Совѣта по распоряженію послѣдняго пересмотрѣли и составили росписаніе занятій примѣнительно къ двумъ курсамъ: трехгодичному и 4-хъ годичному. *Классные журналы* ведутся болѣе или менѣе исправно, при

чемъ нѣтъ однообразной формы класснаго журнала. Замѣчено, что учащіе тяготятся поурочной ежедневной записью и желаютъ перейти къ понедѣльной записи. Другіе школьные документы, какъ то: каталоги, книга для записи выданныхъ свидѣтельствъ, визитаціонная книга, папка съ циркулярными и частными распоряженіями школьнаго начальства и пр. хранятся при школьныхъ библіотекахъ въ большей или меньшей исправности. Такъ визитаціонныя книги обветшали и по мѣстамъ утрачены, каталоги почти по всѣмъ школамъ новые и ведутся довольно исправно, а папки съ распоряженіями начальства заведены далеко не по всѣмъ школамъ; большею частью документы этого рода хранятся въ безпорядкѣ въ квартирахъ завѣдывающихъ.

**Снабженіе школъ учебниками, наглядными пособіями и письменными принадлежностями.**

Дѣло это было поставлено Отдѣленіями Совѣта такъ:

*Александровское* Отдѣленіе Совѣта затратило, кромѣ казеннаго кредита въ 700 руб., своихъ средствъ 768 руб. 13 коп. на учебники и 481 руб. 50 коп. на тетради. Заготовленныя книги и тетради разосланы были по книжнымъ пунктамъ въ селахъ: Гуляйполѣ, Покровскомъ и Цареконстантиновкѣ, а оттуда по школамъ согласно требовательнымъ вѣдомостямъ. Книги отпускались безплатно, а тетради— по изготовительной стоимости. Книжный складъ здѣсь не развивается.

*Бахмутское* Отдѣленіе, не имѣя филіальныхъ отдѣленій книжнаго склада, снабжало школы всѣмъ необходимымъ путемъ пересылки по желѣзной дорогѣ или выдавало на руки довѣреннымъ лицамъ. Книгъ и пособій было пріобрѣтено на 4.031 руб. 52 коп. (съ казенными), тетрадей и письменныхъ принадлежностей—на 1120 р. 59 к. Всѣ школы уѣзда были обезпечены учебниками и тетрадями.

Бѣдно въ этомъ отношеніи *Верхнедніпровское* Отдѣленіе, которое не располагаетъ такими средствами на книги и тетради и въ очень ограниченномъ числѣ снабжаетъ тѣмъ и другимъ свои школы. О точныхъ размѣрахъ расхода на книги и тетради свѣдѣній не имѣется. Порядокъ же снабженія остается прежній: изъ центральнаго склада черезъ книжные пункты въ Лиховку, Веселые-Терны, Саксагань.

*Екатеринославское* Отдѣленіе открыло два книжныхъ склада въ уѣздѣ -Томаковкѣ и Никополѣ, чѣмъ значительно упорядочило снабженіе своихъ школъ всѣмъ необходимымъ. На покупку книгъ Отдѣленіе затратило, кромѣ казенныхъ 900 руб., своихъ 1000 руб., а на тетради всего 400 руб. Тетради отпускаются по цѣнѣ стоимости.

*Маріупольское* Отдѣленіе постепенно расширяетъ операціи книжнаго склада. Въ отчетномъ году оно затратило на книги, кромѣ казенныхъ 700 руб., своихъ 1200 руб 38 коп., болѣе на 30 р. предыдущаго года и 1560 руб. 40 коп на письменныя принадлежности, болѣе на 447 руб. 40 коп. предыдущаго года. По прежнему книги разсылались въ школы чрезъ Отдѣленія книжнаго склада —въ Павловкѣ, Ново-Игнатьевкѣ и Ново-Спасовкѣ.

*Новомосковское* Отдѣленіе выписало книгъ, сверхъ казеннаго кредита 1100 руб., на 631 руб. 7 коп. и письменныхъ принадлежностей на 1123 руб. 32 коп. Письменныя принадлежности высылались школамъ 1-го, 3-го и 4-го благочинническихъ округовъ безплатно,

такъ какъ эти округа увеличили взносы отъ церквей; школы 2-го округа не имѣютъ этого удобства за отказомъ повысить обложеніе. Книги и письменныя принадлежности разсылались чрезъ отдѣленія книжнаго склада: въ Игрени, Петриковкѣ и Михайловкѣ.

*Павлоградское* Отдѣленіе затратило 1613 руб. (съ казенными) на книги и 1000 руб. на тетради и разсылало то и другое чрезъ склады въ уѣздѣ—въ Лозовой, Синельниковѣ и Петропавловкѣ. Тетради высылаются за цѣну стоимости и за отчетный годъ школами возвращено 968 руб. 10 коп. Учебныя книги выдаются для трехлѣтняго пользованія и для учета и контроля выданныхъ на руки книгъ заведена въ каждой школѣ контрольная квитанціонная книга для записи выдачи изъ ученической библіотеки: на квитанціи, получаемой каждымъ учащимся, отпечатаны правила пользованія книгой. Контрольныя книжки упорядочиваютъ выдачу и пріемъ учебниковъ и значительно сокращаютъ пропажу и недочетъ школьныхъ книгъ.

*Славяносербское* Отдѣленіе пріобрѣло книгъ и пособій на 1050 руб. и письменныхъ принадлежностей на 600 руб.; книги и тетради выдавались безплатно, при чемъ тетради—по нормѣ 15 шт. на ученика.

*Ростовское* Отдѣленіе по прежнему ничего не сдѣлало для снабженія школъ книгами и тетрадями: школы сами пріобрѣтали и покупали въ Ростовскихъ книжныхъ магазинахъ. Къ будущему учебному году предполагается организовать складъ на новыхъ началахъ.

По *Таганрогскому* складу свѣдѣній своевременно не представлено.

Всѣ Отъдѣленія Совѣта стѣснены въ средствахъ для снабженія школъ всѣмъ необходимымъ. На обезпеченіе школъ учебниками и письменными принадлежностями не достаетъ въ общей сложности не менѣе 15 тысячъ руб. Кромѣ того, чувствуется большой недостатокъ въ наглядныхъ пособіяхъ. Въ этомъ отношеніи Отдѣленія Совѣта, въ особенности Маріупольское, Новомосковское и Павлоградское, много сдѣлали за послѣдніе годы, но еще больше предстоитъ сдѣлать.

Недостатокъ средствъ отражается и на школьныхъ библіотекахъ для внѣкласснаго чтенія. На книги школьныхъ библіотекъ существуетъ большой спросъ даже со стороны взрослаго населенія. Но библіотеки очень слабо пополняются новыми книжками, а прежнія книжки пришли въ ветхость и частью утрачены. Въ послѣдніе годы Синодальный Училищный Совѣтъ очень мало присылаетъ книгъ, а Отдѣленія Совѣта не имѣютъ на библіотеки ассигновокъ. Лишь въ малыхъ размѣрахъ Отдѣленія пополняютъ школьныя библіотеки. Такъ Бахмутское Отдѣленіе пріобрѣло книгъ для внѣкласснаго чтенія на 269 руб., при чемъ составило 20 библіотекъ для 20 школъ, Екатеринославское Отдѣленіе организовало 20 школьныхъ библіотекъ, на что затратило до 1400 руб., Маріупольское Отдѣленіе организовало двѣ—три новыхъ библіотеки и затратило на это 100 руб., Павлоградское Отдѣленіе ассигновало 300 руб., которые пока еще не истратило; Славяносербское Отдѣленіе отпустило на библіотеки 304 руб. 40 коп. Хорошія библіотеки имѣются при тѣхъ школахъ, гдѣ о пополненіи ихъ заботятся попечители, просвѣтительныя оргаганизаціи, или гдѣ имѣются для этого дѣла спеціальныя средства.

Такъ при Юзовской двухклассной школѣ Бахмутскаго уѣзда солидная библіотека-читальня поддерживается мѣстнымъ Братствомъ;

при единовременномъ пособіи отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: въ рудничныхъ школахъ Славяносербскаго уѣзда библіотеки пополняются за счетъ администраціи рудниковъ. Хорошая библіотека при Покровской двухклассной школѣ пополняется на спеціальныя средства покойнаго Ткачева; Владимірская школьная библіотека г. Ростова пополняется книгами, присылаемыми Городской просвѣтительной Комиссіей, Маргаритовская школьная библіотека поддерживается попечительницей Лебедевой и т. д.

Въ отчетномъ году, по случаю великой войны, не было никакихъ экскурсій образовательнаго значенія, но дѣти школъ принимали участіе въ крестномъ ходѣ съ особо чтимой иконой Самарской Божіей Матери, при чемъ они нерѣдко встрѣчали Св. икону у своего села и провожали ее до ближайшаго села.

## 3. Состояніе воспитанія въ начальныхъ церковныхъ школахъ.

### Православно-церковное воспитаніе дѣтей.

Внутренній строй школьной жизни носилъ церковный характеръ. Учебный день начинался и заканчивался молитвой, уроки также освящались молитвой. Порядокъ совершенія утреннихъ и вечернихъ молитвъ не вездѣ былъ одинаковъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ дѣти читали молитвы не по часослову и не всѣ положенныя по уставу, а также не пѣли молитвъ. Такихъ школъ немного и подобныя упущенія бываютъ у начинающихъ учащихъ свѣтскаго образованія. О. о. наблюдатели тщательно слѣдятъ за правильнымъ совершеніемъ молитвъ. Въ воскресные и праздничные дни дѣти церковныхъ школъ посѣщаютъ храмъ Божій; посильно участвуютъ въ чтеніи и пѣніи. Посѣщеніе церкви обязательно для всѣхъ школьниковъ, живущихъ вблизи храма. Въ хорошую погоду церковь исправно посѣщаютъ и хуторскія школы, отстоящія отъ приходского храма въ 2 -5 верстахъ. Къ сожалѣнію, въ отчетномъ году долго стояла непастная погода и была непроходимая грязь. Поэтому хуторскія школы неисправно посѣщали богослуженіе. Кромѣ того, многіе приходскіе храмы мало вмѣстительны и въ большіе праздники настолько переполнены, что дѣти школъ бываютъ до крайности стѣснены и лишены возможности истово молиться. Въ общемъ учащіеся церковныхъ школъ при всякой возможности спѣшатъ въ праздники въ церковь и стоятъ подъ наблюденіемъ учащихъ, подающихъ примѣръ молитвеннаго настроенія. Въ этомъ отношеніи наши школы рѣзко отличаются отъ земскихъ, изъ которыхъ очень многія не считаютъ для себя обязательнымъ посѣщеніе церкви. Великимъ Постомъ всѣ церковныя школы исполняютъ долгъ исповѣди и причастія Святыхъ Таинъ. Исполненіе этого христіанскаго долга не пріурочено къ 1-ой недѣли, а иногда переносится на другія недѣли поста въ зависимости отъ числа говѣющихъ въ храмѣ и состоянія погоды; на первой недѣлѣ по мѣстамъ церкви переполнены взрослыми говѣющими; весенняя распутица иногда также мѣшаетъ говѣть на первыхъ недѣляхъ Поста.

### Нравственное и патріотическое воспитаніе.

Учащіе церковныхъ школъ никогда не забываютъ воспитательной задачи школы и по мѣрѣ знанія и опыта внушаютъ дѣтямъ добрыя привычки послушанія, трудолюбія, аккуратности и миролюбія. Въ цѣляхъ воспитанія въ дѣтяхъ добрыхъ привычекъ учащіе строго

поддерживаютъ установленный порядокъ во время классныхъ занятій, наблюдаютъ за дѣтьми въ перемѣны между уроками и слѣдятъ по мѣрѣ возможности за поведеніемъ ихъ внѣ школы. Въ отчетномъ году, подъ вліяніемъ тяжелой войны, дѣти школъ стали серьезнѣе и сдержаннѣе. Эта перемѣна настроенія школьной дѣтворы замѣчается всѣми, кто наблюдалъ дѣтей до войны и теперь. Такое настроеніе благопріятно отражалось на дисциплинѣ.

*Школьная дисциплина* стояла на должной высотѣ. Она поддерживалась авторитетомъ учащихъ и дѣловымъ настроеніемъ учащихся. Если гдѣ и замѣчался нѣкоторый непорядокъ и шумъ во время занятій, то лишь у неопытныхъ и начинающихъ или малоспособныхъ учащихъ. Порядокъ классныхъ занятій нарушался неисправнымъ посѣщеніемъ ихъ во время осеннихъ и весеннихъ полевыхъ работъ. Съ этимъ зломъ школьной жизни трудно бороться, но по мѣстамъ убѣжденія авторитетнаго учителя имѣли успѣхъ. Что касается нарушенія школьной дисциплины во время учебныхъ занятій, то для пресѣченія ихъ принимались всѣ мѣры нравственнаго воздѣйствія вплоть до вызова родителей или временнаго удаленія изъ школы. Послѣдняя мѣра примѣнялась въ рѣдкихъ случаяхъ и то въ школахъ съ заводско-рудничнымъ населеніемъ.

Воспитывая дѣтей въ добрыхъ привычкахъ, школа благотворно вліяла и на окружающее населеніе. Доброе вліяніе школы въ отчетномъ году сказалось въ народныхъ чтеніяхъ, которыя отвлекали населеніе отъ праздности и разгула, и, главнымъ образомъ, въ изготовленіи подарковъ для арміи, что служило часто примѣромъ для населенія. Многіе, окончившіе курсъ школы, не порываютъ связи со школой, интересуются книжками и берутъ ихъ изъ библіотеки. Замѣчено также, что въ сельскихъ сходахъ интересы церковныхъ школъ поддерживаютъ бывшіе ученики ихъ.

Религіозно-нравственное воспитаніе въ церковныхъ школахъ служитъ основой патріотическаго воспитанія. Учащіе при каждомъ удобномъ случаѣ внушали дѣтямъ любовь къ родинѣ и Царю. На утреннихъ молитвахъ за отчетный годъ введено за правило, чтобы дѣти, послѣ молитвы, пѣли гимнъ, обратясь къ царскому портрету. Великая война привлекла и дѣтей-школьниковъ къ горячей молитвѣ о дарованіи побѣды русскому воинству и объ упокоеніи павшихъ героевъ. Во многихъ школахъ послѣ обычной утренней молитвы дѣти колѣнопреклоненно слушали моленіе о дарованіи побѣды и пѣли „вѣчную память“ вождямъ и воинамъ, на брани животъ свой положившимъ. Народныя чтенія нерѣдко были посвящены военнымъ событіямъ.

*Мѣры эстетическаго воспитанія.* Школа пріучила къ чистотѣ и опрятности. Она слѣдила за чистотою рукъ, лица, костюма, учебныхъ и письменныхъ принадлежностей. На урокахъ Закона Божія и русскаго языка законоучители и учители въ подобающихъ случаяхъ обращали вниманіе дѣтей на величіе и красоту всей природы, какъ творенія Божія, и отдѣльныхъ мѣстностей и видовъ природы. Къ сожалѣнію, въ книгѣ для чтенія („Сѣятель“ и др.) слишкомъ мало иллюстрацій, напоминающихъ красоты природы. Въ цѣляхъ эстетическаго развитія въ прежніе годы устраивались елки, литературные вечера и школьные праздники. Въ отчетномъ году серьезность переживаемаго момента мѣшала устройству школьныхъ праздниковъ и деньги, ассигнованныя на развлеченія, пошли на подарки воинамъ. Лишь въ немногихъ школахъ были школьные праздники Такъ въ Александ-

ровскомъ уѣздѣ Терновская школа имѣла „елку“ съ раздачей подарковъ на средства попечительницы А. В. Головачевой, Филипповская устраивала „Вифлеемскую Звѣзду“, Дебальцевская и Григорьевская—вокально-литературный вечеръ, Волчанская—праздникъ древопасаженія. Въ вечерне-Кутской школѣ Верхнеднѣпровскаго уѣзда былъ литературный вечеръ, а въ Лозоватской двухклассной, того же уѣзда, благотворительный спектакль. Въ Деревецкой школѣ, Маріупольскаго уѣзда, было устроено литературное утро. Въ Новомосковской женской школѣ была елка, а въ Воскресенской школѣ Новомосковскаго уѣзда литературный вечеръ. Богдановская и Ново-Русская школы Павлоградскаго уѣзда устраивали литературное утро, сборъ съ котораго отправленъ въ Красный Крестъ. Въ Славяносербскомъ уѣздѣ Михайловская школа устраивала елку, Ольховатская—„Вифлеемскую звѣзду“, Кадіевская—литературный вечеръ. Елки были въ двухъ школахъ Ростовскаго округа и въ одной (Владимірской) устраивались весенніе прогулки. Такимъ образомъ школьные праздники устраивались лишь въ 18 школахъ противъ 91 предыдущаго года.

*Физическое воспитаніе.* Состояніе здоровья учащихся по уѣздамъ епархіи представляется въ такомъ видѣ. Въ Александровскомъ уѣздѣ осенью и въ началѣ зимы наблюдалась сильная эпидемія оспы, потомъ мѣстами появилась заушница и скарлатина. По причинѣ эпидеміи были перерывы занятій въ 3 школахъ, а въ Покровской 2-ой почти всѣ дѣти переболѣли свинкой. Въ Бахмутскомъ, Верхнеднѣпровскомъ и Екатеринославскомъ уѣздахъ эпидемическихъ заболѣваній было мало и они коснулись только пяти школъ. Невполнѣ благопріятно прошелъ годъ для школъ Маріупольскаго уѣзда, гдѣ эпидемическія заболѣванія оспой, тифомъ, скарлатиной и корью коснулись 10 школъ, изъ которыхъ въ шести былъ перерывъ занятій. Совсѣмъ неблагополучно прошелъ годъ для школъ Новомосковскаго уѣзда, гдѣ многія школы были захвачены эпидемическими заболѣваніями, причемъ были такія школы, въ которыхъ всѣ дѣти поголовно переболѣли. Изъ 77 школъ въ 8-ми были перерывы занятій и въ 46 были единичныя и групповыя заболѣванія скарлатиной, тифомъ, корью, заушницей, чесоткой, оспой, экземой. Всѣхъ заболѣваній эпидемическаго характера было 861, противъ 355 прошлаго года, при чемъ по количеству, заболѣванія шли въ такомъ порядкѣ: чесотка 310, свинка 153, корь 139, краснуха 90, скарлатина 70, тифъ 39, оспа 19, вѣтр. оспа 18, трахома 9, экзема 6, дифтеритъ 4, золотуха 2. Смертныхъ случаевъ отъ заболѣваній было 4. Въ сосѣднемъ, съ Новомосковскимъ, Павлоградскомъ уѣздѣ эпидемическія заболѣванія сравнительно мало коснулись школъ и только въ двухъ изъ нихъ былъ перерывъ занятій. Школы Славяносербскаго уѣзда, за исключеніемъ трехъ, не страдали отъ эпидеміи, но зато были 4 смертныхъ случая въ трехъ пострадавшихъ школахъ. Въ школахъ Ростовскаго округа были лишь единичные случаи эпидемическаго заболѣванія. Въ числѣ мѣръ противъ эпидемическихъ заболѣваній надо отмѣтить поголовное привитіе оспы, которое организовано было уѣздными земствами. При появленіи эпидеміи спѣшили на помощь населенію эпидемическій и участковые врачи и фельдшера, хотя въ этомъ году медицинская помощь въ подобныхъ случаяхъ не всегда поспѣвала, такъ какъ не доставало врачей. Впрочемъ, о.о. завѣдывающіе и учащіе, неожидая прибытія врача, сами спѣшили изолировать подозрительныхъ больныхъ.

Кромѣ эпидемическихъ заболѣваній дѣти школъ часто страдали простудными болѣзнями головы, горла, чему много способствовала

гнилая зима, недостатокъ обуви и одежды и плохія гигіеническія условія домашней обстановки бѣдныхъ крестьянъ. Нельзя похвалиться и гигіеническими условіями нѣкоторыхъ нашихъ школьныхъ помѣщеній. Есть помѣщенія тѣсныя, съ низкими потолками, безъ коридора. Учащіе и завѣдывающіе старались держать школьныя помѣщенія въ чистотѣ и опрятности, заботились о чистотѣ воздуха, провѣтривая классы во время перемѣнъ. Къ сожалѣнію, освѣженіе воздуха затруднительно въ тѣсныхъ помѣщеніяхъ, гдѣ оно особенно необходимо, ибо некуда выслать дѣтей въ ненастную и холодную погоду. Наблюдали также учащіе за чистотою питьевой воды, при чемъ во многихъ школахъ питьевая вода хранилась въ закрытомъ сосудѣ съ краномъ. Что касается пищи и питанія школьниковъ, то забота объ этомъ всецѣло лежала на родителяхъ. Лишь въ рѣдкихъ случаяхъ школа устраивала горячіе завтраки. Такіе завтраки были въ Дмитріевской школѣ, Екатеринославскаго уѣзда, которые обходились въ 2 к. на душу. Завтраками завѣдывали выборные отъ родителей. Великимъ и Рождественскимъ постомъ устраивались завтраки въ Павловской школѣ, Маріупольскаго уѣзда. На устройство завтраковъ попечитель школы П. М. Макогонъ, членъ Государственной Думы, исхлопоталъ у земства 52 р. 50 коп. Въ Александровской школѣ Славяносербскаго уѣзда, по примѣру прежнихъ лѣтъ, давали дѣтямъ чай съ хлѣбомъ на средства и за счетъ попечителя школы. Завтраки въ школахъ, какъ показываетъ нашъ маленькій опытъ, оказываетъ благотворное вліяніе на здоровье дѣтей и поднимаетъ успѣшность занятій: послѣ завтрака учащіеся бодро принимаются за дѣло. Ночлежныхъ пріютовъ при школахъ не имѣется, да и нѣтъ въ нихъ особой нужды. Въ рѣдкихъ случаяхъ ночлега учащіеся пользуются помѣщеніемъ класса или отдѣльной комнатой, гдѣ такая имѣется, при чемъ имъ дается солома для постилки.

При двухъ монастырскихъ школахъ—Скитской и Тихвинской—были общежитія, при чемъ въ первой школѣ общежитіемъ пользовались 25 дѣвочекъ, изъ нихъ 16 безплатно и 9 по 25 руб. въ годъ, во второй не болѣе 3—6 дѣвочекъ, смотря по времени года. Многіе школьники нуждаются по бѣдности въ обуви и одеждѣ, но этотъ недостатокъ обуви и одежды нельзя пока устранить, такъ какъ нѣтъ на мѣстахъ ни школьной, ни приходской благотворительности. Лишь въ городскихъ школахъ и то не многихъ оказывается помощь бѣднымъ. Такая помощь одеждою и обувью бываетъ въ Троицкой школѣ г. Екатеринослава, въ Скитской школѣ 2 дѣвочки жили на полномъ школьномъ содержаніи. Бѣдные дѣти Ростовскихъ и Таганрогскихъ школъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, получали пособіе на одежду и обувь отъ мѣстныхъ благотворительныхъ школьныхъ организацій, но въ какомъ размѣрѣ—свѣдѣній въ отчетахъ наблюдателей не имѣется. Надо думать, что съ закрытіемъ винныхъ лавокъ матеріальное благосостояніе населенія значительно поднимется и тогда уменьшится нужда нашихъ школьниковъ въ одеждѣ и обуви. Съ прекращеніемъ продажи водки школьная борьба съ алкоголизмомъ свелась лишь къ чтеніямъ въ классѣ и внѣ класса о вредѣ алкоголя.

### Хозяйство начальныхъ школъ.

*1) Школьныя зданія.* Матеріальныя условія начальныхъ школъ не улучшились за отчетный годъ, а скорѣе, по обстоятельствамъ военнаго времени, ухудшились. Поэтому нѣтъ, да и не могло быть зна-

чительныхъ перемѣнъ въ отношеніи школьныхъ помѣщеній. Нижеслѣдующая вѣдомость дастъ представленіе о школьныхъ помѣщеніяхъ.

**Таблица № 17** (Помѣщенія одноклассныхъ и двухклассныхъ школъ).

| Уѣзды и округа | Число школьныхъ зданій | въ томъ числѣ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Собственныхъ | Безплатныхъ помѣщеній | Наемныхъ | Удобныхъ | Неудобныхъ |
| Александровскій | 59 | 40 | 16 | 3 | 48 | 11 |
| Бахмутскій | 70 | 55 | 14 | 1 | 47 | 23 |
| Верхнеднѣпровск. | 72 | 53 | 9 | 10 | 60 | 12 |
| Екатеринославск. | 81 | 68 | 3 | 10 | 64 | 17 |
| Маріупольскій | 65 | 13 | 40 | 11 | 46 | 18 |
| Новомосковскій | 78 | 62 | 15 | 1 | 61 | 17 |
| Павлоградскій | 71 | 57 | 12 | 2 | 58 | 13 |
| Славяносербскій | 45 | 31 | 8 | 3 | 30 | 15 |
| Ростовскій | 41 | 32 | 6 | 3 | 20 | 21 |
| Таганрогскій | 20 | 15 | 4 | 1 | 15 | 5 |
| **ИТОГО** | 601 | 429 или 71,2 % | 127 | 45 или 0,7 % | 449, или 74,7 % | 152, или 25,3% |
| | | | 28,8 % | | | |

Изъ представленной таблицы видно, что около 29% школьныхъ зданій не принадлежатъ школамъ. Впрочемъ значительная часть безплатныхъ помѣщеній не принадлежащихъ школамъ, принадлежатъ приходскимъ церквамъ и потому можно считать ихъ надежными. Но 45 школьныхъ помѣщеній или 0,7% являются ненадежными, которыхъ школы могутъ лишиться во всякое время. По сравненію съ предыдущимъ годомъ процентъ наемныхъ помѣщеній повысился на 1,4, что отчасти объясняется включеніемъ въ общій подсчетъ преобразованныхъ школъ грамоты. По той же причинѣ увеличилось число неудобныхъ помѣщеній съ 132 до 152, что дало 1,3%. Многія школьныя зданія нуждаются въ капитальномъ ремонтѣ, другія необходимо расширить, третьи заново выстроить. Съ каждымъ годомъ строительная нужда растетъ, но удовлетвореніе ея идетъ весьма медленно. Въ отчетномъ году выстроено было только 2 школьныхъ зданія, отремонтировано 37, при чемъ къ послѣднему числу относятся тѣ зданія, ремонтъ коихъ обошелся не менѣе 150 руб. Заботами, большими трудами и продолжительными хлопотами прот. А. Курилова выстроено зданіе Соборной школы г. Бахмута, каменное, въ 2½ этажа, стоимостью въ 12293 руб., изъ коихъ казенныхъ 3356 руб. 47 коп., остальныя изысканы о. завѣдующимъ. Въ этомъ же зданіи отведено помѣщеніе для Бахмутскаго Отдѣленія Совѣта и его канцеляріи. Въ селѣ Крымскомъ, Славяносербскаго уѣзда, выстроено новое зданіе двухкомплектной школы съ учительскими квартирами, стоимостью до 6 тысячъ рублей. Постройка зданія обязана усердію о. завѣдующаго священника А. Трофимовскаго. Общее число отремонтированныхъ школь-

ныхъ зданій распредѣляется по уѣздамъ такъ: Верхнеднѣпровскомъ —9, Новомосковскомъ—7, Маріупольскомъ—6, Александровскомъ—5, Павлоградскомъ 4, Славяносербскомъ—3, Екатеринославскомъ—2, Ростовскомъ 1.

2. На строительныя нужды церковныхъ начальныхъ школъ и содержаніе ихъ отопленіемъ, освѣщеніемъ получаются, кромѣ казенныхъ, мѣстныя средства изъ разныхъ источниковъ.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ источники и суммы поступленій къ 1-му января 1914 года по сравненію съ предыдущимъ годомъ.

**Таблица № 18** (Мѣстныя средства церковныхъ начальныхъ школъ).

| Источники поступленія | Къ 1-му Января 1914 г. | Къ 1-му Января 1913 г. | Болѣе + менѣе — |
|---|---|---|---|
| Отъ церквей | 114100 | 104351 | + 9719 |
| Монастырей | 2526 | 2311 | + 215 |
| Братствъ, миссій | 2978 | 10122 | — 7144 |
| Земствъ и земскихъ сборовъ | 33335 | 24390 | + 8945 |
| Городскихъ управленій | 18513 | 16203 | + 2310 |
| Волостныхъ и сельск. общ. | 20069 | 32015 | — 11946 |
| Приходскихъ попечительствъ | 8510 | 11830 | — 3320 |
| Приходскихъ Совѣтовъ | 60 | — | + 60 |
| Благотворительныхъ учрежденій, разныхъ Обществъ, фабрикъ и заводовъ | 43586 | 33488 | + 100098 |
| Отъ частныхъ лицъ | 42716 | 50496 | — 6780 |
| %% съ капиталовъ | 2352 | 2316 | + 36 |
| Изъ разныхъ другихъ мѣстныхъ источниковъ | 27087 | 13952 | + 13135 |
| **ИТОГО** | 316876 | 301474 | + 15403 |

Изъ представленной таблицы видно, что всѣ источники содержанія церковныхъ школъ подвержены значительному колебанію и лишаютъ возможности учитывать поступленія на смѣтный годъ въ опредѣленныхъ размѣрахъ. Эта неустойчивость доходныхъ статей неблагопріятно отражается на бюджетѣ Отдѣленій Совѣта и на положеніи многихъ школъ.

Изъ всѣхъ начальныхъ школъ епархіи только 20 школъ обезпечены опредѣленными средствами содержанія, при чемъ 14 школъ пользуются %% съ завѣщанныхъ капиталовъ и 6 школъ арендными статьями; изъ 14 школъ съ %% на капиталъ 9 школъ вполнѣ обезпечены и 5 не вполнѣ. Кромѣ денежныхъ поступленій начальныя школы пользуются отъ сельскихъ обществъ содержаніемъ натурою, очень ненадежнымъ и оно съ каждымъ годомъ изсякаетъ. Въ уѣздахъ: Павлоградскомъ, Верхнеднѣпровскомъ и Екатеринославскомъ натуральная повинность сельскихъ обществъ прекращена и замѣнена пособіемъ отъ уѣзднаго земства по 100 руб. на школу, включенную въ сѣть. Такая замѣна, конечно, благодѣтельна для школъ, но на 100 р.

невозможно содержать школу и нанимать прислугу. Въ общемъ содержаніе большинства школъ самая тяжелая задача духовнаго вѣдомства, которая съ каждымъ годомъ становится все непосильнѣе.

*3. Обезпеченіе учащихъ.* Законоучители за свой трудъ получаютъ по нормѣ 30 руб. за комплектъ почти во всѣхъ школахъ епархіи. Исключеніе составляютъ школы, не получающія казеннаго кредита, гдѣ трудъ законоучительскій ничѣмъ не оплачивается, и школы рудничнаго района и Ростовскаго округа, гдѣ имѣется повышенная плата. Въ рудничныхъ школахъ плата законоучителю колеблется, не имѣя опредѣленнаго размѣра; въ Ростовскихъ школахъ: по городу 240 руб. за школу, по уѣзду 60 руб. за комплектъ Окладъ учительскаго жалованья для большинства школъ установленъ по казенной нормѣ въ 360 руб. Меньше этой нормы, отъ 200 до 300 руб, получаютъ учащіе школъ грамоты и немногихъ церковныхъ школъ Верхнеднѣпровскаго и другихъ уѣздовъ, на которыя (школы) не распространенъ дополнительный кредитъ. Кромѣ нормальнаго оклада содержанія учащіе получаютъ пятилѣтнія прибавки въ размѣрѣ отъ 25 руб. до 60 руб., но далеко не всѣ Отдѣленія прочно установили прибавки. Нѣтъ этихъ прибавокъ въ Ростовскомъ и Верхнеднѣпровскомъ уѣздахъ; въ ограниченномъ количествѣ онѣ выдаются въ Новомосковскомъ уѣздѣ, Екатеринославскомъ, Александровскомъ, Павлоградскомъ и Маріупольскомъ. Лишь въ Бахмутскомъ уѣздѣ и Славяносербскомъ прибавки распространяются на всѣхъ выслужившихъ ихъ. Большая часть учащихъ пользуется квартирой при школахъ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и услугами школьной прислуги, хотя услуги эти въ общемъ незначительны. Учащіе школъ безъ квартиръ пользуются квартирнымъ пособіемъ въ 60 руб. въ деревняхъ и 120 р. въ городахъ. Къ сожалѣнію, пособіе въ 60 руб. по мѣстамъ недостаточно для найма квартиры, а въ Ростовскомъ округѣ нѣтъ совсѣмъ квартирнаго пособія.

Въ общемъ слѣдуетъ признать, что матеріальное положеніе учащихъ церковныхъ школъ незавидно. Жизнь въ нашей губерніи очень дорога и нѣтъ, повидимому, границы вздорожанія ея. По мѣстамъ за одинъ только простой крестьянскій столъ учитель вынужденъ платить 15 руб. Въ виду дороговизны жизни почти всѣ уѣздныя земства повысили окладъ содержанія учащимъ своихъ школъ до 420—480 руб. и установили пятилѣтнія прибавки. Но даже и при этихъ условіяхъ земскіе учителя жалуются на матеріальную необезпеченность. Что же сказать о положеніи нашихъ учащихъ? Неудивительно, если ряды перебѣжчиковъ въ земскіе школы все увеличиваются. Существенную помощь учащимъ въ трудную минуту ихъ жизни оказываетъ наше „Общество взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринославской епархіи". Общество существуетъ съ 1909 года, имѣетъ неприкосновеннаго капитала около 34 тысячъ. Въ теченіи 1914 года оно оказало безвозвратное пособіе 98 учащимъ на сумму 2453 р., выдало безпроцентную ссуду 37 лицамъ на сумму 1635 руб. и дало на поѣздку въ Алушку 7-ми лицамъ 230 руб.; всего услугами общества воспользовались 142 лица на сумму 4318 руб. Изъ другихъ источниковъ (отъ Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій) матеріальная помощь учащимъ оказывалась въ рѣдкихъ и исключительныхъ случаяхъ, при чемъ точныхъ свѣдѣній объ этой помощи не имѣется. Однако вся сумма выданныхъ пособій изъ Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій не превышаетъ 500 рублей. Церковно-школьныя попечительства были заняты въ отчетномъ году вспоможеніемъ воинамъ и ихъ семьямъ и дѣтямъ.

Въ пользу церковныхъ школъ несутъ матеріальныя жертвы и личные труды попечители и попечительницы и выдающіеся ревнители церковно-школьнаго просвѣщенія. Число тѣхъ и другихъ, заявившихъ себя усердіемъ и любовью къ церковнымъ школамъ, не велико и оно съ каждымъ годомъ уменьшается. Причина этого печальнаго явленія кроется въ перемѣнѣ общественнаго взгляда на задачи народнаго образованія. Дѣло народнаго образованія теперь считается задачей государственнаго и общественнаго значенія, а не частнаго или личнаго почина. Въ силу этого взгляда упали личныя пожертвованія на земскія школы, и значительно сократились они на церковныя школы. Имѣетъ значеніе въ этомъ отношеніи и то обстоятельство, что поощреніе за пожертвованія на церковно-школьное дѣло обставлено такими формальностями и такъ медленно и трудно дается, что теряетъ силу одного изъ мотивовъ благотворительности. Выше матеріальной жертвы иногда цѣнится на мѣстѣ моральное вліяніе. Вліяніе земскаго начальника, земскаго гласнаго, общественнаго дѣятеля обезпечиваетъ благополучное существованіе школъ цѣлаго района, но это вліяніе благодѣтеля церковныхъ школъ нельзя перевести на денежныя суммы и придать ему характеръ личной жертвы и потому оно остается безъ достойной награды, отличія. Взамѣнъ знака отличія ревнитель церковныхъ школъ получаетъ „благодарность“, „благословеніе“, которыя его конечно, не могутъ удовлетворить. При такихъ условіяхъ пожертвованіе на церковныя школы получаютъ высокую цѣнность и достойны особаго упоминанія. Въ отчетномъ году наиболѣе значительныя пожертвованія и радѣніе къ церковно-школьному дѣлу оказали слѣдующіе попечители и попечительницы. По *Александровскому* уѣзду: попечительница Терновской школы дворянка І. Вл. Головачева, относясь къ школѣ всегда внимательно и участливо, пожертвовала на нужды ея 300 руб., попечитель Новосѣловской, Бѣлогорьевскаго прихода, купецъ Ѳ. И. Шестаковъ—175 руб. По *Бахмутскому* уѣзду: Директоръ Юзовскаго завода, попечитель Юзовской двухклассной школы, А. А. Свицынъ—1000 руб. и 7000 пуд угля. Кромѣ матеріальной помощи г. Свицынъ принимаетъ участіе по дѣламъ школы въ мѣстномъ Братствѣ и своимъ вліяніемъ поддерживаетъ авторитетъ школы среди мѣстнаго общества; попечитель Петровской школы, Калиновскаго прихода, Н. Н. Долинскій ежегодно содержитъ школу и въ отчетномъ году пожертвовалъ на нужды ея 500 руб.; попечительница Кирилло-Меѳодіевской школы А. П. Бодолина—390 руб.; попечительница Щегловской школы М. И. Вахнина 167 руб. и попечитель Мирно-Долинской школы Х. П. Грабарь—100 руб. Ревнителемъ церковно-школьнаго просвѣщенія заявилъ себя земскій начальникъ А. Г. Лысенко, горячо отстаивавшій интересы Верхнянской школы и Васильевской, Никол. прихода. По *Верхнеднѣпровскому* уѣзду значительныхъ пожертвованій и замѣтныхъ благоторителей церковныхъ школъ не было. Въ *Екатеринославскомъ* уѣздѣ продолжали заботиться о школахъ и сдѣлали на нихъ пожертвованія попечители: П. В. Савицкій—на Павловскую школу 120 руб., Д. А. Бабушкинъ —100 руб., А. П. Мазаракій-Бѣленской школѣ 100 руб., Б. А. Нечаевъ—Новоандреевской школѣ 300 р. До сего времени въ теченіи многихъ лѣтъ Б. А. Нечаевъ содержалъ Ново-Андреевскую школу. Много вниманія, заботы и труда удѣляетъ Никопольской женской школѣ попечитель ея священникъ М. Краснокутскій. Въ *Маріупольскомъ* уѣздѣ наиболѣе значительныя пожертвованія сдѣланы: Бешевскимъ Обществомъ—2000 руб. на постройку школы, Деревецкимъ Обществомъ—951 руб. на сарай и классную

мебель и поселянином С. Х. Дурбой 228 руб. на ремонтъ Больше-Каракубской школы. Особымъ вниманіемъ къ нуждамъ школы и ревностью къ церковно-школьному просвѣщенію заявилъ себя земскій начальникъ 1-го участка П. Л. Свѣтлицкій: Павловскую школу поддерживалъ личными пожертвованіями и добрымъ вліяніемъ попечитель ея—членъ Государственной Думы, П. М. Макагонъ. По *Новомосковскому* уѣзду: Любимовское Общество дало на постройку школы 500 руб. и попечитель Любимовской школы Н. А. Синельниковъ 300 руб., попечительница Котовской школы княгиня В. Г. Урусова на содержаніе портняжной мастерской и учителя пѣнія 320 руб. Кромѣ того, очень внимательна къ нуждамъ Мануиловской и Свободнянской школъ попечительница ихъ г-жа Евецкая. Въ *Павлоградскомъ* уѣздѣ внимательны къ нуждамъ школы попечительницы: Домахинской школы дворянка М. М. Зарудная, дающая безплатно столъ двумъ ученицамъ и участвующая своими средствами въ ремонтѣ школы, Уплатновской школы дворянка Е. В. Герсеванова, дающая ежегодно на содержаніе школы 150 руб. и Спасской школы А. А. Конжукова, дающая безплатно хорошій домъ подъ школу. Въ *Славяносербскомъ* уѣздѣ наиболѣе значительныя пожертвованія поступили на школы: Александровскую—въ видѣ горячихъ завтраковъ учащимся отъ попечителя Камергера Двора Его Величества Л. В. Голубева, Голубово-Марьевскую—на добавочное содержаніе учащихъ 420 руб. отъ попечителя школы В. Г. Пшеницына, Горско-Ивановскую—205 руб. отъ попечителя инженера Н. В. Каменева, Крымскую—250 руб. отъ попечительницы жены священника В. Н. Трофимовской, Казанскую 360 руб. отъ попечителя И. И. Николаева, Орлово-Еленевскую школу—150 руб. отъ попечителя школы Е. Д. Прядкина. По *Ростовскому* округу: попечитель Ново-Троицкой школы Н. Д. Кукса, въ теченіи многихъ лѣтъ содержащій школу, въ отчетномъ году израсходовалъ на нее 720 руб.; попечительница Маргаритовской школы З. Г. Лебедева 320 руб.; и попечитель Кагальницкой школы А. С. Начаевъ,—въ теченіе болѣе 20 лѣтъ принимаетъ дѣятельное участіе въ содержаніи школы. По *Таганрогскому* округу выдающихся попечителей нѣтъ, къ числу же ревнителей должно отнести почетнаго Члена Отдѣленія П. П. Филейскаго, который основалъ „Общество вспомоществованія учащимся въ церковныхъ школахъ“ и вложилъ въ основной фондъ общества личныхъ 500 руб.

## Б. Второклассныя школы.

### 1. Состояніе учебнаго дѣла.

Въ жизни второклассныхъ школъ перемѣнъ не произошло. Ожидаемая реформа ихъ, повидимому, отложена до болѣе благопріятнаго времени. Изъ восьми школъ двѣ женскихъ, изъ которыхъ Игнатьевская, какъ недавно преобразованная въ женскую, имѣла только два отдѣленія. При Томаковской второклассной школѣ существовалъ дополнительный учительскій классъ для окончившихъ курсъ второклассныхъ школъ. Желательно открыть такой же классъ при Романковской второклассной школѣ. Дополнительный классъ значительно повышаетъ степень подготовки молодыхъ людей къ учительской должности.

Ходъ и успѣшность обученія по предметамъ школьнаго курса представляется въ такомъ видѣ.

*Законъ Божій.* Курсъ Закона Божія пройденъ согласно программы во всѣхъ школахъ за исключеніемъ Перещепинской, гдѣ, по случаю

мѣсячнаго перерыва занятій, программа не совсѣмъ выполнена. Здѣсь же обнаружилось слабое занятіе текстовъ въ 3 отдѣленіи и недостаточно полныя свѣдѣнія изъ другихъ отдѣловъ Закона Божія. Значительно повысилась успѣшность по Закону Божію въ Игнатьевской второклассной школѣ, гдѣ законоучитель дополнялъ уроки учебника весьма полезными свѣдѣніями, уясняющими связь священно-церковно-историческихъ фактовъ и смыслъ истинъ вѣры и право-ученія. Въ прочихъ школахъ успѣхи по Закону Божію вполнѣ удовлетворительны.

*Русскій языкъ.* Этотъ предметъ за послѣдніе годы страдаетъ больше другихъ. Такъ въ Саксаганской школѣ, вслѣдствіе продолжительной болѣзни учителя Р. Дядюры (съ сентября до декабря включительно) успѣхи значительно понизились, что особенно отразилось на письменныхъ работахъ, изобилующихъ ошибками даже въ 3 отдѣленіи. Въ Томаковской и Васильево-Петровской успѣхи хотя нѣсколько повысились по сравненію съ предыдущимъ годомъ, но не достигли надлежащаго уровня. Въ Балабино-Петровской школѣ смѣна учителя въ октябрѣ и неожиданная болѣзнь новаго учителя съ 7 декабря до 7 февраля повели къ упадку грамотности въ письменныхъ работахъ и къ поверхностному усвоенію синтаксиса во 2 отдѣленіи. Въ прочихъ школахъ занятія шли нормально и успѣхи вполнѣ удовлетворительны, не исключая Игнатьевской второклассной школы, гдѣ занималась 1-й годъ новая учительница.

*Дидактика.* По прежнему она хорошо преподавалась въ школахъ Томаковской, Романковской, Васильево-Петровской и Балабино-Петровской. Въ прочихъ школахъ успѣхи по дидактикѣ удовлетворительны.

*Ариѳметика* проходилась во всѣхъ школахъ съ удовлетворительнымъ успѣхомъ, за исключеніемъ Игнатьевской школы, гдѣ ученицы не выработали достаточнаго навыка рѣшать задачи.

*Церковно-славянскій* языкъ сравнительно лучше былъ поставленъ въ школахъ: Романковской, Томаковской, Балабино-Петровской и Васильево-Петровской. Слабѣе другихъ школъ поставленъ этотъ предметъ въ Перещепинской школѣ и Игнатьевской, гдѣ учащіеся затруднялись въ переводѣ.

Курсъ *Исторіи* пройденъ слабо въ Перещепинской школѣ, гдѣ преподаватель этого предмета, по неопытности и вслѣдствіе мѣсячнаго перерыва въ занятіяхъ, не успѣлъ повторить пройденный курсъ. По прежнему успѣхи поэтому предмету были вполнѣ удовлетворительны въ Балабино-Петровской, Томаковской, Васильево-Петровской и Романковской. Бойкіе и сознательные и полные отвѣты по исторіи дали ученицы Игнатьевской школы у начинающей учительницы.

*По Географіи* слабо отвѣчали въ Перещепинской школѣ, очень хорошо въ Игнатьевской и вполнѣ удовлетворительно въ прочихъ школахъ. При прохожденіи курса физики („свѣдѣнія о явленіяхъ природы“) встрѣчалось затрудненіе въ недостаткѣ подходящаго учебника и наглядныхъ пособій. Къ тому же начинающіе учащіе въ Перещепинской и Игнатьевской школахъ не имѣли навыка пользоваться физическими приборами. Въ результатѣ этотъ предметъ, интересный самъ по себѣ, не находилъ надлежащаго мѣста въ курсѣ второклассной школы: онъ проходится не полно и отвлеченно. Сравнительно лучше было поставлено дѣло въ Саксаганской и Томаковской школахъ.

*Церковное пѣніе* проходилось хорошо во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ Саксаганской, гдѣ по болѣзни учителя успѣшность понизилась.

Преподаваніе *Линейнаго черченія* почти не выходило за предѣлы учебника; практическихъ работъ по землемѣрію не производилось; уроковъ рисованія также не было. Этотъ пробѣлъ объясняется какъ недостаткомъ приборовъ, такъ и неопытностью учащихъ.

*Практическія* занятія въ образцовой школѣ примѣрно были поставлены въ Романковской школѣ, очень хорошо въ Томаковской, Васильево-Петровской и Балабино-Петровской. Хорошая постановка занятій въ названныхъ школахъ зависѣла отъ продолжительнаго опыта преподающихъ дидактику. Ученики—практиканты писали полные конспекты и по нимъ давали уроки; разборъ этихъ послѣднихъ особенно удачно и оживленно шелъ въ Романковской школѣ. Вполнѣ удовлетворительно шло дѣло въ Саксаганской и Славяносербской школахъ и сравнительно слабѣе ихъ въ Перещепинской. Какъ на общій недостатокъ практическихъ занятій учениковъ можно указать на вялость и непаходчивость. Сравнительно оживленнѣе и находчивѣе были пробныя занятія воспитанницъ Романковской второклассной школы и томаковскихъ курсистовъ.

Почти во всѣхъ школахъ были дополнительныя занятія. Ученики Балабино-Петровской и Саксаганской школъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, вскапывали сады, подчищали деревья, собирали гусеницъ, садили деревья, при чемъ, учениками Саксаганской школы посажено 306 деревьевъ.

Въ *Перещепинской* школѣ, подъ руководствомъ старшаго учителя В. В. Пискарева, обучались музыкѣ и садоводству. Хорошій садъ при школѣ обновляется и поддерживается руками Пискарева и учениковъ. По музыкѣ прошли меньше предыдущаго года по случаю недостатка инструментовъ въ началѣ года и мѣсячнаго перерыва среди года.

Въ *Славяносербской* школѣ, подъ руководствомъ учителей Громцева и Иванова, весь садъ приведенъ въ полный порядокъ, удалены послѣдніе 25 старыхъ деревьевъ и вся площадь сада засажена новыми фруктовыми и декоративными деревьями. Кромѣ того, старшій учитель С. Ѳедотовъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, преподавалъ теорію садоводства, огородничества и музыку. Школьный оркестръ два раза игралъ на благотворительныхъ спектакляхъ, данныхъ въ пользу семействъ раненыхъ и запасныхъ воиновъ.

Въ *Томаковской* школѣ велись занятія по садоводству, музыкѣ, столярнымъ ремесломъ; въ образцовомъ порядкѣ содержится школьный садъ.

Въ *Васильево-Петровской* школѣ преподавалась музыка, но не было занятій въ саду и школьный садъ пришелъ въ полное запустѣніе. Въ обѣихъ женскихъ второклассныхъ школахъ ученицы занимались рукодѣліемъ и садоводствомъ.

Въ *Ивановской* школѣ были регулярныя работы въ школьномъ саду, который тщательно поддерживался.

*Учебныя средства и пособія.* Наши второклассныя школы очень не богаты учебными средствами и пособіями. Казенная ассигновка на библіотеку въ 140 руб. почти цѣликомъ уходитъ на учебники для

бѣдныхъ учениковъ и переплетъ ихъ. Поэтому пополненіе библіотеки и физическаго кабинета бываетъ въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ. Однако есть разница въ этомъ отношеніи между школами. Болѣе полныя библіотеки и кабинеты имѣются при школахъ: Томаковской, Балабино-Петровской, Саксаганской. Послѣдней въ отчетномъ году пожертвована г. Рихтеромъ коллекція минераловъ въ 170 номеровъ и два телефонныхъ аппарата. Очень скудна и бѣдна библіотека въ Перещепинской и Игнатьевской школахъ; плохой физическій кабинетъ въ Романковской школѣ. Надо замѣтить, что среди учащихъ рѣдко встрѣчаются опытные любители природы, которые могли бы пополнять физическіе кабинеты приборами простѣйшей конструкціи и своего издѣлія. Тѣмъ болѣе нѣтъ участія въ этомъ дѣлѣ со стороны учениковъ. Воспитанники Духовныхъ Семинарій и церковно-учительскихъ школъ, поступая во второклассныя школы въ качествѣ учителей геометрическаго черченія и физики, являются совершенно неподготовленными къ этому дѣлу и негдѣ имъ научиться.

Педагогическій персоналъ второклассныхъ школъ состоялъ изъ 8 завѣдывающихъ и законоучителей и 25 учащихъ, въ томъ числѣ 6 учительницъ. Образовательный цензъ ихъ и продолжительность службы во второклассной школѣ представлены въ таблицѣ № 19.

**Таблица № 19** (Учащіе во второклассныхъ школахъ).

| ШКОЛЫ | Завѣдующіе и законоучители | | | | УЧАЩІЕ | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Продолжительность службы | Образоват. цензъ: Духовн. семинаріи | Церк. учит. школ. | Учительск. семинар. | Продолжительность службы учащихъ | Духовныхъ семинаріи | Церк.-учит. школъ | Гимназій женск. | Епархіальн. училищъ | Учительск. семинаріи |
| Балабино-Петровск. | 16 | 1 | | — | 13—1—1 | 2 | 1 | | — | |
| Васильево-Петровск. | 3 | — | — | 1 | 7—1—2 | 1 | 1 | — | — | 1 |
| Игнатьевская . . . | 1 | 1 | - | — | 1 1—1 | — | — | 1 | 2 | — |
| Перещепинская . . | 1 | 1 | — | — | 12—1—1 | 1 | 1 | — | — | 1 |
| Романковская . | 2 | 1 | — | — | 13—13—13 | — | — | 1 | 2 | — |
| Саксаганская . . | 10 | 1 | — | — | 5—3 - 2 | — | 3 | — | — | — |
| Славяносербская | 3 | | 1 | — | 13 - 6—2 | 2 | 1 | — | — | — |
| Томаковская . . . | 13 | 1 | — | — | 13—5—3 2 | 2 | 1 | — | — | 1 |
| ИТОГО . | — | — | — | — | | 8 | 8 | 2 | 4 | 3 |

Наибольшая продолжительность службы падаетъ на долю старшихъ учителей и всѣхъ учительницъ Романковской второклассной школы; средняя продолжительсть службы, отъ 4 до 6 лѣтъ, падаетъ на одного старшаго учителя и 3-хъ учителей, изъ коихъ два съ семинарскимъ образованіемъ и два съ спеціально-педагогическимъ; первый годъ служатъ всѣ учительницы Игнатьевской второклассной школы, какъ преобразованной въ женскую, и три учителя, изъ коихъ одинъ съ семинарскимъ образованіемъ и два съ спеціально-педагогическимъ. Изъ

6 лицъ учащихъ во второклассной школѣ первый годъ, четверо получили опытъ въ школахъ одноклассныхъ, гдѣ заявили себя съ хорошей стороны. Количество учащихся и окончившихъ во второклассныхъ школахъ, съ распредѣленіемъ ихъ по отдѣленіямъ, квартирамъ и общежитіямъ показываетъ таблица № 20.

**Таблица № 20** (Учащіеся во второклассныхъ школахъ).

| ШКОЛЫ | 1-е отдѣленіе | 2-е отдѣленіе | 3-е отдѣленіе | Дополнительн. классъ | Всего | Окончило курсъ | Жило въ общежитіи училища | Плата за содержаніе | Жило по квартирамъ | Выбыло за окончан. курса |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Балабино-Петровская | 18 | 19 | 20 | — | 57 | 20 | 27 | 60 | 30 | — |
| Васильево-Петровская | 20 | 17 | 9 | — | 46 | 9 | 41 | 63<br>5 на обз. | 5 | 3 |
| Игнатьевская | 18 | 6 | — | — | 24 | — | 16 | 75 | 8 | — |
| Перещепинская | 19 | 18 | 10 | — | 47 | 9 | 25 | 70 | 22 | 1 |
| Романковская | 29 | 21 | 18 | — | 68 | 18 | 42 | 10 на обз.<br>65 | 26 | 4 |
| Саксаганская | 19 | 29 | 12 | — | 60 | 12 | 52 | 3 на обз.<br>60 | 8 | — |
| Славяносербск. | 17 | 11 | 10 | — | 38 | 7 | 29 | 1 на обз<br>81 | 9 | 6 |
| Томаковская | 10 | 30 | 26 | 38 | 96<br>38 | 18<br>33 | 105 | 10 на обз.<br>75<br>10 на об. | 110<br>29 | 12 |
| **Итого** | — | — | 105 | — | 438+38 | 93+33 | — | | — | 26 |

Общее число учащихся уменьшилось по сравненію съ предыдущимъ годомъ на 31, изъ коихъ 13 душъ приходится на Игнатьевскую школу вслѣдствіе неполнаго состава ея отдѣленій. Число окончившихъ увеличилось на 3, а выбывшихъ на 5 душъ. Славяносербская школа по прежнему малолюдна, хотя за отчетный годъ въ ней прибавилось на 4 чел.

### 2. Воспитаніе во второклассныхъ школахъ.

На воспитаніе во второклассныхъ школахъ обращено особенное вниманіе. И прежде всего въ полномъ объемѣ примѣняются мѣры православно—церковнаго воспитанія. Учебный день освящается утренними и вечерними молитвами, которыя читаются по очереди и поются всею школою. Въ воскресные и праздничные дни школа въ полномъ составѣ посѣщаетъ церковь и своимъ хоромъ исполняетъ всѣ пѣснопѣнія литургіи и всенощнаго бдѣнія. При Славяносербской школѣ есть домовая церковь, гдѣ совершается богослуженіе. Въ неудобномъ положеніе поставлена Перещепинская школа, отстоящая отъ приходскаго храма въ 1½ верстах. Въ дождливую и грязную погоду ученики съ тру-

домъ посѣщаютъ церковь. На первой и Страстной седмицахъ Великаго Поста, въ дни говѣнія и Св. Причащенія религіозное настроеніе учащихся замѣтно повышается, при чемъ на первой недѣлѣ всѣ они участвуютъ въ церковномъ богослуженіи, а на Страстной—только оставшіеся въ школѣ.

Обстоятельства военнаго времени не располагали къ школьнымъ праздникамъ и торжествамъ. Учебный годъ прошелъ однообразно. Впрочемъ, на долю Романковской школы выпалъ счастливый день—31 января: въ этотъ день всѣ воспитанницы имѣли счастіе встрѣтить и лице-зрѣть Государя Императора въ Екатеринославѣ. Славяносербская школа ставила два спектакля, вырученныя деньги отъ которыхъ 150 руб. отосланы въ пользу раненыхъ воиновъ и семействъ запасныхъ; былъ спектакль и въ Томаковской школѣ.

*Мѣры нравственнаго и патріотическаго воспитанія* также по мѣрѣ возможности осуществлялись во всѣхъ школахъ въ нормальномъ порядкѣ. Настроеніе учащихся было вполнѣ дѣловое и очень серьезное. Весь день ученика былъ распредѣленъ по часамъ и мало оставалось времени для отдыха; вся жизнь ученика проходитъ подъ благожелательнымъ наблюденіемъ наставниковъ и поставлена была въ благопріятныя условія для выработки трудолюбія, послушанія, доброжелательства и скромности. Правильный образъ жизни, серьезная работа въ классѣ днемъ и вечеромъ, одинаковое положеніе всѣхъ товарищей въ средствахъ содержанія и въ отношеніи къ наставникамъ, отсутствіе соблазновъ шумной городской жизни, все это облегчало дѣло воспитанія и вело его согласно съ задачами второклассныхъ школъ. Отступленія и нарушенія школьнаго порядка пресѣкались мѣрами нравственнаго воздѣйствія. Лишь два ученика Славяносербской школы были вынуждены оставить школу за грубое поведеніе и двѣ ученицы Романковской школы были временно удалены въ дома родныхъ для исправленія.

На *эстетическое* развитіе учащихся вліяетъ обстановка школьныхъ помѣщеній, школьный садъ, музыка, вечера и праздники. Во всѣхъ второклассныхъ школахъ обстановка простая, скромная съ соблюденіемъ порядка и чистоты. Въ этомъ отношеніи лучше другихъ поставлены женскія школы, а также Томаковская и Перещепинская. Мрачно и тѣсно помѣщеніе Балабино-Петровской школы. Лучшій школьный садъ при Томаковской школѣ, затѣмъ при Перещепинской, и Игнатьевской. Музыка преподавалась въ четырехъ школахъ: Перещепинской, Славяносербской, Томаковской и Васильево-Петровской. Заботы учащихъ о благоприличіи внѣшняго поведенія учащихся даютъ очень замѣтные результаты въ женскихъ школахъ, гдѣ воспитанницы легко воспринимаютъ уроки благопристойности, вѣжливости и опрятности и носятъ форменное платье. Скромность и почтительность присущи и воспитанникамъ второклассныхъ школъ, но внѣшній видъ ихъ носитъ отпечатокъ бѣдности и изрѣдка неряшества.

Для охраненія здоровья воспитанниковъ принимались соотвѣтствующія мѣры, которыя сводились, главнымъ образомъ, къ наблюденію за чистотою классныхъ и спальныхъ помѣщеній, чистотой воздуха. Помѣщенія всѣхъ второклассныхъ школъ держались въ чистотѣ, а воздухъ въ классахъ и спальняхъ провѣтривался днемъ неоднократно. Къ сожалѣнію, трудно было сохранить эти гигіеническія условія въ Балабино-Петровской второклассной школѣ и Славяносербской, вслѣдствіе крайняго стѣсненія въ первой школѣ и раз-

бросанности помѣщеній второй. Постельное бѣлье мѣнялось черезъ одну –двѣ недѣли, а старые матрацы постепенно замѣнялись новыми. Въ этомъ отношеніи за послѣдніе годы всѣ второклассныя школы пошли впередъ и кровати ученическія безусловно чище содержатся, чѣмъ въ крестьянской семьѣ средняго достатка. Къ сожалѣнію, спальныя помѣщенія тѣсны и недостаточны для всѣхъ воспитанниковъ школы. Тѣснота помѣщеній особенно замѣтна въ школахъ Романковской, Балабино-Петровской, Саксаганской и Васильево-Петровской. Въ послѣобѣденное время ученники пользуются свѣжимъ воздухомъ во время прогулокъ въ школьномъ саду, а въ теплую погоду они остаются тамъ до вечера и учатъ свои уроки подъ деревьями. Гимнастики и военнаго строя не было, такъ какъ некому было преподавать гимнастику и не было средствъ на это. Вмѣсто гимнастики ученики занимались садоводствомъ и столярнымъ ремесломъ.

Состояніе здоровья учащихся въ отчетномъ году было удовлетворительно. Эпидемическихъ заболѣваній не было, кромѣ Перещепинской школы, которая по случаю эпидеміи скарлатины закрывалась съ 11-го октября по 17 ноября. Благодаря быстро принятымъ мѣрамъ скарлатиной болѣли только 4 ученика. Въ случаѣ серьезной болѣзни подавалась медицинская помощь земскимъ врачемъ или фельдшеромъ,а для леченія легкихъ заболѣваній имѣлась домашняя аптечка при школахъ—Славяносербской и Васильево-Петровской. Медицинская помощь легко обезпечена для 5-ти школъ (Томаковской, Славяносербской, Перещепинской, Саксаганской и Игнатьевской), въ районѣ которыхъ находится медицинскій пунктъ, но трудно ее получить въ Васильево-Петровской, отстоящей отъ медицинскаго пункта въ 20—29 верстахъ. При школьныхъ общежитіяхъ нѣтъ не только больницъ, но и отдѣльной комнаты для больныхъ. Поэтому при появленіи эпидемическихъ заболѣваній, школьныя общежитія бываютъ поставлены въ затруднительное положеніе.

### 3. Хозяйство второклассныхъ школъ.

Школьное хозяйство ведетъ Совѣтъ школы, а ближайшими распорядителями по хозяйству являются завѣдывающій и старшій учитель. Первый распоряжается казенными и мѣстными суммами, слѣдитъ за исправностью всѣхъ помѣщеній и ремонтируетъ ихъ, второй завѣдываетъ ученическимъ общежитіемъ, столомъ и прислугою, получая отъ завѣдывающаго средства на еженедѣльные расходы по общежитію. Мѣстныя средства второклассныхъ школъ получаются по двумъ источникамъ: изъ платы за содержаніе и со школьной земли. Плата колеблется отъ 60 до 80 руб. въ годъ, а школьная земля даетъ доходъ натурою и по арендной статьѣ, которая, впрочемъ имѣется не вездѣ. Такъ не было никакихъ арендныхъ статей и дохода въ бюджетѣ Томаковской школы, Романковской, Славяносербской. Васильево-Петровская школа отдаетъ въ аренду весь участокъ земли въ $3^1/_2$ десятины, съ платою по 10—12 руб., отстоящій отъ школы въ 3-хъ верстахъ. Саксаганская, Балабино-Петровская, Перещепинская и Игнатьевская школа сдаютъ въ аренду $^1/_3$—$^1/_2$ земельнаго участка съ платою по 10 -15 руб. за десятину, а двумя—тремя десятинами пользуются сами, при чемъ часть обрабатываемой земли занята садомъ и часть огородомъ. Огородъ весьма полезенъ для подспорья нуждъ общежитія. Такъ Саксаганская школа получила съ огорода 600 пуд. картофеля, Перещепинская школа почти всѣ овощи на круглый годъ. Школы

Томаковская, Балабино-Петровская, Романковская, Игнатьевская, отчасти Славяносербская имѣла небольшой урожай фруктовъ и картофеля. Васильево-Петровская школа не использовала въ отчетномъ году свой огородъ. Для использованія отбросовъ общежитія заведены свиньи, при чемъ эта статья дохода дала Саксаганскому общежитію 230 руб.

*Школьныя зданія* поддерживаются своевременными ремонтами. Въ отчетномъ году производился на отпущенныя казенныя средства капитальный ремонтъ Васильево-Петровской второклассной школы, Славяносербской и Томаковской. Мелкій ремонтъ на мѣстныя средства ежегодно производится во всѣхъ школахъ. Общій недостатокъ школьныхъ помѣщеній тѣснота спаленъ и учительскихъ квартиръ. Эти недостатки особенно замѣтны въ Балабино-Петровской школѣ, гдѣ половина учениковъ почуетъ въ наемныхъ крестьянскихъ хатахъ. Наиболѣе удобныя учительскія квартиры и ученическія помѣщенія имѣются при Томаковской второклассной школѣ. Тѣснота школьныхъ помѣщеній даетъ знать особенно тамъ, гдѣ нѣтъ отдѣльнаго зданія для образцовой школы, —въ Романковѣ, Игнатьевкѣ и Балабино-Петровскомъ. Всѣ ходатайства объ отпускѣ казенныхъ средствъ на постройку здѣсь отдѣльныхъ помѣщеній для образцовой школы остаются неудовлетворенными.

Матеріальная помощь второклассным школамъ со стороны попечителей выразилась въ отчетномъ году въ отпускѣ дровъ на 100 р. Балабино-Петровской школѣ изъ экономіи графа Канкрина и въ денежномъ пожертвованіи на Томаковскую школу въ 200 руб. попечителемъ этой школы дворяниномъ Иваномъ Константиновичемъ Трипольскимъ. Послѣдній очень внимателенъ къ нуждамъ школы, покровительствуетъ занятію въ ней музыкой, жертвуя необходимыя музыкальныя принадлежности, поддерживаетъ интересы школы въ уѣздномъ земствѣ. Благодаря содѣйствію И. К. Трипольскаго земство учредило 10 стипендій въ дополнительномъ классѣ, ассигновало 1200 руб. на механическій двигатель для столярной мастерской.

*Дополнительный* одногодичный курсъ при Томаковской второклассной школѣ существуетъ уже третій годъ и служитъ для подготовки учителей церковно-приходскихъ школъ изъ окончившихъ второклассныя школы. Въ отчетномъ году на курсахъ было 38 слушателей, изъ которыхъ 33 выдержали испытаніе на званіе учителя одноклассной школы. Преподавателями дополнительнаго курса были учителя второклассной школы и спеціальный учитель пѣнія, онъ же преподавалъ ариѳметику съ геометріей. Въ первую половину года курсисты занимались повтореніемъ курса второклассныхъ школахъ, который они успѣли по частямъ забыть. Во вторую половину учебнаго года проходились дополнительныя статьи къ курсу второклассныхъ школъ, взятыя изъ программы церковно-учительской школы. Такъ, по Закону Божію сообщены были основы православно-христіанскаго ученія о нравственности; по русскому языку и словесности—болѣе подробно пройдена литература XIX вѣка, по дидактикѣ основныя понятія о способностяхъ души и средствахъ ихъ развитія. По географіи, исторіи курсъ былъ нѣсколько расширенъ. Все пройденное курсисты усвоили хорошо, за исключеніемъ русской литературы, изъ области которой вынесли смутныя свѣдѣнія. Въ воспитательномъ отношеніи слушатели курсовъ были вполнѣ благонадежны и серьезнымъ отношеніемъ

къ дѣлу и давали примѣръ младшимъ товарищамъ по школѣ. Для занятій и ночлега они имѣли отдѣльныя отъ учениковъ школы помѣщенія, но ученическимъ столомъ пользовались на общемъ основаніи; плата за общежитіе съ курсистовъ повышена -110 руб. въ годъ, противъ 75—85 руб. съ ученика.

## В. Внѣшкольное образованіе.

На внѣшкольное образованіе народа нѣтъ у насъ никакихъ спеціальныхъ средствъ. Неудивительно поэтому, что дѣло это слабо развивается и подвержено всякимъ случайностямъ.

Въ отчётномъ году народныя чтенія велись при 78 школахъ, менѣе предыдущаго на 55 школъ. Въ предшествующіе пять лѣтъ замѣчалось постепенное развитіе народныхъ чтеній, въ отчетномъ году наступилъ рѣзкій поворотъ. Упадокъ народныхъ чтеній отчасти объясняется пониженіемъ интереса къ нимъ населенія, захваченнаго войной. Мобилизаціи, рекрутскіе наборы, сборы въ пользу жертвъ войны, раздача пайковъ,—все это отвлекало и захватывало народъ настолько, что по мѣстамъ некому было слушать. Населеніе крайне интересовалось текущими событіями и газета замѣнила книгу. Въ нѣкоторыхъ поселкахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ день полученія газеты жители всего поселка собирались въ школу послушать сообщенія съ театра военныхъ дѣйствій. Газета въ этомъ уѣздѣ, совершенно вытѣснила народныя чтенія въ нашихъ школахъ. Очень слабо поставлены были народныя чтенія въ Екатеринославскомъ уѣздѣ, гдѣ они велись случайно при семи школахъ, и Ростовскомъ округѣ, гдѣ они были только при двухъ школахъ (Покровской двухклассной и Царь-Дарской). По другимъ уѣздамъ народныя чтенія были поставлены такъ. Въ *Александровскомъ* уѣздѣ чтенія велись при 9 школахъ: Волчанской, Царекопстантиновской, Бѣлоцерковской женской, Заливянской, Софіевской, Ново-Зеленской, Новоселовской, Бѣлогорьевскаго прихода, Мало-Михайловской и Марьинольской. Въ первыхъ четырехъ школахъ чтенія сопровождались показываніемъ свѣтовыхъ картинъ. Чтенія велись безъ опредѣленной программы, за исключеніемъ одной Волчанской школы. Въ послѣдней, по примѣру прежнихъ лѣтъ, велись двойныя чтенія: въ воскресные и праздничные дни—для народа, а по средамъ и субботамъ—для дѣтей. Чтенія были религіознаго, историческаго, географическаго и бытового содержанія, съ дополненіемъ выдержекъ изъ газетъ о текущихъ событіяхъ. Хорошо также были поставлены чтенія въ Бѣлоцерковской школѣ и Цареконстантиновской, гдѣ въ нихъ принимали живое участіе о.о. завѣдывающіе. Въ *Бахмутскомъ* уѣздѣ проведено было 70 чтеній при 9-ти школахъ: Васильевской, Николаевскаго прихода—20 чтеній, Заливянской—6, Зайцевской—8, Муравьевской—5, Ново-Экономической I-й 5, II-й 6, Троицкой и Марьинской по 2—3 чтенія. Въ 10 школахъ *Маріупольскаго* уѣзда народныя чтенія были правильно организованы. Такъ въ Михайловской школѣ чтенія велись по субботамъ на темы религіозно-нравственнаго, историческаго и противоалкогольнаго содержанія. Чтенія сопровождались пѣніемъ. Въ Ново-Игнатьевской школѣ чтенія были посвящены текущимъ событіямъ и сопровождались бесѣдами на темы дня. Такого же характера были чтенія въ Зачатьевской школѣ, гдѣ они нѣсколько разъ были платными въ пользу „Краснаго Креста". Въ Александровской школѣ велись въ теченіе года систематическія бесѣды о вредѣ алкоголизма и нѣсколько бе-

сѣдъ на военныя темы. О войнѣ шли чтенія въ Карловской школѣ, но главнымъ образомъ, съ цѣлью расположить населеніе къ пожертвованіямъ въ пользу жертвъ войны. Смѣшаннаго содержанія были чтенія въ Темрюкской школѣ, Павловской, Старо-Кермепчикской, Знаменовской, при чемъ они сопровождались свѣтовыми картинами въ первыхъ двухъ школахъ. Особенно хорошее впечатлѣніе производили картины священно-историческаго содержанія, цѣлую серію которыхъ привезъ попечитель Павловской школы П. М. Макогонъ. Въ *Новомосковскомъ* уѣздѣ чтенія были при 15 школахъ преимущественно на военныя темы, при чемъ въ 10-ти школахъ проведено отъ 1 до 7 чтеній, въ 2 школахъ —отъ 10 до 15-ти и въ 3-хъ школахъ (Горяиновской, Ждановской и Лычковской) чтенія шли регулярно и систематически. При 10-ти школахъ *Павлоградскаго* уѣзда проведено 166 чтеній преимущественно на военныя темы. Опредѣленной программы чтенія придерживались въ Вербоватской школѣ (33 чт.), Вербской (29 чт.), Криштоповской, Николаевской, Павловской и Князевской. Въ *Славяносербскомъ* уѣздѣ чтенія велись на смѣшанныя темы при 9-ти школахъ: Георгіевской, Ящиковской, Петро-Николаевской, Орѣховской, Крымской, Максимовской, Ольховатской, Желтянской и Македоновской. По *Таганрогскому* округу чтенія велись при четырехъ школахъ: Скараманговской (14 чт.), Вареповской (12 чт.), Николаевской—сельской (12) и Горско-Порадовской (6). По всей епархіи правильно организованныя чтенія по опредѣленной программѣ, съ достаточнымъ разнообразіемъ содержанія, велись только при 12 15-ти школахъ.

Населеніе съ захватывающимъ интересомъ слушало чтенія на военныя темы, внимательно слѣдило за картой военныхъ дѣйствій и радовалось успѣхамъ нашего оружія. Что касается чтеній на другія темы то и они встрѣчали живой откликъ населенія, особенно при наличности свѣтовыхъ картинъ и пѣнія, но въ общемъ интересъ къ такимъ чтеніямъ значительно ослабѣлъ за отчетный годъ.

*Народныя библіотеки* имѣются при двухклассныхъ школахъ Юзовской и Томаковской, при чемъ при первой школѣ есть и читальня. Юзовскую библіотеку-читальню охотно посѣщаетъ населеніе, интересуясь тамъ и противо-алкогольнымъ отдѣломъ. Не мало читателей книгъ изъ библіотеки Томаковской школы, но библіотека здѣсь нуждается въ пополненіи. Юзовской библіотекой-читальней завѣдываетъ особое должностное лицо, а Томаковской—одинъ изъ учителей школы.

## Г. Управленіе и надзоръ за церковными школами.

Управленіе церковными школами епархіи лежитъ непосредственно на обязанности Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его 10-ти Отдѣленій, ближайшій надзоръ за церковными школами имѣетъ церковно-школьная инспекція въ лицѣ Епархіальнаго Наблюдателя и 10-ти его помощниковъ уѣздныхъ наблюдателей. Въ составѣ Училищнаго Совѣта не было перемѣнъ за отчетный годъ; въ составѣ же Отдѣленій произошли такія перемѣны. Въ Александровское Отдѣленіе вошелъ на правахъ постояннаго члена священникъ села Жеребца о. Іоаннъ Ивановъ, въ Бахмутскомъ Отдѣленіи въ качествѣ сверхштат-

ныхъ членовъ избраны священники: Борисъ Даниловъ, Александръ Камышинскій и назначенъ сверхштатнымъ членомъ окружной миссіонеръ В. А. Феодосьевъ. Верхнеднѣпровское Отдѣленіе получило новаго постояннаго члена по выбору благочинническаго округа священника с. Лозоватки Прокопія Смыка; для Екатеринославскаго Отдѣленія назначенъ новый Предсѣдатель Протоіерей Вячеславъ Метиславскій. Изъ состава Маріупольскаго Отдѣленія выбыли учителя духовнаго училища Семейкинъ и Афанасьевъ, на мѣсто ихъ и на свободную вакансію назначены постоянными членами: директоръ Реальнаго училища В. П. Гіацинтовъ и учителя епархіальнаго училища Евг. Поповъ и Пв. Некрасовъ. Въ Ростовскомъ Отдѣленіи представителемъ отъ города, вмѣсто В. П. Дегтяревскаго, избранъ и утвержденъ К. А. Данько. Въ прочихъ Отдѣленіяхъ перемѣнъ не было.

Въ служебномъ положеніи церковно-школьной инспекціи произошла крупная перемѣна по закону 29 іюня 1914 года. По этому закону и разъяснительному опредѣленію Св. Синода учреждено пять должностей безприходнаго наблюдателя по уѣздамъ: Верхнеднѣпровскому, Бахмутскому, Новомосковскому, Павлоградскому и Екатеринославскому. На открытыя должности назначены и утверждены прежніе о.о. наблюдатели, занимавшія мѣста до опубликованія закона. Равнымъ образомъ остались на службѣ и утверждены въ должности приходскихъ наблюдателей прежніе наблюдатели въ прочихъ пяти уѣздахъ, кромѣ Таганрогскаго наблюдателя священника Е. Грановскаго, который оставилъ службу. На мѣсто его назначенъ исп. обязан. наблюдателя священникъ Платонъ Ильичевскій.

Епархіальный Наблюдатель въ отчетномъ году провѣрилъ дѣятельность Новомосковскаго Отдѣленія, свидѣтельствовалъ суммы Екатеринославскаго Отдѣленія, Маріупольскаго, Александровскаго, Павлоградскаго, Ростовскаго и Таганрогскаго; посѣтилъ 108 школъ и производилъ испытанія во второклассныхъ школахъ: Томаковской, Славяносербской и Васильево-Петровской, въ Юзовской двухклассной школѣ и одноклассныхъ: Енакіевской и Софіевской рудничной. По примѣру прежнихъ лѣтъ Епархіальный Наблюдатель предпринималъ свои поѣздки ежемѣсячно, избирая для каждой поѣздки одинъ уѣздъ, дабы имѣть возможность посѣтить достаточное число школъ уѣзда для ознакомленія съ постановкой учебно-воспитательнаго дѣла и дѣятельностью мѣстнаго Отдѣленія Совѣта. Изъ намѣченныхъ поѣздокъ одна въ Верхнеднѣпровскій уѣздъ не удалась вслѣдствіе преждевременнаго роспуска школъ на лѣтнія каникулы. Равнымъ образомъ пришлось сократить время поѣздки въ Бахмутскій уѣздъ на экзамены въ одноклассныхъ школахъ, такъ какъ они совпали съ экзаменами во второклассныхъ школахъ. Эти обстоятельства повліяли на уменьшеніе числа посѣщенныхъ Наблюдателемъ школъ. Общее число школъ, посѣщенныхъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ, распредѣляется по уѣздамъ такъ: Александровскій 14, Бахмутскій 3, Верхнеднѣпровскій 5, Екатеринославскій 22, Маріупольскій 17, Новомосковскій 26, Павлоградскій 17, Славяносербскій 3, Ростовскій 1. О своихъ поѣздкахъ Наблюдатель каждый разъ докладывалъ письменно и устно Епархіальному Училищному Совѣту, обращая вниманіе на выдающіеся черты и явленія изъ жизни посѣщенныхъ школъ и дѣлая общіе выводы относительно постановки школьнаго дѣла въ уѣздѣ. Письменныхъ докладовъ по обозрѣнію школъ представлено 9.

Дѣятельность уѣздныхъ наблюдателей въ отчетномъ году болѣе, чѣмъ когда либо, затруднялась приходскими обязанности, которыя осложнились благотворительными сборами на нужды войны и семейства запасныхъ. Къ тому же очень неблагопріятна была почти вся зима для обозрѣнія школъ: сносная дорога устанавливалась лишь на нѣсколько дней. Въ февралѣ и мартѣ не было возможности дѣлать выѣзды вслѣдствіе непрерывныхъ дождей, сдѣлавшихъ дороги совершенно непроѣзжими. Несмотря на стеченіе неблагопріятныхъ условій о.о. наблюдатели нормально посѣщали школы, пользуясь каждымъ днемъ, когда представлялась возможность выѣхать. По нашимъ климатическимъ условіямъ самый удобный мѣсяцъ для посѣщенія школъ -Сентябрь и если въ первой половинѣ Сентября еще не всѣ школы открыли свои двери, то во второй половинѣ уже ничто не мѣшаетъ о.о. наблюдателямъ начать правильное обозрѣніе школъ. Поэтому желательно принять за правило начинать посѣщеніе школъ въ сентябрѣ.

*Александровскій* уѣздный Наблюдатель, священникъ Стефанъ *Воскобойниковъ*, при самой обширной территоріи уѣзда и неблагопріятныхъ условіяхъ поѣздокъ, нисколько не ослабилъ свое обозрѣніе школъ, но по прежнему систематично и настойчиво посѣщалъ школы своего вѣдѣнія, выбирая преимущественно тѣ изъ нихъ, въ которыхъ работали начинающіе и ненадежные учителя и учительницы. Такія школы онъ посѣтилъ не менѣе трехъ и даже четырехъ разъ, отмѣчая въ своихъ докладахъ и бесѣдахъ каждый шагъ впередъ новаго работника. Въ виду такой системы посѣщенія школъ, руководительство учебнымъ дѣломъ о. наблюдателя осуществлялось въ полной мѣрѣ и благотворно отражалось на успѣшности учебныхъ занятій, особенно въ младшихъ группахъ. О. Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы уѣзда, изъ нихъ 4 посѣщено по разу, 27-дважды, 27-трижды и 2-четыре раза, всѣхъ посѣщеній сдѣлано 147, на что затрачено 76 дней. Кромѣ церковныхъ школъ, о.о. наблюдатель посѣтилъ 15 земскихъ школъ, принималъ участіе въ 2-хъ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, посѣтилъ, несмотря на 100 верстное разстояніе, всѣ 16 очередныхъ засѣданій Отдѣленія, 8 дней провелъ на собраніяхъ уѣзднаго земства вдали отъ своего села и дома и нѣсколько разъ участвовалъ на засѣданіяхъ уѣзднаго училищнаго Совѣта. Въ общемъ на служебныя поѣзки о. наблюдатель затратилъ 116 дней и представилъ 7 докладовъ-отчетовъ о поѣздкахъ и 5 докладовъ по школьнымъ вопросамъ.

*Бахмутскій* уѣздный Наблюдатель, священникъ *Ф. Макеменко* посѣтилъ всѣ школы уѣзда, изъ нихъ 49 по разу, 18 по два раза, 3 по три раза и одна—много разъ; всего посѣщеній сдѣлано 94, на что истрачено 75 дней. Кромѣ того, о. Наблюдатель посѣтилъ 8 земскихъ школъ, участвовалъ въ 10-ти экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, производя испытанія окончившимъ 9-ти церковныхъ школъ и 8-ми земскихъ, исполнилъ 7 порученій Отдѣленія. О своихъ поѣздкахъ онъ представилъ 13 письменныхъ докладовъ.

*Верхнеднѣпровскій* Наблюдатель, протоіерей Василій *Черновъ* посѣтилъ всѣ школы своего уѣзда, изъ нихъ 26—по разу, 41—дважды и 3 школы по три раза. Всѣхъ посѣщеній было сдѣлано 102 въ теченіе 77 дней. Кромѣ того, о. Наблюдатель посѣтилъ 11 земскихъ школъ. О посѣщеніяхъ онъ представилъ 11 докладовъ.

*Екатеринославскій* Наблюдатель священникъ Герасимъ *Бощановскій* посѣтилъ всѣ, кромѣ 7-ми, школъ уѣзда, изъ нихъ 59 — однажды, 17—два раза и 3 школы—три раза. Всѣхъ посѣщеній было сдѣлано 101 въ теченіе 45 дней. Кромѣ того, о. Наблюдатель участвовалъ въ трехъ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, производя испытанія окончившимъ 12 школамъ, на что употребилъ 6 дней, исполнилъ одно порученіе Отдѣленія. Докладовъ о посѣщеніи школъ и по вопросамъ школьной жизни, подано 11, изъ нихъ о посѣщеніи 3—4. Остались не посѣщенными 7 школъ вслѣдствіе обстоятельствъ личнаго характера.

*Маріупольскій* Наблюдатель священникъ Орестъ *Жежеленко* посѣтилъ всѣ школы уѣзда, изъ нихъ 15 дважды, одну—трижды и 3 четыре раза. Всѣхъ посѣщеній было сдѣлано 92 въ теченіе 55 дней. Кромѣ того, о. Наблюдатель участвовалъ въ 4-хъ комиссіяхъ по производству испытаній, на что употребилъ 5 дней, исполнилъ одно порученіе Епархіальнаго Наблюдателя и одно Отдѣленія и представилъ о посѣщеніяхъ 5 докладовъ и по школьнымъ вопросамъ 4 доклада.

*Новомосковскій* Наблюдатель, священникъ Григорій *Могущій* посѣтилъ всѣ школы уѣзда, при чемъ 20 школъ дважды, 2 школы—трижды и одна школа—четыре раза. Всѣхъ посѣщеній 106 въ теченіе 51 дня. Кромѣ того, о. Наблюдатель исполнилъ три порученія, изъ коихъ два Отдѣленія и одно Епархіальнаго Начальства, произвелъ испытанія семи школамъ, участвуя въ 4-хъ комиссіяхъ, на что потратилъ 8 дней. По обозрѣнію школъ подано 8 обстоятельныхъ докладовъ и по школьнымъ вопросамъ 6 докладовъ.

*Павлоградскій* Наблюдатель священникъ Зиновій *Вышеміркій* посѣтилъ всѣ школы своего вѣдѣнія, изъ нихъ 41—по одному разу, 23—дважды, 9 школъ—по три раза и болѣе. Всѣхъ посѣщеній 110 въ теченіе 60 дней. Кромѣ того, онъ, участвуя въ 4-хъ комиссіяхъ, произвелъ испытанія ученикамъ 8 школъ, посѣтилъ 12 земскихъ школъ и въ 3 школахъ производилъ испытанія. Всего Наблюдатель сдѣлалъ 13 поѣздокъ и о каждой поѣздкѣ представилъ докладъ.

*Славяносербскій* Наблюдатель, священникъ Ѳеофилъ *Михалевичъ* посѣтилъ всѣ, кромѣ двухъ, школы своего вѣдѣнія, изъ нихъ 27 однажды, 12 дважды, 4—трижды и 5—много разъ; всего сдѣлалъ 83 посѣщенія въ теченіе 64 дней. Кромѣ того, онъ посѣтилъ 5 земскихъ школъ, исполнилъ 2 порученія Отдѣленія, участвовалъ въ 5-ти испытательныхъ комиссіяхъ и представилъ 5 докладовъ.

*Ростовскій* Наблюдатель, священникъ Василій *Хандамьевъ* посѣтилъ всѣ школы округа, изъ нихъ 12—однажды, 10 школъ—дважды, второклассную 5 разъ, всего посѣщено 69. Другихъ свѣдѣній о дѣятельности о. Наблюдателя въ отчетѣ не имѣется.

*Таганрогскій* Наблюдатель священникъ *Е. Грановскій* посѣтилъ всѣ школы округа по разу, а двухклассныя по два раза, производилъ испытанія въ 6-ти церковныхъ школахъ и въ 6-ти земскихъ. Всѣхъ посѣщеній—34.

Дѣятельность о.о. уѣздныхъ Наблюдателей по обозрѣнію школъ производству испытаній и исполненію порученій выражается въ числахъ таблицы № 21.

**Таблица № 21.** (Обозрѣніе школъ о.о. уѣздными наблюдателями).

| О.о. Уѣздные Наблюдатели: | Продолжительность всей службы | Въ должности Наблюдателя | Число всѣхъ школъ вѣдѣнія наблюдателя | Въ томъ числѣ посѣщены: Однажды | Дважды | Трижды | Много разъ | Во время экзаменовъ—по числу испыт. комис. | Число всѣхъ посѣщеній | Число потраченныхъ на посѣщенія | Число поданныхъ докладовъ | Кромѣ посѣщен. цер. шк. о.о. наблюдатели сдѣлали: Посѣщены земскія школы | Принимали участіе въ испыт. ком. зем. шк. | Исполнили командировокъ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Александровск. свящ. С. Воскобойниковъ | Съ 1892 | 4 | 61 | 4 | 27 | 27 | 2 | 2 | 149 | 78 | 12 | 15 | — | — |
| Бахмутск. свящ. Ф Максименко | 1895 | 3 | 71 | 19 | 18 | 3 | 1 | 5 | 99 | 78 | 13 | 8 | 5 | 7 |
| Верхнеднѣпровс. Прот. В. Черновъ . . . . | 1886 | 18 | 73 | 26 | 44 | 3 | — | — | 113 | 77 | 11 | 11 | — | — |
| Екатеринославс. свящ. Г. Бощановскій . . . | 1896 | 4 | 85 | 58 | 17 | 3 | — | 3 | 104 | 47 | 11 | — | — | 3 |
| Маріупольскій свящ. Орестъ Жежеленко . | 1903 | 4 | 66 | 46 | 15 | 1 | 4 | 3 | 95 | 55 | 9 | — | 1 | 1 |
| Новомосковскій свящ. Гр. Могущій . . . . | 1885 | 8 | 79 | 56 | 20 | 2 | 1 | 4 | 110 | 59 | 14 | — | — | 3 |
| Павлоградскій свящ. Зиновій Вышемірскій | 1892 | 7 | 72 | 41 | 23 | 9 | — | 3 | 113 | 63 | 13 | 12 | — | — |
| Славяносербскій свящ. Ѳеофилъ Михалевичъ | 1888 | 9 | 50 | 27 | 12 | 4 | 5 | 5 | 88 | 60 | 5 | — | — | — |
| Ростовскій свящ. Вас. Хандалѣевъ . . . . | 1890 | 1 | 52 | 41 | 10 | — | 1 | — | 69 | — | — | — | — | — |
| Таганрогскій свящ. Е. Грановскій . . | 1881 | 19 | 26 | 24 | 2 | — | — | 6 | 34 | 30 | — | — | 6 | — |

Кромѣ обычнаго обозрѣнія школъ и исполненія порученій нѣкоторые о.о. наблюдатели сопровождали Преосвященныхъ Архипастырей во время обозрѣнія ими церквей, приходовъ и школъ. Такъ Алек-

сандровскій Наблюдатель сопровождалъ преосвященныхъ Владыкъ въ октябрѣ-ноябрѣ, апрѣлѣ—маѣ, въ теченіи всего 19 дней. Преосвященнаго Владыку Агапита, при обозрѣніи имъ церквей, приходовъ и школъ сопровождали о.о. Наблюдатели: Бахмутскій, Новомосковскій, Верхнеднѣпровскій и Маріупольскій. Преосвященнаго Владыку Іоанна сопровождали Наблюдатели Павлоградскій и Ростовскій.

Кромѣ лицъ инспекторскаго надзора рѣдко кто посѣщалъ наши школы. Изъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта посѣтилъ нѣсколько школъ Епархіальный Миссіонеръ; Новомосковскую школу посѣтилъ Директоръ Народныхъ училищъ. Члены Отдѣленій посѣщали школы по порученіямъ и во время экзаменовъ, при чемъ городскіе члены Отдѣленій съ трудомъ и не всѣ выѣзжали въ уѣзды для производства испытаній. Лишь въ Новомосковскомъ и Павлоградскомъ Отдѣленіяхъ установилась похвальная традиція равномѣрно распредѣлять школы уѣзда между всѣми членами Отдѣленія. Нѣкоторыя школы посѣтили о.о. благочинные, земскіе начальники, инспектора народныхъ училищъ и участковые врачи.

Въ отчетномъ году, какъ и прежде, многіе школы были осчастливлены посѣщеніемъ Преосвященныхъ Архипастырей. Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Таганрогскій посѣтилъ осенью Николаевскую школу въ г. Ростовѣ, всѣ школы 1-го благочинія округа Ростовскаго района и второклассную школу. Во всѣхъ школахъ Владыка спрашивалъ самъ по всѣмъ предметамъ, при чемъ сравнительно лучшіе отвѣты даны были въ школахъ: Кагальницкихъ, Преображенской—Ново-Батайской, Самарской, Койсугской и Образцовой. Въ апрѣлѣ—маѣ Преосвященный Іоаннъ посѣтилъ Славгородскую школу, Павлоградскаго уѣзда, 29 школъ церковныхъ и столько же земскихъ Александровскаго уѣзда. Владыка остался доволенъ постановкою учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ, особенно порадовали его своими успѣхами слѣдующія школы: Балабино-Петровская второклассная, Новоселовская Бѣлогорьевскаго прихода, Ново-Зеленовская, Рождественская, Григорьевская, Чаплинская, Волчанская, Темировская, Андреевская, Твердохлѣбовская и Касьяковская. Значительное большинство школъ отвѣчало въ церкви на виду родителей и всего народа, и такъ какъ въ общемъ дѣти давали хорошіе, бойкіе отвѣты и заслуживали по мѣстамъ одобреніе и похвалу Высокаго Посѣтителя, то населеніе научалось цѣнить школу и трудъ учителя, а учащіе въ милостивой оцѣнкѣ Архипастыря почерпали бодрость и силы къ дальнѣйшей работѣ на нивѣ народной.

Преосвященнѣйшій Агапитъ, Епископъ Екатеринославскій и Маріупольскій, при осеннемъ обозрѣніи приходовъ изволилъ посѣтить шесть церковныхъ школъ и 12 земскихъ Александровскаго уѣзда и затѣмъ Успенскую школу г. Маріуполя, Благовѣщенскую и Соборную г. Бахмута. Въ церковныхъ школахъ Александровскаго уѣзда Владыкѣ угодно было выслушать отвѣты учениковъ всѣхъ группъ по всѣмъ предметамъ, при чемъ всѣ школы, кромѣ Воскресенской, отвѣты дали вполнѣ удовлетворительные; въ Воскресенской же школѣ дѣти слабо отвѣчали по Закону Божію и малоудовлетворительно по другимъ предметамъ. Въ Успенской школѣ г. Маріуполя были собраны дѣти двухъ школъ; Преосвященный Владыко ознакомился съ познаніями всѣхъ трехъ группъ обѣихъ школъ и интересовался новымъ школьнымъ зданіемъ, высокимъ, просторнымъ, расчитаннымъ

на 3 комплекта. По предложенію Владыки дѣти пѣли молитву за Царя, Народный гимнъ и возглашали „ура". Тѣмъ же порядкомъ Преосвященный Владыка ознакомился съ школами г. Бахмута, гдѣ Соборная школа также украсилась капитальнымъ зданіемъ съ удобнымъ помѣщеніемъ; дѣти Бахмутскихъ школъ отвѣчали хорошо и удостоились Архипастырскаго одобренія. Во время весенняго обозрѣнія приходовъ Его Преосвященство изволилъ посѣтить 4 школы Новомосковскаго уѣзда, 7 школъ (и столько же земскихъ) Верхнеднѣпровскаго уѣзда и 3 школы Екатеринославскаго уѣзда Изъ 4-хъ школъ Новомосковскаго уѣзда въ одной (Каменской), по случаю поздняго часа, Владыка велъ только бесѣду съ дѣтьми, въ прочихъ школахъ онъ интересовался познаніями учащихся особенно по катихизису. Изъ 7 школъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда три школы—Литвиновская, Рымская и Зарѣчанская—дали очень хорошіе отвѣты, три—Водянская, Мироновская и Пушкаровская—отвѣчали удовлетворительно и Ново-Григорьевская—посредственно. Отвѣты давались по всѣмъ предметамъ, при чемъ Владыка въ Водянской школѣ лично спрашивалъ по ариѳметикѣ, давая умственныя задачи, которыя дѣти рѣшали хорошо.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году Преосвященные Архипастыри осчастливили своимъ посѣщеніемъ 62 школы. Дни посѣщеній останутся навсегда въ памяти въ трудовой школьной жизни. Въ эти дни учащіе, учащіеся и ихъ родители переживали небывалый подъемъ духовныхъ силъ и радость общенія съ высокимъ Посѣтителемъ. Особенно радостно было для всѣхъ видѣть и слышать слова одобренія изъ устъ Архипастыря. Вниманіе Преосвященныхъ Архипастырей къ церковной школѣ поднимало значеніе и авторитетъ ея въ глазахъ мѣстнаго населенія и облегчало задачу содержанія.

Заботясь о благосостояніи церковныхъ школъ Епархіальный Училищный Совѣтъ и всѣ его Отдѣленія обращались съ ходатайствомъ о пособіи на содержаніе школъ въ земскія и городскія самоуправленія. Екатеринославское Губернское Земство вѣдаетъ интересы средняго и высшаго образованія, а уѣздныя земства—интересы начальнаго образованія. Поэтому Епархіальный Училищный Совѣтъ предоставилъ своимъ Отдѣленіямъ ходатайствовать предъ уѣздными земствами о пособіи на школы, ограничившись съ своей стороны ходатайствомъ о пособіи на устройство педагогическихъ курсовъ, которое и удовлетворено въ размѣрѣ 1000 руб. Александровское Отдѣленіе Совѣта, по ходатайству своему, получило отъ Земства прежнее пособіе въ размѣрѣ 2000 руб., Бахмутское—3000 р. (противъ 2000 руб. предыдущаго года), на Юзовскую двухклассную школу; Верхнеднѣпровское—отъ города 900 руб. на три городскихъ школы, и отъ земства 6700 руб. или по 100 руб. на школу, включенную въ сѣть; Екатеринославское отъ города—1200 руб. на Троицкую школу и 400 руб. на прочія школы, отъ земства—7300 руб. (противъ 6000 р. предыдущаго года), или по 100 руб. на каждую школу сѣти и 800 р. на стипендіи (80 руб. стипендія) при Томаковской второклассной школѣ; Маріупольское 1000 руб. (новое пособіе), Павлоградское—6900 руб. или по 100 руб. на школу сѣти; Славяносербское—1000 р.; Ростовское на Дону—около 8 тысячъ руб. отъ города на городскія школы и Таганрогское 1000 р. отъ города на городскія школы. По всей епархіи пособіе увеличено, по сравненію съ предыдущимъ годомъ на 3300 руб. Изъ Отдѣленій Совѣта одно только Новомосковское не имѣетъ никакого пособія отъ земства и города, несмотря на неоднократное ходатайство предъ земствомъ. Общество взаимопо-

мощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринославской епархіи, по ходатайству своего Правленія, получило по примѣру предыдущаго года пособіе отъ Губернскаго Земства 500 руб. и отъ уѣздныхъ земствъ 600 руб.

## Д. Участіе церковныхъ школъ въ великой войнѣ

Великая война пробудила небывалый патріотизмъ въ русскомъ обществѣ и захватила нашу церковную школу. Школа наша безъ всякаго указанія сверху, сама поспѣшила на помощь жертвамъ войны и готова оказать всякое содѣйствіе для удовлетворенія нуждъ военнаго времени. Учащіе и учащіеся все, что могли сдѣлать, съ готовностью сдѣлали и были недовольны, если обходились безъ ихъ помощи. Участіе церковныхъ школъ въ великой войнѣ многообразно и не всегда поддается точному учету. Подведемъ итоги хотя въ главныхъ чертахъ дѣятельности церковной школы въ этомъ направленіи.

*1. Предоставленіе школьныхъ помѣщеній подъ лазареты, госпитали, или подъ временные постои воинскихъ частей или призванныхъ на войну, а также подъ убѣжища для бѣженцевъ и Пріюты-Ясли.* Въ теченіи отчетнаго года еще не было нужды отводить школьныя помѣщенія подъ лазареты и госпитали, но ими пользовались для временнаго постоя.

Такъ помѣщеніе трехъ школъ г. Бахмута -Соборной, Благовѣщенской и Николаевской—занимали призванные по первой мобилизаціи запасные. Къ началу учебнаго года школьныя помѣщенія были освобождены отъ постоя. Подъ лазаретъ для раненыхъ воиновъ занято помѣщеніе Владимірской школы г. Ростова, а занятія съ учениками этой школы велись въ послѣобѣденное время въ помѣщеніи Іоанно-Предтеченской школы. Зданіе Казанской церковной школы въ г. Луганскѣ въ каникулярное время было занято бѣженцами-галичанами, при чемъ восемь семействъ въ количествѣ 45 душъ въ теченіи двухъ мѣсяцевъ находило для себя здѣсь пріютъ. При школахъ Животиловской Голубовской, Котовской Новомосковскаго уѣзда, были устроены пріюта ясли для дѣтей запасныхъ на время полевыхъ работъ съ 15-го іюня по 1-ое августа.

*2. Кто изъ учащихъ ухаживалъ за больными и ранеными или посѣщалъ ихъ для утѣшенія или чтенія.* Многія учащіе желали бы принять участіе въ непосредственномъ ухаживаніи за больными и ранеными воинами, но въ городахъ госпитали и лазареты обходились безъ ихъ услугъ, а въ деревняхъ рѣдко гдѣ имѣлись по близости школы госпитали, а нѣкоторые изъ учащихъ по скромности стѣсняются предложить свои услуги. Лишь четыре учительницы Голубо-Марьевской школы, Славяносербскаго уѣзда, свободное время отъ занятій посвящали присмотру за больными и ранеными воинами въ мѣстномъ лазаретѣ, оборудованномъ на средства рабочихъ и служащихъ рудника; учащіе (5 человѣкъ) Никопольскихъ школъ Екатеринославскаго уѣзда посѣщали лазаретъ и принимали участіе въ раздачѣ раненымъ пищи и приносили имъ газеты и журналы. Въ широкихъ размѣрахъ практиковалось посѣщеніе лазаретовъ для чтенія и утѣшенія. Многіе о.о. завѣдывающіе церковныхъ школъ по пастырскому долгу посѣщали лазареты своего прихода во всякое время. Въ Гуляйпольскомъ лазаретѣ, Александровскаго уѣзда, установлены были ежедневныя дежурства, въ которомъ принимали участіе священ. С. Воскобойниковъ, А. Лоскутовъ и діаконъ Г. Юрьевъ. Дежурные окружали раненыхъ особымъ

вниманіемъ, читали имъ, писали письма роднымъ. Священники: Г. Даценко, Г. Травлѣевъ, В. Татариновъ и Прот. Н. Красовскій—съ 1-го іюня ведутъ чтенія и бесѣды во всѣхъ госпиталяхъ г. Александровска. Въ Бахмуткомъ уѣздѣ болѣе потрудились въ этомъ направленіи: Прот. А. Куриловъ, свящ. В. Даниловъ, Г. Юрьевъ, діаконъ А. Малютинъ и учительница В. Сергѣева: въ Маріупольскомъ уѣздѣ: свящ. М. Ивановъ и С. Архангельскій и учитель Ар. Рева; въ Славяносербскомъ уѣздѣ—свящ. Ѳеоф. Михалевичъ и двое учащихъ Казанской школы. Въ Павлоградскомъ уѣздѣ—всѣ заѣдующіе школами во главѣ съ предсѣдателемъ Отдѣленія и Наблюдателемъ.

*3. Какія школы участвовали въ совершеніи богослуженія въ лазаретахъ и госпиталяхъ.* Многіе о.о. завѣдующіе школъ совершали и совершаютъ богослуженіе въ мѣстныхъ госпиталяхъ, но почти всегда безъ участія школъ. Участвовали только слѣдующія школы: Николаевская въ г. Александровскѣ, Соборная въ г. Бахмутѣ, Казанская гор. Луганска. Учащіеся почти всѣхъ школъ Ростова принимали участіе въ богослуженіи въ лазаретахъ, но не въ полномъ составѣ, а по частямъ, - выборные, способные пѣть и прислуживать.

*4. Помощь воинамъ сборомъ пожертвованій или собственными пожертвованіями, изготовленіемъ бѣлья, теплыхъ вещей.* Церковныя школы епархіи оказали много видовъ матеріальной помощи въ связи съ тяжелымъ переживаемымъ временемъ, при чемъ многія жертвы не зарегистрированы, такъ какъ сдѣланы были по влеченію сердца безъ огласки.

*Школы Александровскаго* уѣзда: здѣсь установленъ обязательный взносъ на больныхъ и раненыхъ воиновъ отъ 46 завѣдывающихъ не менѣе 50 коп. ежемѣсячно. Уѣздный Наблюдатель съ законоучителями о. Ласкутовымъ и діакономъ Юрьевымъ открыли на свои средства и на сборныя пожертвованія лазаретъ на 25 кроватей, а семьи ихъ шили бѣлье въ мѣстномъ „Дамскомъ Комитетѣ". По изготовленію бѣлья много потрудились преимущественно женскія школы. Такъ Соборная и Карантиновская школы изготовили 25 шт. бѣлья изъ готоваго матеріала и 10 изъ своего, Бѣлоцерковская школа 100 паръ, Григорьевская 20; Семеновская 36 паръ бѣлья и 102 мѣшочка съ подарками; теплыя вещи изготовляли и отсылали въ „Красный Крестъ" школы: Омельницкая, Больше-Михайловская, Жеребецкая, Покровская 2-я. Изъ пожертвованій деньгами отъ учащихся отмѣтимъ: ученики Успеновской школы—8 руб. 60 коп., дѣти Цареконстантиновской школы -3 руб. Больше-Михайловской 25 руб. и дѣти одиннадцати школъ 27 руб. 16 коп., о.о. завѣдывающіе трехъ школъ Гуляйпольскаго прихода —226 руб. 90 коп., а всего деньгами пожертвовано 290 р. 8 к.

*Школы Бахмутскаго* уѣзда: Въ изготовленіи бѣлья и подарковъ для арміи и пожертвованіяхъ деньгами участвовали 47 школъ, при чемъ болѣе крупныя приношенія сдѣлали школы: Юзовская двухклассная—35 руб., Благовѣщенская -27 руб., Григорьевская сборъ съ дѣтскаго вечера 100 руб., Ильиновская—25 руб., Ново-Экономическая № 1 и №2 теплыми вещами на 100 руб., Петровская Калиновскаго прихода, бѣльемъ на 60 руб., Варваропольская—20 руб., Лисичанская подарковъ на 24 руб. 15 коп. Всего деньгами пожертвовано 170 руб. 16 коп.

*Школы Верхнеднѣпровскаго* уѣзда. Три школы села Лиховки 44 школы села Лозоватки давали спектакли, чистый сборъ съ которыхъ выразился въ суммѣ 300 руб. (200 руб. Лиховка и 100 руб. Лозо-

ватка). Многія школы посылали подарки воинамъ и шили бѣлье. Наиболѣе крупные подарки сдѣлали: Лиховская мужская на 35 руб. 41 коп., Лиховская женская 28 руб. 84 коп., Лиховская № 3 28 р. 24 к., Сухохуторская 28 руб., Вечерне-Кутская—135 руб., Верхне-Каменистовская 18 руб., Владимірская школа сшила изъ своего матеріала 50 паръ бѣлья и 50 теплыхъ фуфаекъ, Красно-Ивановская школа 15 паръ бѣлья. Кромѣ того церковныя школы Верхнеднѣпровскаго уѣзда принимали дѣятельное участіе въ сборѣ пожертвованій по деревнямъ на „Красный Крестъ“ и въ Уѣздный Комитетъ. Организація сборовъ была такая. Въ день сбора совершался въ церкви или школѣ молебенъ, послѣ котораго шелъ по деревнѣ крестный ходъ съ участіемъ всей школы; затѣмъ старшіе ученики ходили по домамъ, приглашая къ пожертвованіямъ домохозяевъ. Деньги опускались въ кружку, а вещи относились на подводы. Во время сбора школа пѣла молитву за Царя и народный гимнъ.

*Школы Екатеринославскаго* уѣзда почти всѣ жертвовали, отъ 3 до 5 руб каждая, всего на сумму 585 руб., многія школы посылали подарки воинамъ, изъ нихъ болѣе крупные: Лоцманская школа на 35 руб., Никольская женская—25 руб., Никольская мужская—50 руб. Таромская 44 руб., Діевская—30 руб., Чистопольская 20 руб. Бѣленьская 60 руб. Всего подарковъ послано школами болѣе чѣмъ на 600 руб. Кромѣ того, нѣкоторыя школы готовили бѣлье изъ своего матеріала. Такъ Романковская второклассная школа изготовила болѣе 60 паръ теплаго бѣлья, Таромская—43 пары, Ново-Павловская—10 паръ, Александрово-Софіевская—7 паръ и т. д.

*Школы Маріупольскаго* уѣзда собрали деньгами 158 руб., при чемъ Деревецкая школа собрала 74 руб. 82 коп., Васильевская 12 руб. Кромѣ того, на средства школъ содержится койка въ Маріупольскомъ лазаретѣ „имени церковныхъ школъ Маріупольскаго уѣзда“. Въ изготовленіи бѣлья и подарковъ участвовали многія школы, при чемъ въ общей сложности дали: 461 шт. разнаго бѣлья, 210 арш. полотна, 2 полушубка, 43 теплыхъ жилета, 19 паръ носковъ, 162 кисета съ табакомъ, 15 фун. сала, 15 съ ½ пуд. сухарей, 60 пуд. разныхъ продуктовъ. Въ этихъ пожертвованіяхъ наиболѣе принимали участіе Васильевская школа—на 41 руб. 60 коп., Александровская, Зачатьевская, Карловская и др.

*Школы Новомосковскаго* уѣзда въ лицѣ своихъ учителей и учительницъ отчисляютъ 1 % жалованья, собирали пожертвованія среди населенія. Знаменовская Вознесенская школа собирала два раза зерно и полотно, Магдалиновская школа собрала 50 руб.; учащіеся различныхъ школъ собрали 80 руб. 82 коп., при чемъ дѣти Знаменовской Крестовоздвиженской школы 20 руб., Скитской 10 руб., Воскресенской 11 руб. и другихъ школъ на меньшую сумму. Многія школы посылали подарки Новомосковскому полку, при чемъ болѣе цѣнные подарки послали школы: Каменская 25 пуд. и 300 арш. холста, Петриковская Рождество-Богородичная—на 200 руб.

*Школы Павлоградскаго* уѣзда содержатъ двѣ кровати для больныхъ и раненыхъ воиновъ, одна на средства учащихъ путемъ отчисленія 2% жалованья, а другая на средства учащихся путемъ ежемѣсячнаго взноса отъ каждой школы до 1 рубля. Койки—именныя. Кромѣ того 14 школъ по собственному почину изготовили и отослали бѣлье и подарки. Къ празднику св. Пасхи былъ организованъ сборъ подарковъ по всѣмъ школамъ уѣзда, результатъ котораго выра-

зился въ 70 ящикахъ и тюкахъ, изъ которыхъ нѣкоторые вѣсили болѣе 10 пуд. Наиболѣе цѣннаго въ этихъ ящикахъ было: свинаго сала 40 пуд., полотна 1000 арш, подсолнечныхъ сѣмянъ 20 пуд., табаку 2 пуд., рубахъ болѣе 200 шт., кальсонъ 100 шт. За подарки церковныя школы получили благодарность отъ командира Павлоградскаго полка, командира 38 баталіона и ротнаго командира того же баталіона.

*Школы Славяносербскаго* уѣзда въ лицѣ учащихъ ежемѣсячно отчисляютъ 50 руб. на содержаніе койки ихъ имени въ лазаретѣ Краснаго Креста, а въ лицѣ учащихся посылали подарки и изготовляли бѣлье и теплыя вещи. О благотворительности церковныхъ школъ *Ростовскаго и Таганрогскаго* округовъ извѣстны лишь самыя общія и неопредѣленныя свѣдѣнія, судя по которымъ, всѣ школы жертвовали на нужды воиновъ.

Въ общемъ школы епархіи организовали лазаретъ на 25 коекъ, содержатъ 4 именныхъ койки, отчисляютъ по двумъ уѣздамъ ежемѣсячно: завѣдующіе 50 коп., учащіе 30 коп., пожертвованій деньгами дали 1.633 руб. 16 коп. и вещами на большую сумму.

*5. Помощь семействамъ призываемыхъ непосредственно учащими и учащимися или чрезъ школьныя попечительства.* Церковныя школы оказывали посильную помощь и семействамъ запасныхъ. По *Александровскому уѣзду*: Соборная школа пожертвовала 20 руб., школы Гуляйпольскаго прихода въ лицѣ о. Наблюдателя и своихъ завѣдывающихъ и законоучителей—135 руб., Филипповская школа 3 руб. 19 коп. и кромѣ того, учитель школы Воблый отъ себя 5% жалованья, учитель Дропикъ 2 руб. ежемѣсячно, завѣдующій карантиновской школой 20 р., кромѣ того школьныя попечительства Бѣлоцерковской школы и Покровской 16 руб. 70 коп. и Филипповское Братство—30 руб.; всего 226 руб., 89 коп. Въ *Бахмутскомъ* уѣздѣ оказывали помощь семьямъ запасныхъ и то въ небольшихъ размѣрахъ 6 школъ: Соборная, Покровская, Алексѣевская, Вѣтковская, Енакіевская и Благодатовская. По *Екатеринославскому уѣзду* попечительства при 12 школахъ помогали семьямъ запасныхъ преимущественно вещами изъ одежды и обуви, но какое участіе принимали въ этомъ дѣлѣ учащіеся и учащіе свѣдѣній не имѣется. Учащіе и учащіеся школъ *Маріупольскаго* уѣзда непосредственно отъ себя и чрезъ школьныя попечительства пожертвовали 226 руб. 73 коп. и 5 пуд. муки, при чемъ болѣе крупную жертву оказали школы: Соборная 21 руб. 70 коп., Никольская 100 р., Петровская 17 руб. 25 коп., Чермалыкская 23 руб. По *Новомосковскому* уѣзду учащіеся школъ: Прядивской, Подкряжной и Свободнянской помогали семьямъ запасныхъ въ запашкѣ полей и уборкѣ хлѣба, а шесть школъ изготовляли бѣлье на нуждающихся изъ семействъ запасныхъ. При посѣщеніи школъ уѣзднымъ Наблюдателемъ учащіеся пожертвовали 20 руб., которые онъ передалъ въ уѣздный Комитетъ. Школьныя попечительства въ *Павлоградскомъ* уѣздѣ пріобрѣтали на свои средства письменныя принадлежности учащимся дѣтямъ воиновъ. Школы *Славяносербскаго* уѣзда помогали семьямъ запасныхъ деньгами. Такъ Казанская школа и Славяносербская пожертвовали 45 руб., второклассная школа дала 2 спектакля съ выручкою 150 руб., Кадіевская школа выручила отъ спектакля 320 руб., при чемъ деньги эти пошли въ пользу дѣтей разоренаго населенія Царства Польскаго, также Кадіевская школа отказалась отъ елки и деньги 100 руб. направила на оказаніе помощи бѣженцамъ изъ Польши, а 144 руб.

переданы въ распоряженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Агапита. Всего по школамъ Славяносербскаго уѣзда собрано 759 руб. Въ другихъ уѣздахъ свѣдѣній не представлено. По шести же уѣздамъ пожертвованія въ пользу семействъ запасныхъ выразились деньгами въ суммѣ 1.212 руб. 62 коп. Со второй половины отчетнаго года благотворительность школъ въ пользу семействъ запасныхъ значительно упала, т. к. семьи запасныхъ сравнительно достаточно обезпечены казною и общественными организаціями.

*б. Списокъ учителей взятыхъ на войну, учительницъ поступившихъ въ сестры милосердія, завѣдывающихъ, ушедшихъ въ военные священники, съ свѣдѣніями объ особо отличившихся изъ всѣхъ ихъ на войнѣ.* І. О. о. завѣдывающіе и законоучители, ушедшіе въ военные священники: 1) Вознесенской школы, Александровскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Черняевскій, 2) Авдѣевской школы, Бахмутскаго уѣзда, священникъ Димитрій Зелинскій, который за проявленіе мужества и понесенные труды награжденъ орденомъ Св. Анны 3-й степени; 3) Саксаганской школы священникъ Викторъ Бордюгъ, 4) Покровской школы г. Екатеринослава о. Іоаннъ Сугаренко, 5) и Кисличеватской школы, Екатеринославскаго уѣзда, о. Левицкій; 6) Ново-Янисольской школы, Маріупольскаго уѣзда, о. Іоаннъ Кипріаковъ, 7) Успенской школы гор. Павлограда, свящ. Іоаннъ Крещановскій, 8) Кадіевской школы, Славяносербскаго уѣзда о. Григорій Харченко и 9) Георгіевской школы, того же уѣзда, Василій Кравченко.

II. Изъ учительницъ церковныхъ школъ поступили въ сестры милосердія три: учительница Сурско-Михайловской школы Александра Михайличенко и Ново-Павловской Анна Петрова, обѣ Екатеринославскаго уѣзда, учит. Колпаковской школы, Новомоск. уѣзда В. Домашнева.

## III. Учителя церковныхъ школъ на войнѣ.

| №№ по порядку | Названіе школъ и уѣздовъ | Имена и фамиліи учителей призванныхъ: По мобилизаціи | По набору | Добровольцами | Убитые, раненые, отличившіеся |
|---|---|---|---|---|---|
| | **Александровскій Уѣздъ.** | | | | |
| 1 | Александровск. | Тимофей Клева | — | — | |
| 2 | Андреевская . | Севастьянъ Золотаревскій . | — | — | — |
| 3 | Андреевская . | Гр. Яйленко . . | — | — | — |
| 4 | Фисуново-Терновская . . | Н. Лютый . . . | — | — | — |
| 5 | Антоновская . . | Василій Тараненко . . . . | — | — | |
| 6 | Воскресенская . | — | Платонъ Залѣсный . . . . | — | — |
| 7 | Касьяновская . | Василій Дорошъ | — | — | — |

| №№ по порядку | Названіе школъ и уѣздовъ | Имена и фамиліи учителей призванныхъ: По мобилизаціи | По набору | Добровольцами | Убитые, раненые, отличившіеся |
|---|---|---|---|---|---|
| 8 | Терновская . . | Ив. Дудникъ . | — | — | — |
| 9 | Любимовская . | Ѳеодоръ Шевченко . . . | — | — | Былъ раненъ, выздоровѣлъ, отправился на позиціи и попалъ въ плѣнъ къ австрійц. |
| 10 | Покровская 1-я | — | — | Владиміръ Поповъ | |
| | **Бахмутскій уѣздъ.** | | | | |
| 11 | Юзовская двухкласная школа | Алекс. Грищенко . . . . . | — | — | Легко раненъ. |
| 12 | | Серг. Богоявленскій . . . . . | — | — | Убитъ. |
| 13 | | Дмит. Сеймукъ | — | — | — |
| 14 | | Алекс. Юзефовичъ . . . . | — | — | — |
| 15 | | Ѳеодоръ Поповъ | — | — | — |
| 16 | | Петръ Бѣлоконь | — | — | — |
| 17 | | Серг. Лохвицкій | — | — | — |
| 18 | Брянцевская . | Мих. Фильченко | — | — | Раненъ и почти поправился |
| 19 | Гродовская . . | Павелъ Зубаревъ | — | — | — |
| 20 | Желѣзнянская . | Тарасъ Зубирка | | | — |
| 21 | Звановская . . | Андрей Татариновъ . . . . | — | — | — |
| 22 | Рубежанская . | Яковъ Загорулько . . . . . | — | — | Раненъ |
| 23 | Старо-Михайлов. | — | Ив. Гребенюкъ | — | — |
| 24 | Бѣлогорьевская | Мих. Олексенко | — | — | — |
| 25 | Верхнянская . | — | Ал. Діаковскій | — | |
| 26 | Сантуриновская | — | Гр. Кривенко | — | — |
| 27 | Лозоватская . . | Пименъ Татаренко . . . . | — | — | Возвращенъ по болѣзни |

| №№ по порядку | Названіе школъ и уѣздовъ | Имена и фамиліи учителей призванныхъ: По мобилизаціи | По набору | Добровольцами | Убитые, раненые, отличившіеся |
|---|---|---|---|---|---|
| | **Верхнеднѣпровскій Уѣздъ.** | | | | |
| 28 | Бородаевская . | Гавріилъ Буцъ | — | — | — |
| 29 | Вечернє-Кутская | Серг. Пузино . | — | — | — |
| 30 | Деріевская . . | Гр. Мирошниченко . . . . | — | — | — |
| 31 | Домотканскя . | Тим. Сиволапъ | — | — | — |
| 32 | Зеленская . . . | Лука Ѳедченко | — | — | — |
| 33 | Красно-Ивановка | Ѳед. Андрусенко | — | — | — |
| 34 | Мишурино-рогская . . . . | Мих. Демьяновскій . . . . . | — | — | Возвращенъ по близорукости |
| 35 | Млинская . . | Лаз. Шевченко | — | — | — |
| 36 | Ново-Григорьевская . . . . | Никиф. Поповъ | — | — | — |
| 37 | Саксаганская . | Аѳан. Ратушный | — | — | — |
| 38 | Соколово-Дмитріев. . . . . | Зотикъ Нечетъ . | — | — | Раненъ въ ногу и возвращенъ домой |
| 39 | Софіевская . . | Дим. Демьяновскій . . . . . | — | — | — |
| 40 | Сухохуторская | Пав. Кабанъ . | — | — | — |
| 41 | Бородаевско-Свидовская . | — | Леонт. Новикъ | — | Былъ раненъ и призванъ опять на службу |
| 42 | Владимірская . | — | Павелъ Работа | — | — |
| | **Екатеринославскій уѣздъ.** | | | | |
| 43 | Криничковская | Никита Михайловъ . . . . | — | — | — |
| 44 | Криничеватская | Иванъ Добровольскій . . . . . | — | — | — |
| 45 | Лукашевская . | Ив. Абраменко | | — | — |
| 46 | Растаньевская | Ив. Человань . | — | — | — |
| 47 | Первизско-Хуторская . . . | Лука Бабенко . | — | | — |

| №№ по порядку | Названіе школъ и уѣздовъ | Имена и фамиліи учителей призванныхъ: По мобилизаціи | По набору | Добровольцами | Убитые, раненые, отличившіеся |
|---|---|---|---|---|---|
| 48 | Камышеватская | Карпъ Каряка . | — | — | — |
| 49 | Аполлоновская | Игнатій Забашта | — | — | |
| 50 | Лукашевская . | Ант. Камаринецъ | — | — | — |
| 51 | Ново-Кайдакская | Леон. Поворотній(учит. пѣнія) | — | — | Убитъ |
| 52 | Божедаровская | — | Андр. Лукьянчиковъ . . | — | — |
| 53 | Царско-Милостивская . . | — | Кодратъ Пустовойтовъ . | — | — |
| 54 | Березневатская | — | Исидоръ Казаченко . . . | — | — |
| 55 | Разстаньевская | — | — | Луцкинъ Ѳеод. | — |
| | **Маріупольскій уѣздъ.** | | | | |
| 56 | Богородицкая . | Георг. Викторовъ | — | — | — |
| 57 | Алексѣевская . | Вл. Антоньевъ . | — | — | Слегка контуженъ |
| 58 | Любовская . . | Е. Лажечниковъ | — | — | — |
| 59 | Егоровская . . | Косьм. Сухоруковъ . . . . | — | — | Раненъ и выздоровѣлъ, награжденъ Георгіемъ 4-й ст. |
| 60 | Ново-Очеретоват. | Макс. Клюшниковъ . . . . | — | — | — |
| 61 | Старо-Керменчикск. . . . | Алек. Попазовъ | — | — | — |
| 62 | Темрюкская . . | Евг. Прусинскій | — | — | — |
| 63 | Чермалыкская | Георг. Мацука | — | — | — |
| 64 | Успенская . . | — | Константиновъ | — | — |
| 65 | Каранская . . | — | Васильсвъ . . . | — | — |
| 66 | Причистовская | Алексѣй Куликъ | — | — | — |
| | **Новомосковскій уѣздъ.** | | | | |
| 67 | Бабайковская . | Ѳеод. Левицкій | — | — | — |
| 68 | Баловская . . | Алексѣй Полынько . . . . | — | — | — |

| №№ по порядку | Названіе школъ и уѣздовъ | Имена и фамилін учителей призванныхъ: По мобилизаціи | По набору | Добровольцами | Убитые, раненые, отличившіеся |
|---|---|---|---|---|---|
| 69 | Голубовская . | Вас. Полѣшко . | — | | — |
| 70 | Губинихская . | Никита Гамара | — | — | — |
| 71 | Животиловская | Петръ Острейковскій . . . | | — | — |
| 72 | Монастырская . | Гр. Харціенко | — | — | — |
| 73 | Осипо-Секретаровск. . . . . | Клим. Дольниковъ . . . . | — | — | — |
| 74 | Петриковская . | Ив. Успенскій | — | — | — |
| 75 | Протовчанская | Ив. Десятирикъ | — | — | — |
| 76 | Прядивская . . | Ив. Дымченко . | — | — | — |
| 77 | Бузовская . . . | | Авкс. Дегтяръ | — | — |
| 78 | Знаменовская . | — | Ал. Хаймовичъ | — | — |
| 79 | Мусіенковская . | — | В. Гарагуля . | — | — |
| 80 | Ново-Степановская . . . . | — | Германъ Алушатъ . . . | — | — |
| 81 | Петриковская . | — | А. Калюжный . | — | — |
| 82 | Подполянская | — | А. Колесниченко . . . | — | — |
| 83 | Преображенская | — | А. Костюченко | — | — |
| | **Павлоградскій уѣздъ.** | | | | |
| 84 | Васильковская . | Никита Василевскій . . . | | — | Прапорщикомъ |
| 85 | Екатериновская | Петръ Буштрукъ | — | | — |
| 86 | Елизаветовская | П. Горбенко . . | — | — | — |
| 87 | Александровская | Гр. Грипакъ . | — | — | |
| 88 | Н. Павловская | Ант. Герасимовъ | — | — | |
| 89 | Лсоно-Лозовская | Геор. Живодеръ | — | — | |
| 90 | Терновская . . | Анд. Золотаревскій . . . . | — | — | Былъ легко раненъ |
| 91 | Монастырская . | П. Иваненко . . | — | — | |
| 92 | Николаевская . | Іоакимъ Коваленко . . . . | — | — | Прапорщ. |
| 93 | Веселовская . | Павелъ Краснопольскій . . | — | — | — |
| 94 | Городищенская | Мих. Пшеничный . . . . . | — | — | — |
| 95 | Бразольская . . | Иванъ Першинъ | — | — | — |
| 96 | Сишельниковская . . . . | Лука Рашковъ | — | — | — |

| №№ по порядку | Названіе школъ и уѣздовъ | Имена и фамилiи учителей призванныхъ: | | | Убитые, раненые, отличившіеся |
|---|---|---|---|---|---|
| | | По мобилизаціи | По набору | Добровольцами | |
| 97 | Валерьяновская | Онисимъ Рамазанъ . . . . | — | — | — |
| 98 | Троицкая . . . | Ст. Хименко . . | — | — | — |
| 99 | Троицкая . . . | Сав. Савченко . | — | — | — |
| 100 | Тимоѳеевская . | Евдок. Цебенко | — | — | — |
| 101 | Водянская . . . | Пав. Чекановъ | — | — | — |
| 102 | Петропавловская | Ив. Слесарчукъ | — | — | — |
| 103 | Добрыньковская | — | І. Воронинъ . | — | — |
| 104 | Князевская . . | — | А. Яндола . . | — | — |
| 105 | Краснопавловская . . . . | — | Ив. Завгородній . . . . | — | — |
| 106 | Попутно-Хуторская . . . . | — | В. Кириакъ . . | — | — |
| 107 | Таже школа . . | — | А. Говоровъ . | — | — |
| 108 | Прусенковская | — | С. Горишній . | — | — |
| 109 | Славянская . . | — | Г. Рожанъ . . | — | — |
| 110 | Троицкая . . . | — | Наумъ Горбочукъ . . . | — | — |
| 111 | Ульяновская . | — | Прокопій Китченко . . . | — | — |
| 112 | Чернявщинская | — | Аѳанатій Черный . . . . | — | — |
| 113 | Спасская г. Павлограда . . | — | Вар. Мишинъ | — | — |
| | **Славяносербскій уѣздъ.** | | | | |
| 114 | Голубовско-Марьевская . . | Л. Богоявленскій . . . | — | — | — |
| 115 | Крымская . . . | Д. Наполовъ . | — | — | — |
| 116 | Еленовская . . | Г. Гридинъ . . | — | — | — |
| 117 | Селезневская . | Дим. Хаймовичъ | — | — | — |
| 118 | Каменская . . | Авд. Островскій | — | | — |
| 119 | Городищенская | Ив. Головаченко | — | — | — |
| 120 | Н.-Кіевская . . | М. Головаченко | — | — | — |
| 121 | Шолково-Протокская . . . | — | А. Савченко . | — | — |
| 122 | Дмитріевская . | — | А. Пономаренко | — | — |
| 123 | Церковнянская | — | Д. Шевченко . | — | — |
| 124 | Казанская . . | — | Ст. Калининъ | — | — |

| №№ по порядку | Названіе школъ и уѣздовъ | Имена и фамиліи учителей призванныхъ: | | | Убитые, раненые, отличившіеся |
|---|---|---|---|---|---|
| | | По мобилизаціи | По набору | Добровольцами | |
| | **Ростовскій округъ.** | | | | |
| 125 | Покровская . . | Н. Таировъ . . | — | — | — |
| 126 | Койсугская . . | А. Червяковъ . | | — | — |
| 127 | Кагальницкая . | П. Шипило . . | — | — | — |
| 128 | Обрывская . . | — | В. Кряжъ . | — | — |
| 129 | Н Марьинская | Вас. Гавриловъ | — | — | — |

*7. Списокъ церковно-школьныхъ попечительствъ съ краткими свѣдѣніями объ ихъ дѣятельности на пользу воиновъ, ихъ семействъ и дѣтей.*

Въ *Александровскомъ* уѣздѣ существуютъ попечительства при Покровской № 1 школѣ, Семеновской и Бѣлоцерковской смѣшанной. Всѣ три попечительства помогали бѣднымъ ученикамъ, дѣтямъ воиновъ, покупкою фуражекъ, платковъ, чулковъ и башмаковъ и израсходовали въ общемъ около 25 руб.

Въ *Бахмутскомъ* уѣздѣ организованы четыре школьныхъ попечительства: Кирилло-Меѳодіевское (братство), Муравьевское, Петровское, Калиновскаго прихода, и Ново-экономическое № 1-й; первое попечительство-Братство сшило двумъ ученикамъ, дѣтямъ запасныхъ, теплое пальто, послѣднее давало семьямъ запасныхъ муку и зерно.

Школамъ *Верхнеднѣпровскаго* уѣзда посчастливилось на открытіе попечительствъ: открыто 67 попечительствъ, т. е. при всѣхъ школахъ, за исключеніемъ 6-ти. Дѣятельность всѣхъ школьныхъ попечительствъ была направлена исключительно на учащихся дѣтей воиновъ, и выразилась въ снабженіи ихъ одеждою, письменными принадлежностями и деньгами. Всего дѣтей, получившихъ помощь, насчитывается 181, имъ выдано деньгами 310 руб. и одеждою въ среднемъ на 3 руб. каждому; кромѣ того, продуктами и письменными принадлежностями снабжено 3—5 учениковъ. Изъ 67 попечительствъ сравнительно большую помощь оказали: Саксаганское при второклассной школѣ—25 р., Лозоватское—давало безплатно обѣды пяти дѣтямъ, Римское—пяти дѣтямъ (одеждою) и 12 руб., Вечерне-Кутское—7 дѣтямъ одеждою и 10 руб., Комиссаро-Николаевское—7 дѣтямъ одеждою и 12 руб., Лиховское № 1—пяти дѣтямъ одождою и 11 руб., Софіевское—10 руб

Попечительства въ *Екатеринославскомъ* уѣздѣ открыты при 12-ти школахъ, при чемъ они оказывали помощь семьямъ запасныхъ, преимущественно дѣтямъ, разными видами: горячими завтраками (Александро-Софіевское и Аульское), денежными пособіями (Карнауховское 20 руб. Успенское—содержаніе одной семьи), и больше всего одеждою и обувью а именно: Войсковое—одеждою и обувью на 35 руб., Ново-Кайдакское - обуви на 10 руб., Таромское - одежды и обуви на

90 руб., Никопольское женское—на 25 руб. Сухачевское—53 руб. 56 коп., Троицкое на 100 руб. Никопольское мужское на 25 руб., Варваровское на 14 руб., а всего одежды и обуви на 372 руб. 36 коп.

Въ *Маріупольскомъ* уѣздѣ открыты попечительства при всѣхъ школахъ, за исключеніемъ семи. Дѣятельность 54 попечительствъ была направлена на воиновъ и ихъ семьи и выразилась въ слѣдующемъ: собрано 130 руб. 55 коп. денегъ, 40 пуд. муки, 53 рубахи, 44 кальсонъ, 41 пара носковъ, 5 теплыхъ жилетовъ, 39 шт. разнаго бѣлья, 44 паръ перчатокъ, пара валенокъ, 6 пуд. разныхъ подарковъ. Наиболѣе дѣятельными оказались школьныя попечительства: Александринское, Александровское, Бахмутскаго уѣзда, Ново-Очеретоватовское, Чермалыкское.

Въ *Новомосковскомъ* уѣздѣ школьныя попечительства пока открыты только въ трехъ мѣстахъ: Каменкѣ, Михайловкѣ на Орели и Свободномъ хуторѣ. Каменское попечительство изготовило 60 теплыхъ жилетовъ, 100 наушниковъ и 50 паръ бѣлья, Михайловское—помогало семьямъ запасныхъ топливомъ и мукой, Свободнянское помогало трудомъ во время полевыхъ работъ.

Въ *Павлоградскомъ* уѣздѣ открыто 12 школьныхъ попечительствъ, но они не проявили своей дѣятельности и лишь нѣкоторыя изъ нихъ снабжали учащихся, дѣтей воиновъ, письменными принадлежностями. Не проявили замѣтной дѣятельности и 11 школьныхъ попечительствъ *Славяносербскаго* уѣзда. Нѣкоторыя изъ нихъ помогали дѣтямъ запасныхъ бѣльемъ и обувью, а попечительства при Казанской и Преображенской школахъ гор. Луганска освобождали бѣдныхъ дѣтей воиновъ отъ установленнаго въ этихъ школахъ взноса на нужды школы.

Въ *Ростовскомъ* округѣ открыты попечительства при 15-ти школахъ, изъ коихъ попечительства при Софіевской школѣ, Койсугской Вознесенской, Екатериновской, Глафировской, пока матеріальной помощи не оказали; другія же попечительства при школахъ: Архангело-Михайловской и Одигитріевской села Батайска, Царь-Дарской, Пѣшковской, Преображенской и Вознесенской села Ново-Батайска, Обрывской и Александровской—помогали учащимся дѣтямъ воиновъ письменными принадлежностями, освобожденіемъ отъ взносовъ на содержаніе школы, при чемъ Одигитріевское попечительство истратило на этотъ предметъ 42 руб., Вознесенское—на 15 руб. О школьныхъ попечительствахъ по *Таганрогскому* округу свѣдѣній не имѣется. Всего по епархіи открыто 170 церковно-школьныхъ попечительствъ, дѣятельность которыхъ выразилась въ пожертвованіи главнымъ образомъ на бѣдныхъ дѣтей воиновъ деньгами 860 руб. 91 коп., одеждою, обувью, письменными принадлежностями, завтраками и хлѣбомъ (зерномъ).

Епархіальный Наблюдатель *А. Сосновскій.*

2007053122